

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_232718

UNIVERSAL
LIBRARY

میڈیکل جیورس پروڈنس

طب متعلقہ مقدمات فوجداری
جسکو

سرجن کپتان پیما ٹرک ہیپس ریم۔ ڈی
فیو آف دی رائل کالج آف سرجنس انڈیا۔ فیلو آف
دی کالج آف اسٹڈیٹس لندن وغیرہ
ہلستہ انفرینسٹی چارگھاٹ حیدرآباد دکن

سٹر۔ جے۔ ڈی۔ بی۔ گریجویٹ
کی انگریزی سے

شمالی اعلیٰ مولوی سید علی بلگرامی بی۔ اے۔ بی۔ ایل۔ ایچ۔ جی۔ ایس۔

اسوسیٹ رائل اسکول آف مینس لندن
ممبر آف دی رائل ایشیاٹک سوسٹی آف گریجویٹس اینڈ انٹرنل
ممبر آف دی فیڈرل ایڈمنسٹریٹو سوسٹی آف مائیننگ انجینیرس
ممبر ایشیاٹک سوسٹی بنگال و بھوبھی
بی۔ ایل۔ گولڈ میڈلسٹ کلکتہ یونیورسٹی

معتن سنسکرت مدراس یونیورسٹی وغیرہ
ڈاکٹر جنرل معدنیات ملک محروسہ کا نظام
نے

مع توفیق اور حواسی مفیدہ کے

اردوین لکھا

در مطبع منقیدم اگر باہتمام متحدہ علیخان صوفی طبع

۱۸۹۲ء

کتاب

خدمت سرِ پاپیمنت کی کتاب دہرِ قدردانِ علم و ہنر

عالیجنابِ معلّٰی القاب

نواب محمد مظہر الدین خان فعت جناب شہیر الدولہ عمدة الملک اعظم الامم امیر اکبر

سرِ آسمان جاہ بہادر کے سہی۔ آٹھی۔ اسی

وزیرِ اعظم ریاست دکن

مین

بادب تمام موٹف کی طرف سے بطور پیش کش

گذرائی گئی

نازان توئی کہ ہچو منے مدح خوان تو

نازان منم کہ ہچو تو سے قدردان من

فہرست ابواب

مقدمہ کتاب

صفحہ ۲

حصہ اول

صفحہ		صفحہ	
	باب اول - زخم اور چوٹ	۲۲	باب چہارم - لاش مٹرنے کے علاج اور
۷۶	نظائر متعلقہ باب اول حصہ اول ..	۳۶	اون سے زمانہ ہلاکت کا استنباط
۸۵	باب دوم - ہلاکت کی جو ابدی ..	۴۶	نظائر متعلقہ باب چہارم حصہ اول ..
	نظائر متعلقہ باب دوم حصہ اول ..	۵۵	باختیجیم - مختلف اعضا سے جہانی
۹۰	باب سوم - شہادت قرینہ	۶۱	کے زخم اور چوٹیں
۱۰۹	نظائر متعلقہ باب سوم حصہ اول ..	۷۰	نظائر متعلقہ باب پنجم حصہ اول ..

حصہ دوم

۱۲۲	باب اول - اختناق	۱۶۰	باب سوم - دم خفا ہونا
۱۳۶	نظائر متعلقہ باب اول حصہ دوم ..	۱۶۲	نظائر متعلقہ باب سوم حصہ دوم ..
۱۴۲	باب دوم - پھانسی اور گلا گھونٹنا ..	۱۶۷	باب چہارم - گیس کی وجہ سے دم خفا ہونا

حصہ سوم

۱۷۴	باب اول - زنا بالجبر	۱۹۰	باب دوم - بچہ کشی اور اسقاط حمل ..
۱۸۲	نظائر متعلقہ باب اول حصہ سوم ..	۱۹۹	نظائر متعلقہ باب دوم حصہ سوم ..

حصہ چہارم

۲۵۹	نظائر متعلقہ باب پنجم حصہ چہارم ..	۲۱۰	باب اول - سمیات ..
	بابت ششم - سمیات نباتی - اسٹرکینا	۲۲۱	باب دوم - سمیات محرق سنگیا ..
۲۶۲	(کچلے کا سمی جز) ..		باب سوم - انہی منی اور دیگر سمیات
۲۶۸	نظائر متعلقہ باب ششم حصہ چہارم	۲۳۲	فلازی ..
۲۷۱	باب ہفتم - سمیات نباتی - دھتورا		باب چہارم - ایڈ اور ال کیلائی سیفے
۲۸۱	بابت ششم - ایون اور دیگر سمیات نباتی	۲۴۱	تیزاب اور کمار سمیات ..
۲۸۸	بابت ہفتم - سمیات حیوانی ..	۲۵۳	باب پنجم - سمیات نباتی ..

حصہ پنجم

	ضمیمہ (الف) امتحانات متعلقہ	۲۹۴	باب اول - زندگی کا میا ..
۳۲۹	میڈیکل جیورس پڑوئس ..	۳۱۳	باب دوم - جنون ..
	ضمیمہ (ب) زہر خورانی کی صورتوں میں		باب سوم - جنون میں قانونی جوابدہی
۳۶۱	کیا کرنا چاہیے ..	۳۳۹	کمانیکس ..

میڈیکل جیورس پروڈنس

یعنی
طب متعلقہ مقدمات فوجداری

سر جن کپتان سپاٹرک میسر ایم۔ ڈی
فیلموٹ دی رائل کالج آف سرجنس انڈیا
دی کالج آف اسٹیٹ میڈسن لندن وغیرہ
ہاتھ انٹر میڈیسیٹ چار گھاٹ حیدر آباد دکن

اور
مسٹر جے۔ ڈی۔ بی گریسل
کی انگریزی سے
دراس سول سوس

شمس العلما مولوی سید علی بلگرامی بی۔ اے۔ بی۔ ایل۔ ایف۔ جی۔ ایس

اسوشیٹ رائل اسکول آف مائنس لندن
ممبر آف دی رائل ایشیاٹک سوسٹی آف گریٹ برٹن اینڈ آئرلین
ممبر آف دی فیڈرلڈ انسٹی ٹیوشن آف مائنگ انجینئرس
ممبر ایشیاٹک سوسٹی بنگال و بھبھی
بی۔ ایل گولڈ میڈلسٹ کلکتہ یونیورسٹی

ممتحن سنسکرت مدراس یونیورسٹی وغیرہ وغیرہ
ڈائریکٹر جنرل معدنیات ممالک محروسہ سرکار نظام
نے

مع توضیحات اور حواشی مفیدہ کے
اُردو میں لکھا

مطبع معیاد اکبر ہاتھم محمد قادیان صوفی طبع

۱۸۹۲ء



میڈیکل جیورس پروڈنس علم طب کی اوس شاخ کا نام ہے جس میں قانون اور طب کے باہمی تعلق سے بحث کی گئی ہے۔ اس علم کا موضوع کل وہ مباحث قانونی و طبی ہیں جو عدالتی انصاف سے متعلق ہیں اور نیز بعض وہ امور جو انسان کی تمدنی حالت سے تعلق رکھتے ہیں عرض مختصر طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ میڈیکل جیورس پروڈنس وہ علم ہے جسکے ذریعہ سے عام طور پر مسائل طب کا استعمال قانونی ضرورتوں کے واسطے کیا جاتا ہے۔

بعض مصنفین نے اس علم کی حدود کو بے انتہا بڑا دیا ہے لیکن اس کتاب میں بعض جمل مسائل جنکا جاننا اون مقدمہ مات فوجداری کے واسطے جو عدالتوں میں پیش ہوتے ہیں ضروری ہے مختصر طور پر بیان کئے جا دیں گے۔ جو شخص اس علم سے واقف ہو شاید اوسکو گواہی کے دینے میں کچھ زیادہ مدد ہماری کتاب سے نہیں ملے گی لیکن اس ملک میں ایک بہت بڑا گروہ ایسے اشخاص کا ہے جنکو رومرہ فوجداری کی عدالتوں سے کام پڑتا ہے اور وہ اس علم سے محض ناواقف ہیں۔ مثلاً افسران پولیس و کلارکس و غیرہ وغیرہ اور ایسے اشخاص کا خیال ہے کہ میڈیکل جیورس پروڈنس سے واقفیت حاصل کر نیکے لئے علم طب کی تحصیل ضروری ہے

ہے اور اسی وجہ سے اکثر مقامات فوجداری میں وہ مباحث طبی و قانونی جو اشد ضروری ہیں مطلقاً فرو گذاشت ہو جاتے ہیں اور اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کسی یگیٹناہ کو سزا ہو جاتی ہے یا اصل مجرم چھوڑ دیا جاتا ہے۔ حالانکہ اس علم کی تھوڑی سی واقفیت بھی عدالت کو اس قسم کی بے انصافی سے باز رکھ سکتی تھی۔

ہماری کتاب سی گروہ کے واسطے لکھی گئی ہے اور اس میں محض ضروری مسائل اور بعض علمی رموز جو سالہا سال کے عدالتی تجربہ سے حاصل ہوئے ہیں درج کئے گئے ہیں اور یقین ہے کہ مقامات فوجداری میں مفید ہونگے۔ یہ کتاب محض پہلا دروازہ ہے جسکے ذریعہ سے طالب علم میڈیکل جیورس پڑوٹنس اس علم کی عظیم الشان عمارت میں داخل ہو سکتا ہے۔

ڈاکٹر ٹیلر کا جو اس علم میں نہایت سر پر آورہ ہیں قول ہے کہ میڈیکل جیورس پڑوٹنس کے علم سے یہ غرض نہیں ہے کہ انسان واقعات سے واقف ہو بلکہ اس میں واقعات کو ترتیب دینے اور ان سے اس طرح پرکام لینے اور نتائج نکالنے کی صلاحیت پیدا ہو جاوے جس سے عدالتی اغراض حاصل ہو سکیں۔ ممکن ہے کہ کوئی شخص نہایت ماہر جراح یا حاذق طبیب ہو اور اس کا دماغ علمی مسایل سے بھر ا ہوا ہو لیکن اگر اس میں یہ قابلیت نہ ہو کہ وہ اپنے خیالات کو آسان اور عام فہم زبان میں ظاہر کر سکے تو اس کا علم محض بیکار ہو گا اور اس سے علم و تجربہ میں بہت کم درجے کے شخص کو عدالتی گواہی دینے میں اوپر ترجیح ہوگی۔ اس طرح سے یہ کہا جا سکتا ہے کہ جو کوئی شخص عقل سلیم اور واقعات کو ترتیب دینے کی قابلیت رکھتا ہو وہ میڈیکل جیورس پڑوٹنس سے واقفیت حاصل کرنے کے بعد ہر ایک مقدمہ فوجداری میں بیرونی یا جاہد ہی کا میابی کے ساتھ کر سکتا ہے۔ میڈیکل جیورس پڑوٹنس پر کتابیں لکھنے والے اور ان کتابوں کو پڑھنے والے عموماً اطباء ہیں اور عرض بھی ان کتابوں سے یہی ہے کہ طبیب کو مقامات فوجداری میں جنہیں اس کو بعض اوقات بہت

جز اخصہ لینا پڑتا ہے گواہی دینے کی آسانی ہو۔ البتہ جب تک گواہ کو علم طب بخوبی آگاہی ہو
 او سکی رائے کو وقعت نہیں ہو سکتی۔ لیکن ہر ایک گواہ وہ کیقدر عالم کیوں نہ ہو اپنی شہادت کو
 سوالات عدالت یا دکلایں ذہینین کے جواب میں بیان کر سکتا ہے۔ ایسی صورت میں
 بخوبی سوالات یا سوالات جرح کرنے کے واسطے وکیل کو ضرور ہے کہ وہ اون امور سے واقف ہو
 جنکی نسبت وہ سوال یا جرح کرنا چاہتا ہے۔ اور گواہ سے واقعات متعلقہ مقدمہ کی نسبت حالات کا
 کامیابی کے ساتھ دریافت کرنا محض انہیں سوالات پر موقوف ہے۔ اس ملک میں علی العموم
 اون اطباء سے جو عدالت میں گواہی دینے کو آتے ہیں سوالات نہایت بے احتیاطی اور بے پروائی
 کے ساتھ کئے جاتے ہیں اور سوالات جرح تو اکثر اوقات مطلق نہیں ہوتے۔ اکثر مقدمات میں
 جو مجسٹریٹ کے سامنے پیش ہوتے ہیں مدعی علیہ کی طرف سے کوئی وکیل نہیں ہوتا اور علی العموم اگر
 مدعی علیہ کوئی شخص متمول نہ ہو تو عدالت اسے مافوق میں بھی او سکی طرف سے جواب دہی نہیں ہوتی۔
 یہ نہایت افسوسناک امر ہے اور یہ تجویز کہ جرح پیر دکا منجانب سرکار مقرر ہوتے ہیں اسی طرح پیر دکا
 منجانب مدعا علیہم بھی سرکاری طور پر مقرر ہوا کرین البتہ قابل لحاظ ہے۔

عمدہ داران پولیس اور ماتحت کے مجسٹریٹوں کو مبادی میڈیکل جیورس پوڈنس کے
 جاننے سے بڑا فائدہ ہو سکتا ہے اور او سکی مدد سے وہ مقدمات کی اون باتوں پر جو لحاظ کے
 قابل ہیں زیادہ توجہ کر سکیں گے۔ اور اون باریکیوں کو جنکی طرف اونکا خیال اب نہیں جاتا دیکھ سکیں گے
 اور قلمبند کر سکیں گے۔ اطباء کی رائے ہمیشہ صحیح اور خطا ہے پاک نہیں ہوتی اگرچہ وہ اکثر اوقات
 اپنی رائے کو نہایت قطعی طور پر بیان کرتے ہیں یا بدیہہ کہ ٹیلر لکھتا ہے وہ اکثر اوقات اپنے
 ذاتی اعتقاد میں اور ثبوت میں فرق نہیں کرتے۔ زمانہ حال میں میڈیکل جیورس پوڈنس کے علم نے
 بے انتہا ترقی کی ہے اور اکثر صورتوں میں واقعات جو کسی خاص حالت سے متعلق ہیں بالکل

متعین ہو گئے ہیں۔ اور بعض صورتوں میں یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ وہ علامات جو کسی خاص حالت کے ساتھ مختص سمجھے جاتی تھے اب انکی نسبت یہ یقین نہیں ہو سکتا کہ وہ اسی حالت کے ساتھ مختص ہیں۔ پس ایسی صورت میں البتہ طبیب اپنی کسی رائے کو قطعی طور پر نہیں بیان کر سکتا جبکہ وہ اس رائے کے وجوہات نہ بیان کرے۔ اگر اس کے پاس کوئی دلیل نہیں ہے اور وہ محض اپنی رائے بیان کرتا ہے جو کہ ماہرین فن کی رائے سے مخالف ہے تو لوگوں کی شہادت بالکل بے وقعت بھی جاگئی۔ ایک مقدمہ قتل میں جس میں مجرم محض اس وجہ سے بری ہو گیا کہ طبیب نے لاش کو بہت ہی احتیاطی سے دیکھا تھا ایک اسکالٹنڈ کے جج نے اٹناے تجویز میں یہ کہا ہے کہ طبیب کو لازم ہے کہ جہوت کوئی لاش اس کے سامنے پیش ہو تو اسکی ہر ایک چیز کو غور سے دیکھے۔ اس ملک میں ایسا سبب کم اتفاق ہوتا ہے کہ طبیب اس وقت جہوت لاش ملی ہے اسکا معائنہ کر سکے۔ اکثر اوقات لاش ہلاکت سے کئی گھنٹہ کے بعد اس کے پاس معائنہ کو بھیجی جاتی ہے اور اس میں سے نو صورتوں میں تو لاش پہلے پہل پڑیس اور عمدہ داران دیہی کے سامنے آتی ہے اور اسکو دیکھنے اور اسکی حالت پر غور کرنے کی ساری ذمہ داری انہیں پڑتی ہے اور جس طرح پر یہ حضرات اس فرض کو ادا کرتے ہیں وہ افسوس کے لائق ہے۔ محض جو ایسی صورتوں میں تیار کر لئے جاتے ہیں محض ناقابل الطینان ہیں اور قریباً ہمیشہ یہ ہوتا ہے کہ دوران مقدمہ کے اٹنا میں وہ امور لاش کی حالت اور موقع و مشمولات کی نسبت ظاہر ہوتے ہیں جنکا ذکر تک محض میں نہیں ہے اس ابتدائی بیچوائی کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کسی ایک فریق کو جھوٹی شہادت بنانے کی ضرورت پڑتی ہے اور ظاہر ہے کہ ایسے واقعات کی نسبت جنکا ذکر ابتدائی رپورٹ میں نہیں ہے مابعد میں شہادت کا پیش ہونا

۱۔ اصطلاح طب میں علامات اور تغیرات کو کہتے ہیں جو کسی مرض کے ساتھ ہی ساتھ پیدا ہونے اور مرض کی حالت یا حقیقت اور محل کا استنباط ہوتا ہے۔

ہمیشہ ایک مشتبہ امر ہے۔ مثلاً ایک ضروری امر جب کا ذکر آئندہ ہی کتاب میں آدیکایہ ہے کہ ایسا بہت کم ہوتا ہے کہ گواہ جسکے سامنے لاش برآمد ہوئی ہے وہ اسکی نسبت یہ بیان کر سکیں کہ جو وقت انہوں نے لاش کو دیکھا تو وہ گرم تھی یا سرد۔ ڈاکٹر ٹیلر لکھتے ہیں کہ انگلستان میں بھی اکثر اوقات یہ امر فزکذاشت ہو جاتا ہے اور وہ سیج کہتے ہیں کہ اس فزکذاشت کی وجہ سے بڑی خرابی پڑتی ہے اور بعض اوقات انصاف میں غفلت آتا ہے جن لوگوں کا فرض مجرم کے خلاف میں شہادت جمع کرنے اور اسکو سزا دلوانے کا ہے انکو یاد رکھنا چاہیے کہ لاش کے معائنہ میں اس قسم کی ایک بات کا بھی فزکذاشت ہو جانا مجرم کے حق میں مفید اور اسکے حق میں مضربہ خواہ وہ مجرم اس سے فائدہ اٹھائے یا نہ اٹھائے۔ اگر مجرم جاہل ہے اور وکیل ہی نہیں رکھتا تو شاید ایسی فزکذاشتوں کا کچھ اثر نہ ہو لیکن اگر اسکی طرف سے کوئی لائق وکیل ہے جو سوالات جرح کر سکتا ہے اور میڈیکل جیورس بریڈٹنس سے واقف ہے تو یقین کرنا چاہیے کہ اسکے سوالات انہیں امور کی نسبت ہوں گے جو لاش کے معائنہ کے وقت فزکذاشت ہو گئے ہیں اور ہر ایک امر فزکذاشت شدہ اسکے ہاتھ میں ایک قوی آلہ جواب کا ہوگا۔

اکثر طبیب اپنی شہادت میں یہ بیان کرتے ہیں کہ لاش کو معائنہ کرتے وقت اسکے اوپر چوٹ کے نشان پائے گئے۔ ایسی صورت میں مجرم کا وکیل سوال کر سکتا ہے کہ آیا یہ خون کا جمع ہو جانا جو چوٹ کی علامت ہے اور جبکو اصطلاح میں ایکائی موسس کہتے ہیں حقیقی تھا یا مجازی لیکن ایسا سوال محض شاذ ہے کیونکہ بہت کم دکھایا ماتحت کے مجسٹریٹوں کو یہ بات معلوم ہے کہ بعد موت کے لاش پر بعض ایسے نشانات طبعی طور پر پیدا ہو جاتے ہیں جو بالکل چوٹ سے مشابہ ہیں اور اگر طبیب نے جو گواہی دے رہا ہے ان دونوں میں امتیاز نہیں کیا ہے تو اسکی رائے ایسے نشانات کے سبب کی نسبت محض بے وقعت ہے ایک صورت میں تو اگر بہل صاحب کو ایسے طبیب کے کام

پڑا تھا جسکو خود حقیقی اور مجازی ایکائی موسس میں فرق ہی نہیں معلوم تھا۔

رپورٹ طبیب

وہ طبیب جو لاش کو معائنہ کرتے ہیں یا چیرتے ہیں او کو لازم ہے کہ اپنی رپورٹ میں جہانکس ممکن ہو علمی اصطلاحات کا استعمال نہ کریں اس قسم کی رپورٹ سے یہ غرض نہیں ہے کہ انکو اپنی علمی لیاقت دکھانے کا موقع ملے بلکہ یہ غرض ہے کہ وہ اس سے اون امور کی نسبت جو رپورٹ میں درج ہیں واقفیت حاصل کریں اور یہ غرض اوس وقت میں حاصل ہو سکتی ہے جب کہ وہ معمولی اور عام فہم الفاظ کا استعمال کریں۔ مثلاً ایک پاتھیکری جو ابھی کالج سے تعلیم پا کر نکلا ہے کبھی منقطع کے دو خانہ میں بیجا جاوے اور وہ اپنی رپورٹ میں یہ الفاظ لکھے (ڈاکٹر ٹیڈ کے لکھنے سے ملتا ہوتا ہے کہ یہ اصل واقعہ ہے) کہ لاش میں خللان طبیعت اتنی ہی بات نظر آئی کہ پانس ورنائی میں لوکس نیچے کے قریب اتھروئیس ماؤہ جمع ہو گیا تھا۔ تو یقین ہے کہ دس میں ایک مجسٹریٹ بھی ایسا نہیں ہوگا جسکو اس رپورٹ کے پڑھنے سے لاش کی نسبت کچھ بھی واقفیت حاصل ہو۔

ڈاکٹر ٹیڈ نے ایک اور بھی نقل اس قسم کی لکھی ہے۔ ایک طبیب صاحب عدالت میں مدعی کی حالت کو بیان کر رہے تھے اور یہ فرما رہے تھے کہ میں نے اس شخص کو ایسی حالت میں دیکھا کہ اوکے بائیں حدقہ چشم کے نیچے کی جلد میں بڑا زخم ہو گیا تھا اور اوکے ساتھ ہی تصفیع دم بکثرت ہوئی تھی اور حوالی کی کینج غلیلیہ میں انجماد خون ہو گیا تھا اور اوس میں حالت متورمہ پیدا ہو گئی تھی۔

جج۔ شاید آپ کی مراد یہ ہے کہ اس شخص کی آنکھ میں سخت چوٹ آگئی تھی۔

طبیب۔ ہاں۔

جج۔ پھر صاف صاف لفظوں میں یہ کیوں نہیں کہتے۔

جو علم کہ اصطلاحی اور منطقی الفاظ کے صندوق میں بند ہے وہ ادسی کے کام کا ہے جسکے پاس

اوس صندوق کی کنجی ہے۔ ایسا شخص تو البتہ اوس سے مستفید ہو سکتا ہے ورنہ اوسکی حالت بخیل کی دولت کی سی ہے کہ اوس سے کوئی دوسرا فائدہ نہیں اٹھا سکتا۔ اگر تم چاہتے ہو کہ تمہارا علم کسی کے کام آوے تو اتنا ضرور سہ کہ جو کچھ تم کو اوسکو دوسرا سمجھ تولیوے۔ جہاں تک ممکن ہے طبیب اپنی رائے کو رپورٹ میں درج نہ کرے۔ محض واقعات کو بیان کر دے اور جب کو اہی دیتے وقت اوس سے پوچھا جاوے اوسوقت اپنی رائے بیان کرے۔ ایک مقدمہ میں (جو مقدمہ سوینا کوئل کے نام سے آگے مذکور ہوا ہے) واقعہ یہ تھا کہ ایک لاش لگی ہوئی ملی تھی۔ جس پاتھیکری نے لاش کو پہلے دیکھا اوس نے بیان کیا کہ ہلاکت کا باعث پھانسی ہے لیکن چونکہ جسم پر کسی قسم کے نشان جبر و تعدی کے نہیں پائے جاتے لہذا معلوم ہوتا ہے کہ مقتول نے خودکشی کی اور اپنے ہاتھ سے گلے میں پھانسی لگائی۔ ظاہر ہے کہ یہ رائے اوسکے قبل از وقت تھی طبیب کا کام محض موت کا سبب بتانا ہے اور اس بات کا فیصلہ کہ مقدمہ خودکشی کا ہے یا قتل کا محض ٹریٹ اور جج سے متعلق ہے اور اوسکا دار و مدار بالکل شہادت پر ہے۔

ایک اور مقدمہ میں اسطرح پاتھیکری نے قسم کھائی کہ اوسکی رائے میں مدعا علیہا نے اسقاط حمل کرایا ہے واقعہ یہ تھا کہ مدعا علیہا کا بچہ قبل از وقت پیدا ہوا تھا اور سوال یہ پیدا ہوتا تھا کہ آیا اسنے خود اسقاط کرایا ہے یا طبعی طور پر اسقاط حمل ہو گیا پاتھیکری نے عورت کو تین روز بعد اسقاط کے استمنا کیا تھا اوسوقت کسی قسم کا اخراج رحم سے جاری نہیں تھا اور جو علامت اوسنے دیکھی وہ فقط یہ تھی کہ اعضاے اندرونی پر سرنی تھی۔ تحقیق اسکے وقت معلوم ہوا کہ جبوقت عورت استمنا کے واسطے پاتھیکری کے پاس لائی گئی تھی اوسوقت اوس سے یہ کہا گیا تھا کہ مشبہ اس بات کا ہے کہ اسنے خود اسقاط کرایا ہے۔ استمنا کرتے وقت طبیب کو مضر رہے کہ پولیس ٹا اور اشخاص کے کہنے سننے کا اثر اپنے بیان پر ہونے دیوے۔ اوسکو چاہیے کہ محض واقعات اور

اصلی حالت کو قلعہ بند کرے اور اوس پر اپنی رائے قائم کرے اور اسی اس کا روائی سے عدالت کو جسکے سامنے اوسکی شہادت پیش ہوگی بہت زیادہ فائدہ ہو سکتا ہے۔ ڈاکٹر گیلاسپر جو فوجاری مقدمات میں جرمین کا مشہور ڈاکٹر ہے اوسکی رپورٹوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ طبیب کی شہادت جہوقت وہ پورے اور خاص امتحان لاش کے اذہر بینی ہو کس قدر مفید ہو سکتی ہے وہ اپنی رائے قائم کرنے میں از حد احتیاط کرتا ہے لیکن جہوقت اسنے رائے قائم کر لی تو پھر اوسکی رائے کی دونی وقعت ہوتی ہے اس ڈاکٹر کی دور پوئین بطور نمونہ تحقیق یعنی پچانسی کے باب میں جج کئے گئے ہیں اس ملک میں علی الخصوص طبیب کو موت کا سبب بیان کرنے میں از حد احتیاط لازم ہے کیونکہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ جو بظاہر موت کا سبب معلوم ہوتا ہے وہ اصلی سبب نہیں ہے۔ مثلاً اگر کوئی لاش لٹکتی ہوئی ملے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ موت کا باعث تحقیق ہے۔ یہ بخوبی ممکن ہے کہ لاش بعد موت کے شکاد دی گئی ہو اور اصل سبب موت کا ضرب یا زہر خورانی ہو۔ ایسی مثالیں موجود ہیں جنہیں لٹکتی ہوئی لاشوں کے معہ دین زہر پایا گیا ہے۔ اور ڈاکٹر چورس بھی لکھتے ہیں کہ ہندوستان میں یہ معمولی بات ہے کہ ادن اشخاص کی لاشیں جو اور ذرایع سے قتل کئے گئے ہیں بعد موت کے شکاد دی جاوین۔ اس خاص مر کے اور پچانسی کے باب میں زیادہ تر تفصیل کے ساتھ بحث کی جاوے گی اور یہ بیان اوسکا ذکر محض اس غرض سے کیا جاتا ہے کہ ڈاکٹر کا لاش کو پوری طرح سے امتحان کرنا گونا گوا ہری اسباب موت کے موجود کیوں نہوں کس قدر اہم اور ضروری امر ہے۔

بیرونی زخموں اور اونکی بڑائی چھوٹائی اور مواقع کو نہایت توجہ سے دیکھنا چاہیے۔ اس خاص باب میں کلمہ معظہ بنام گارڈنر ایک مشہور مقدمہ ہے اس مقدمہ میں ایک عورت مردہ ملی جسکا گلگاٹا ہوا تھا اور اسکے داہنے ہاتھ میں اُسترہ تھا۔ لیکن گلے کے زخم کا رخ ایسی طرف کو تھا کہ ممکن نہ تھا کہ زخم داہنے ہاتھ کا لگایا ہوا ہو۔ علاوہ اسکے دونوں ہاتھوں پر اس قسم کے زخم تھے جن سے معلوم ہوتا

کہ دھینکا شتی ہوئی ہے اور اس سے ثابت تھا کہ مقدمہ خود کشی کا نہیں ہے بلکہ قتل کا۔
ایسی علامات کو جسے معلوم ہو سکے کہ زخم قبل ہلاکت کے لگائے گئے ہیں یا بعد ہلاکت کے
نہایت غور سے دیکھنا اور قلمبند کرنا چاہیے۔ اس پریزنٹنسی کے ضلع کرپا میں ایک مقدمہ ۱۹۷۷ء
میں ہوا تھا جو اسکی مثال ہے۔

ایک شخص کی لاش کو ۷۰ مین ٹی اور چند اشخاص پراؤسکو کو ۷۰ مین ٹی کے لئے کا جرم قائم کیا گیا
لاش پرسی قسم کے بیرونی ضرب کی نشانی نہیں تھی بجز اسکے کہ ایک کان غائب تھا۔ مدعی علیم کی
طرف سے کہا گیا کہ مقتول اتفاقاً کو ۷۰ مین ٹی کرپڑا اور اسکے کان کو مچھلیاں اور کیڑے وغیرہ
کما گئے۔ اگرچہ لاش برآمد ہونے کے ساتھ ہی طبیب کو دکھائی گئی تھی مگر کوئی صریح اور صاف
دلیل اسکی نہیں تھی کہ آیا کان قبل ہلاکت کے کاٹا گیا ہے یا بعد۔ لیکن یہ ظاہر ہے کہ اگر کان قبل
کو ۷۰ مین ٹی کرنے کے کاٹا گیا ہوتا تو زخم کے کنارے ضرور سڑ جاتے بر خلاف اسکے اگر بعد
موت کے وہ کانے جاتے تو یہ نشانی نہ پائی جاتی۔ اس بنا پر مدعی علیم ہمارے گئے اعداد
نے مقتول کی موت کو اتفاق قرار دیا۔

لاش کے سڑ جانے کی وجہ سے اس کے حیرنے سے باہر نہیں آنا چاہیے البتہ بعض صورتوں میں
لاش اس درجہ تک تحلیل ہو جاتی ہے کہ اسکا امتحان کرنا محال ہے ہوتا ہے لیکن بہت
مواقع میں جہاں لاش کی بوسیدگی عدم امتحان کی وجہ بیان کی جاتی ہے یہ محض عذر ہوا کرتا ہے
ڈاکٹر کیا سچے ایک مرتبہ ایک عورت کی لاش کو چیرا تھا جو دس مہینے پہلے بدرو میں گر کے
مر گئی تھی یہ لاش فقط سخت متھن اور بوسیدہ حالت میں تھی بلکہ ایک حصہ اسکا موم میں تحلیل
ہو گیا تھا اس عورت کے مالک کی نسبت یہ شبہ تھا کہ اس نے اسکو پہلے خراب کیا اور پھر اس
خوف سے کہ بچہ نہ پیدا ہو اور راز افشا نہ ہو جاوے اسکو بدرو میں ڈال دیا۔ ڈاکٹر کیا سچے کو یہ بات

معلوم تھی کہ تمام اعضائے انسانی میں رحم سب سے دیرین سترتا ہے اور اسی بنا پر اس نے جرم کا امتحان کیا اور ثابت کیا کہ رحم میں کوئی مضغہ یا بچہ نہ تھا اور بہت بڑا حصہ شبہہ کا اس طرح پر رفع ہو گیا۔

اس امر کو نہایت احتیاط سے دریافت کرنا چاہیئے کہ جو وقت لاش ملی تو وہ سرد تھی یا گرم۔ اس خاص امر کے اہم ہونے کا ذکر اوپر نہ چپکا ہے اور گارڈز کا مقدمہ جسکی طرف اشارہ ہو چکا ہے اسکی مثال ہے۔ اس مقدمہ میں دو شخصوں کی نسبت قتل کا شبہہ تھا اور ان میں سے ایک کے بھجری یا جرم محض اس پر موقوف تھا کہ لاش کو بعد موت کے سرد ہونے میں کتنی دیر لگتی ہے۔ لاش اگر وہی ہوئی ملی تھی اور اگر یہ بات ثابت ہوتی کہ لاش موت سے چار گھنٹے کے اندر اکڑنے لگتی ہے تو جرم مدعا علیہ بمذکور کے ذمہ ہو کہ ہمسایہ ایک عورت تھی قایم ہوتا۔ کیونکہ لاش کی برآمدگی سے (لاش ساڑھے سات بجے صبح کو برآمد ہوئی) چار گھنٹے پہلے ہوا اسکے کوئی شخص مکان میں نہیں تھا۔ اور اگر بغلاف اسکے جیسا کہ اکثر اطباء اور پکی رائے ہے چار گھنٹے سے زیادہ کی مدت لاش کے اکڑنے کو درکار ہو تو جرم مدعا علیہ نہ ایک یعنی گارڈز پر قایم ہوتا تھا کیونکہ وہ اس مدت تک مقتول کے ساتھ ایک ہی حجرہ میں تھا۔ دوسرے قوانین سے بھی جرم گارڈز ہی کی نسبت ثابت ہوا اور اس نے سزا پائی اور عورت ہمسایہ بری ہو گئی۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ اگر برآمدگی کے وقت لاش گرم ہوتی تو احتمال قوی تھا کہ ہمسایہ کو سزا ملتی اور گارڈز بری ہو جاتا۔

اس ملک میں جہاں بہت سی صورتوں میں ڈوبنا موت کا سبب بیان کیا جاتا ہے مناسب ہے کہ ہر ایک مشکوک صورت میں لاش سے نزدیک کے دو خانہ میں حیرنے اور امتحان کے واسطے بھیج دی جاوے۔ جب کہیں عمدہ داران یہی کو کسی موت سبالت مشتبہ کی اطلاع ملے تو انکو لازم ہے کہ فوراً پولیس کو خبر کریں اور تحقیقات شروع کر دیں۔

جن امور کی نسبت پوری اطلاع حاصل کرنی چاہیئے اور انہیں سے چند ذیل میں لکھے جاتے ہیں

(۱) جس وقت لاش برآمد ہوئی تو وہ اگر تھی یا سرد۔ لاش اینٹھی ہوئی تھی یا نہیں۔

(۲) وہیں بوسیدگی شروع ہو گئی تھی یا نہیں۔

(۳) ٹھیک وقت موت کا کیا تھا۔

(۴) جس وقت کس مقام پر اور کسے متوفی کو آخر میں زندہ دیکھا تھا۔

(۵) لاش کس ہیئت اور کس وضع پر پڑی ہوئی تھی۔

(۶) لاش کے ارد گرد کی اشیا۔ بوتلیں۔ کاغذات۔ ہتھیار۔ یا گرے ہوئے عریقات کے

مواقع کو نوٹ کر دیکھنا اور قلب بند کرنا اور ان اشیا کو جمع کرنا اور حفاظت سے رکھنا چاہیئے۔

(۷) اگر جسم کے اوپر یا اسکی حوالی میں خون کے نشان ہوں تو ان کے ٹھیک مواقع کو اور انکی

چھوٹائی بڑائی کو غور سے دیکھ کر قلب بند کر دینا بھی بیان کر دو کہ خون تر تھا یا خشک۔

(۸) شخص متوفی پر کسی خاص قسم کے علامات ظاہر ہوئے تھے یا نہیں اور اگر ایسے علامات ظاہر ہوئے

تھے تو ان کا ظہور کس وقت شروع ہوا اور وہ کب تک رہے۔

(۹) کسی شے خوردنی یا غذا یا کسی مشروب یا دوا کے کمانے یا پینے سے کتنی دیر کے بعد یہ

علامات مترتب ہوئے۔

(۱۰) یہ علامات کس وقت متوقف ہو گئے تھے یا موت تک۔ بلا کمی کے قائم رہے۔

(۱۱) اگر کسی حصہ غذا یا دوا میں زہر کا شبہ ہو تو اسکو حفاظت سے رکھنا چاہیئے۔

(۱۲) جو کوئی مادہ قے یا دست میں اخراج ہوا ہو اسکو حفاظت سے رکھنا چاہیئے جس وقت

غذا یا قے جمع کرنے لگیں تو منسوب رہے کہ ہر ایک شے کیواسطے ایک علیحدہ اور صاف ظرف استعمال

کیا جاوے۔ کہیں کسی پورے ظرف کو نہیں لینا چاہیئے بلکہ ہمیشہ باصرہ نئے اور صاف مٹی کے

برتن کو منگا کر اوہین رکنا چاہیئے۔ ایسے ظن کو مضبوطی کے ساتھ بند کر کے جبروت تک وہ کسی طبیب کے حوالہ کیا جاوے بہت احتیاط سے رکنا چاہیئے۔

(۱۳) لاش کی بیرونی ہیئت کو اور تمام جہر و زیادتی کے علامات کو بغور دیکھنا اور قلب بند کرنا چاہئے۔
(۱۴) تمام مشتبہ باتوں کو اور اون اشخاص کے بیانات کو جن پر کسی قسم کا مشتبہ ہو قلب بند کرنا چاہیئے۔

(۱۵) امور تذکرہ مافوق کو بغور دیکھنے اور دریافت کرنے اور انکو محضر نامہ میں (جسیر عمدہ داران دیہی کے دستخط ہونگے) درج کرانے کے بعد لاش کو فوراً قریب سے قریب کے دواخانہ میں لیجا نا چاہئے اور خود بھی معہ کل اشیاء متعلقہ مقدمہ کے لاش کے ساتھ جانا چاہیئے لاش کے سینے میں حتیٰ لاش کا کسی قسم کی دیرینین چاہیئے کیونکہ یہ امر نہایت ضروری ہے کہ لاش دواخانہ میں قبل بوسیدگی شروع ہونے کے پہنچ جاوے۔

اکثر ایسا ہوتا ہے کہ عمدہ داران دیہی جو تحقیقات کرتے ہیں وہ محض برائے نام ہوتی ہے۔ چونکہ انکا خیال ہے کہ لاش نہایت نجس چیز ہے اور اسکو چھونا انکو نجس کر دیتا ہے لہذا وہ لوگ دور دوری بیٹھتے ہیں اور محض بیان کے ادب محضر پر دستخط کر دیتے ہیں۔ افسر پولیس کو لازم ہے کہ عمدہ داران دیہی کو مجبور کرے کہ وہ واقعات سند بر محضر نامہ کی نسبت اپنا ذاتی اطمینان حاصل کریں۔ اور محضر نامہ میں کل امور تذکرہ مافوق درج ہونی چاہیں اور انہیں سے جو کوئی امر محضر نامہ میں نوٹ گذشت ہو گیا ہو اور پھر شہادت میں پیش ہو تو اسکی نسبت سیدہ شک پیدا ہوتا ہے۔

افسر پولیس کو چاہیئے کہ خود اپنی ضرورتوں کے واسطے بھی واقعات کو اچھی طرح سے قلب بند کر لے اور جبروت دہ گواہی دینے لگے تو محض حافظہ پر بہرہ نہیں کرنا چاہیئے بلکہ جو یادداشتیں اسنے قلب بند کی ہیں انکو عدالت میں لیجاوے اور عدالت کی اجازت سے انکو

لے معائنہ کرتا جائے اگر عدالت پر یہ بات ثابت ہو جاوے کہ افسر پولیس نے واقعات کو غور سے دیکھا اور سمجھا ہے اور اس نے اپنی رائے قائم کرنے میں پوری احتیاط سے کام لیا ہے تو اس کی شہادت عدالت کی نظروں میں بہت زیادہ باوقفت سمجھی جاوے گی۔ اگر بالفرض افسر پولیس سے کوئی خاص مفرد گواہی ہو گیا ہے۔ اور اس کی نسبت عدالت نے کوئی سوال کیا ہے تو اس کو فوراً ایسی مفرد گواہی کا اقرار کر لینا چاہئے۔ یہ درجہ بہتر ہے اس سے کہ وہ ایسی مفرد گواہی شہ کی نسبت اٹھل سے جواب دے دیوے اور وہ جواب آگے چلکر غلط ثابت ہو جاوے۔

ہندوستانی شہادت

سب سے بڑی مشکل جو ہر ایک جج اور مجسٹریٹ کو ہندوستان میں پیش آتی ہے وہ جھوٹی گواہی ہے۔ شاید یہ کہنا مبالغ نہ ہو کہ کوئی فوجداری کا مقدمہ عدالت کے سامنے ایسا نہیں آتا جس میں کوئی حصہ شہادت کا جھوٹا نہ ہو۔ اور ان مقدمات میں بھی جو سچے ہیں ایک نہ ایک حصہ شہادت کا ضرور جھوٹا اور مصنوعی ہوتا ہے۔ اور یہی حصہ دوران مقدمہ میں غلط ثابت ہو جاتا ہے اور اس کی وجہ سے سچے مقدمات میں بھی مجرم رہا ہو جاتا ہے۔ اس ملک کے جج یا مجسٹریٹ کا کام یہ نہیں ہے کہ سچے اور جھوٹے واقعات مقدمہ میں تمیز کرے بلکہ فریقین کے بیانات میں سے جھوٹ اور سچ کو علیحدہ کرے اور اوپر اپنے فیصلہ کو مبنی کرے۔ مشر ہاؤس نے جو کہ سالہا سال تک مدراس ہائی کورٹ کے ایک معزز جج تھے اپنی کئی تجویزوں میں اس بات کو لکھا ہے کہ مشہور قانونی اصول جب تک یہ منشا ہے کہ کذب الحجز یلزم کذب الکمل (یعنی جس چیز کا ایک جز غلط ہے کل غلط ہے) ہندوستان کی شہادت کی نسبت نہیں کہا جاسکتا۔ انگلستان میں اگر یہ بات ثابت ہو جاوے کہ

لے قانون شہادت کی دفعہ ۱۵۹ و ۱۶۰ میں ایسی تحریرات کے معائنہ سے یا دمازہ کرنے کی اجازت دی گئی ہے۔

کوئی حصہ ہی شہادت کا مصنوعی ہے تو شاید مدعی علیہ یقینی بری کر دیا جاوے۔ لیکن اگر ہندوستان میں اس اصول پر کام کیا جاوے تو کسی مقدمہ میں ہی مجرم کو سزا ملنی دشوار ہوگی۔ ہندوستان کے لوگ اس بات کو نہیں سمجھتے کہ سچ کی سب سے بڑی آرائش یہ ہے کہ وہ بے آرائش ہو اور اسی وجہ سے ہر ایک گواہ اپنی شہادت میں کچھ نہ کچھ اپنی طرف سے اسحاق کر دیتا ہے نہ اس نیت سے جھوٹ بولے بلکہ اس غرض سے کہ شہادت حتی الامکان مضبوط اور مستحکم ہو جاوے۔ بعض ایسے کہ وہ اپنے علم و مشاہدات ہی کی نسبت گواہی دیوے وہ ہمیشہ اپنی شہادت میں سنی سنائی ہوئی چیزوں کو یا قیاسات کو شامل کر دیتا ہے۔ ڈاکٹر چورس نے اس عادت کی ایک مثال اپنی کتاب میں لکھی ہے۔

۱۸۳۷ء میں ایک شخص لکٹیا ولد بودیانامی دروغ حلفی کے جرم میں ناخوذ ہوا تھا اس شخص نے ایک ڈکیتی کے مقدمہ میں لکٹیا ولد داوجی کے نام سے گواہی دی تھی اور حلفاً بیان کیا تھا کہ میں نے فلان تاریخ کو کچھ ڈکیتوں کا تعاقب کیا تھا۔ جب اس سے سوالات جرح چند ایسے امور کی نسبت جنکا وہ جواب دینے کے لئے تیار نہیں تھا کئے گئے تو اس نے اقبال کیا کہ میرا نام لکٹیا ولد داوجی نہیں ہے بلکہ میرا اصلی نام لکٹیا ولد بودیا ہے اور یہ بھی بیان کیا کہ میں ڈکیتوں کے تعاقب کے وقت موجود نہ تھا اور چونکہ میرا دوست لکٹیا ولد داوجی مجھ پر تھا اور عدالت میں حاضر نہیں ہو سکتا تھا لہذا میں اس کی جگہ پر گواہی دینے کو آیا تھا اور جن واقعات کی نسبت میں نے گواہی دی وہ بالکل صحیح ہیں اگرچہ میں نے بچشم خود او کو نہیں دیکھا لیکن کانوں کے تمام باشندے اون سے واقف ہیں۔ اس شخص کو عدالت نے ایک سال کی قید سخت اور پچیس تازیانہ کی سزا دی۔ گو ڈکیتی کی کتاب میں لکھا ہے کہ بعض خاص صورتوں میں شرع محمدی نے بھی قایم مقام کے ذریعہ سے گواہی دینے کو جائز ٹھہرایا ہے۔ مثلاً جب ت گواہ مر جاوے یا تین دن کے سفر پر چلا جائے

یا بیمار ہو جاوے اور نیز بعض ایسے مقدمات میں جن میں زیادہ تر شک کرنے کی گنجائش نہیں ہے گواہ کو اجازت دی گئی ہے کہ وہ اپنی جگہ پر کسی اور کو عدالت میں بھیجا دے جسے ذریعہ سے واقعات اور اپنی رائے کی شہادت دلواسے۔

مقوم الذیل مقدمہ سچے واقعات کے ساتھ جھوٹی شہادت شریک کر نیکی مثال ہے۔ ایک بیوپاری کچھ گاڑیاں لکڑی کی لئے ہوئے ایک گالون میں سے گندا۔ گالون میں بار یا فاسٹ کے دو مخالف شعبے تھے مدیگا اور مالا۔ مدیگا شعبہ کے چند آدمی جھکروں کے سامنے آکر تلواروں کا نلجنا چے۔ اس نلج کا قاعدہ ہے کہ مالا شعبہ کے لوگ اس سے ہمیشہ براؤختہ ہو کرتے ہیں اور انہوں نے نلج میں فراحت کی اور آپس میں مار پیٹ ہونے لگی۔ اس لڑائی میں ایک مالا ایسا سخت زخمی ہوا کہ وہ چند روز بعد ان زخموں کے صدمے سے مر گیا۔ اس وقت اس بات کو ثابت کرنے کی کوشش کی گئی کہ مالا کو بیوپاری نے مار ڈالا۔ لیکن گواہوں سے جو قوت تفصیل واقعہ کی نسبت سوالات جرح کئے گئے تو وہ بالکل جھوٹے نکلے۔ تین گواہوں کے بیانات میں صریح اور صاف اختلاف تھا اور اس خاص مقام کی نسبت بھی جہاں متونی نے چوٹ کھائی تھی بیانون میں تطابق نہ تھا۔ ایک گواہ نے یہ بیان کیا کہ بعد زخمی ہونے کے متونی کو چوٹییری میں لے گئے تھے اور وہاں وہ رات بھر بیہوش پڑا اور پولیس صبح کو آیا۔ دوسرے نے یہ کہا کہ بعد زخمی ہونے کے متونی مرٹک پڑا لیا گیا اور رات بھر بیہوش پڑا کراہتا رہا۔ تیسرے گواہ نے جو کہ پولیس کانسٹیبل تھا یہ بیان کیا کہ متونی فوراً زخمی ہونے کے بعد قریب دو مہینوں کے چکر پولیس کی چوکی پر گیا اور اپنے زخم دکھا کر مدعی علیہ کے اوپر نالہ کی۔ اس گواہ نے زخموں کو بیان کرتے وقت مطلق ذکر اس زخم کا نہیں کیا جو اخیر میں چکر یا عمت ہلاکت کا ہوا اور نہ اس کی نسبت کوئی شکایت متونی کی طرف سے بیان کی۔ یہ زخم کو پری پر لگا تھا جسکے صدمہ سے ایک کچھ کموہری کی ٹوٹ کر داغ کے اوپر جا لگی تھی۔ ایک اور

عجیب واقعہ اس مقدمہ کے متعلق یہ ہے کہ متونی شفاخانہ کو بھیجا گیا تھا اور پانچ روز کے بعد وہاں سے چنگا ہو کر اپنے گھر پہنچا گیا اور داغ کے صدمہ کو مطلق کسی نے نہیں دیکھا۔ چند روز بعد وہ بہر شفاخانہ میں داخل کیا گیا اور اس زخم کے صدمہ سے جسکو پہل مرتبہ کسی نے خیال نہیں کیا تھا مر گیا۔ اس مقدمہ میں صاف معلوم ہوتا ہے کہ جو وقت مالاکے فرقتے فرقتے تماشے میں فراحت کی تو دونوں کی آپس میں لڑائی ہونے لگی اور جب ایک شخص ازمین سے ہنگامہ میں زخمی ہو گیا اور وقت اس جرم کو جو باری کی طرف منسوب کرنے کی کوشش کی گئی حالانکہ وہ بیچارہ لڑائی کے وقت اپنی گاڑی میں بیٹھا ہوا تھا۔

جوئی گواہی نہ فقط دشمنی کی وجہ سے بنائی جاتی ہے بلکہ بعض اوقات خوف سے بھی۔ مذکورہ لڑائی مقدمہ جو ضلع کڑپا کے سشن ۱۸۸۴ء میں ہوا تھا اسکی مثال دے دو۔ وہائی ایک ہی مکان میں ساڑھے چار تھے اور فراخ حال تھے اور ان کے مکان میں دو مرتبہ ڈاکہ بڑچکا تھا۔ ایک مشہور ڈاکو جو کئی مرتبہ سزا بچکا تھا اور جسکے خوف سے اطراف کے لوگ ہمیشہ کانپتے رہتے تھے پاس کے کانوں میں رہتا تھا۔ ایک روز کا اتفاق ہے کہ ان دونوں میں سے ایک وہائی دو روز کے واسطے کسی کام کے لئے چلا گیا اور دوسرا وہائی تنہا رہ گیا۔ شب کو اسنے اوس مقام پر جان مال تھانقبہ لی لی اور اسی دروازہ پر جا کر دیکھا کہ وہی مشہور ڈاکو جھکا ہوا کوٹھری کا قفل کھول رہا ہے اسنے ایک لٹھی سر پر باری ڈاکو اپنی لٹھی اٹھا کر ڈاکو کا اتنے میں اسنے ایک لٹھی ماری اور اس عرصہ میں ایک ہمسایہ بھی گیا اور اسنے ایک تیسری لٹھی سید کی اور وقت یہ بات معلوم ہوئی کہ ڈاکو ان ضربوں سے مر گیا ہے۔ تب وہ لوگ سخت گھبرائے اور لاش کو ایک چکر میں ڈاکو دھیل کے فاصلہ پر ریل کی سڑک تک لے گئے اور ریل ٹرین آنے سے پہلے لاش کو لین پٹلادیا صبح کو لاش اس حالت میں ملی کہ سر جدا تھا اور پیر چور ہو گئے تھے ریل گروں اور بانوں کے اوپر سے گزر گئی تھی۔ لاش شفاخانہ میں بھیجی گئی اور امتحان سے معلوم ہوا کہ کھوپڑی

دو جگہ سے منتق ہے اور جگہ اور محال بھی بالکل چورہین۔ علاوہ اسکے جس مقام پر لاش تھی وہاں سے ملزم کے مکان تک۔ برہنہ بیوی کے نشان اور خون کی لکیر بنی ہوئی تھی۔ غرض دونوں بھائی قتل کے جرم میں ماخوذ ہوئے۔ ایک نے تو اپنی عدم موجودگی بیان کی اور یہ بالکل سیج تھا اور دوسرے نے بالکل ڈاکہ سے اور متوفی کے مارے جانے سے انکار کیا۔ جس رات کو یہ واقعہ ہوا ہے وہ شب ماہ تھی اور اکثر ہمسایہ کے لوگ ہنگامہ سنکر اپنے گھر میں سے نکل آئے تھے لیکن ان میں بعض نے حلفی اظہار دیا کہ اُس دوسرے بھائی نے جو اس وقت موقع سے کئی کوس کے اوپر تھ لاش کو چمکڑا دیا۔ میں رکما جس وقت وکیل سپرد کار نے اپنی تقریر تمام کی اور جج نے بھی خلاصہ شہادت نہیں بیان کیا تھا کہ ملزم نمبر ۲ نے اپنے وکیل کی صلاح سے کل واقعہ کا اقرار کر دیا اور بیان کیا کہ اس طرح سے ڈاکہ میرے گھر میں پڑا اور میں نے ڈاکہ کی قوت اور اُسکے ظلم سے ڈر کر خیال مزید احتیاط کئی لایا۔ مابین اور جس وقت متوفی مر گیا لاش کو ایک ہمسایہ کی مدد سے ریل کی سڑک پر ڈال آیا۔ ملزم نمبر ۲) اس بنا پر چوڑیا گیا کہ اُسکا فعل حفاظت خود اختیاری مال کی حالت میں سرزد ہوا تھا اور مدعی علیہ نمبر ۱) بوجہ غیر موجودگی کے چوڑیا گیا۔ ظاہر ہے کہ اگر ملزمین سائے واقعہ کو سیج سیج پہلے ہی بیان کر دیتے تو شاید انکو سشن سپرد ہونے کی بھی نوبت نہ آتی۔

جہل بھی ایک بڑا سبب جہوٹی گواہی دینے کا ہے جب کوئی گواہ عدالت میں آتا ہے خواہ وہ ملزم کی طرف سے گواہ ہو یا جانب مخالف کا پہلے اُسکی طرف کا وکیل اُس سے سوال کرتا ہے اور گواہ کو معلوم ہے کہ اُس کا وکیل اُس سے سخت اور مشکل سوال نہیں کرے گا اور وہ نہایت فرائے کے ساتھ جواب دیتا ہے بلکہ اُسکو جو کچھ خود معلوم ہے اُس سے بہت زیادہ بیان کر جاتا ہے۔ جب جانب مخالف کا وکیل گھڑا ہوتا ہے اس وقت گواہ کو معلوم ہوتا ہے کہ یہ مشکل سوال کر گیا

اور وہ اپنی جان بچانے کو ہر ایک سوال کا جواب انکاری دینا شروع کرتا ہے اور بد بھی جھوٹ بولنے میں تامل نہیں کرتا۔ آخر کو وہ مشکلات میں پڑ جاتا ہے اور قبول دیتا ہے کہ میں جھوٹ بول رہا ہوں اور اسکا اثر یہ ہوتا ہے کہ اُسکی سابقگی کو ابھی بھی جو شاید بالکل صحیح تھی مشکوک ہو جاتی ہے۔ اس ملک میں پہلا خیال ایک معمولی قلم یافتہ گواہ کا ملزم کو سزا دلوانا یا بری کر دینا ہوا کرتا ہے۔ وہ جانتا ہے کہ واقعات یہ تھے کہ اگر میں نہ بیان کروں تو جج کو گہر گز نہیں معلوم ہو سکتے اور اس خیال سے وہ بیان کرتا چلا جاتا ہے۔ البتہ ایسے مقدمات بہت ہیں جنہیں شہادت بالارادہ جھوٹی ہوتی ہے لیکن اکثر مقدمات میں شہادت بالارادہ جھوٹی نہیں ہوتی اور تھوڑے سے تحمل و خوش مزاجی کے خچر کرنے سے جھوٹ اور سچ میں تمیز ہو جاسکتی ہے دیوانی مقدمات میں البتہ اس قسم کی تمیز کرنا نہایت مشکل امر ہے اور بہت کم مقدمات دیوانی عدالت میں آتے ہیں جنہیں بالارادہ جھوٹی شہادت اور اکثر اوقات جعلی دستاویزات بھی فریقین کی طرف سے ثبوت میں پیش نہوئی ہوں۔ ایسے مقدمات کا فیصلہ واقعات اور شہادت قرینہ کے اوپر ہوتا ہے۔ اچھی قسم کی شہادت قرینہ کو اور شہادتوں پر ترجیح دی گئی ہے لیکن ایک عجیب بات اس ملک میں یہ ہے کہ اکثر اوقات حالات میں بھی جعلی طور پر ایک دوسرے کے ساتھ مطابق پید کیا جاتا ہے۔

اقبالات بھی اکثر اوقات جھوٹے ہوا کرتے ہیں۔ یورپ میں بعض وقت ایسا ہوا کرتا ہے کہ آن جرائم کی نسبت جن کا چرچا پبلک میں ہو رہا ہے ایک شخص آکر جڑا اقبال کر دیتا ہے۔ لیکن ایسی صورتوں میں عموماً یہ شخص مختل الحواس ہوا کرتا ہے اس ملک میں بعض اوقات اقبال محض اسوجہ سے کیا جاتا ہے کہ ملزم کو معلوم ہے کہ اُسکی نسبت بہت شے بھڑی اور وہ سمجھتا ہے کہ اقبال کر لینے سے شاید سزا میں تخفیف ہو جاوے۔ ڈاکٹر چپریس کی مثالیں لکھتے ہیں جنہیں ایسے اشخاص کے قتل کا اقبال کیا گیا ہے جو زندہ اور سلامت تھے اس قسم کے اقبال کو اکثر پولیس کی

زیادتی کی طرف منسوب کرتے ہیں اور اس میں شک نہیں کہ مارپیٹ کے خوف سے بہتر سے اقبال جرم ہوا کرتے ہیں۔ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ پولیس کا ظلم اور زیادتی مسدود ہو گئی ہے اور اکثر ایسا اتفاق ہوتا ہے کہ ملزم اپنے اقبال سے پلٹ جاتا ہے اور اسکا کردیتا ہے جسکی وجہ یہی معلوم ہوتی ہے کہ اقبال بجا دباؤ کے سبب سے ہوا تھا۔ پولیس کی زیادتی اور مارپیٹ کا ذکر آگے چلکر اس کتاب میں کیا گیا ہے اور اس مقام پر محض اسکی طرف اشارہ کیا جاتا ہے لیکن اس قدر ذکر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بعض دیکھتی کے سراغ لگانے والے انپکٹر ایسے دیکھے گئے ہیں جنکو اپنے کام میں ایک حیرت انگیز کامیابی ہو کرتی ہے انہیں سے ایک حضرت کا ذکر ہے کہ انکا کوئی مقدمہ ایسا نہیں پیش ہوتا تھا جس میں ملزم اقبالی نہوا اور اکثر صورتوں میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مقدمات سچے ہوتے تھے اگرچہ تفصیلات میں کچھ اختلاف ہوتا ہو۔ اور اس میں بھی شک نہیں کہ بہت بڑا حصہ ان اقبالات کا مارپیٹ کے ذریعہ سے نہیں بلکہ ملائمت اور نمائش کے ذریعہ سے حاصل کیا جاتا تھا۔ مثلاً ملزم سے یہ کہا جاتا تھا کہ اگر تو سچ بیچ جرم کو قبول کرے تو سزا میں تخفیف ہو جاوے گی اور تیری قید کی حالت میں بال بچوں کی بھی خبر گیری کیجاوے گی اور فی الحقیقت گانوں کے لوگ ڈاکوؤں کے گردہ کو توڑنے کی غرض سے بخوشی اقبال کر لینے والے شرکاء کے بال بچوں کی پرورش کرنے پر راضی ہو جاتے ہیں۔ جہاں ایک دو آدمیوں نے اقبال کیا اس کے ذریعہ سے دوسری شہادت پیدا ہو گئی اور گردہ ٹوٹ گیا۔ یہ سچ ہے کہ ایک حصہ ان ملزموں کا بے عدالت کے سامنے آتے ہیں بالکل بیگناہ ہوا کرتا ہے اور اس کے اوپر جوئے الزام لگائے جاتے ہیں لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی سچ ہے کہ بہت بڑا حصہ ایسے ملزموں کا فی الواقع اور اصلی مجرم ہوا کرتا ہے اگرچہ ممکن ہے کہ جس شہادت کے ذریعہ سے ان پر جرم ثابت کیا جاتا ہے وہ بالکل سچی ہو۔

بعض وقت پولیس کی جیہ مستعدی بھی اذکو جادہ اعتدال سے بڑا دیتی ہے چنانچہ ڈاکٹر
 چیورس نے ایک مقدمہ کا ذکر کیا ہے جس میں پولیس نے ایک ناشاختہ لاش کا خواہ مخواہ قاتل بنا کر
 کھڑا کر دیا تھا۔ ایک شخص مفقود انجبر ہو گیا تھا اس کی داشتہ عورت اس لاش کی شناخت کرادی گئی
 اور تین شخصوں کی نسبت جرم قتل کا الزام لگوادیا گیا۔ لیکن عین وقت پر شخص مفقود انجبر ان پہنچاؤ
 مقدمہ خارج ہو گیا اور تین پولیس کے جوانوں کو جبر سے اقبال حاصل کرنے کے جرم میں پانچ پانچ
 سال کی سزا ہوئی۔

یہ بہت ہی مختصر بیان شہادت کی دقتوں کا ہے جو بیان لگنا گیا۔ اس ایک سمجھت کو اچھی
 طرح سے لکھنے کے لئے ایک کتاب چاہیئے لیکن جن صاحبوں کو اسکی نسبت زیادہ واقفیت حاصل
 کرنا اور جھوٹی گواہی بنانے اور جوٹے الزامات اور پولیس کے غلام زیادتی کے تعلق مقدمات
 کا دیکھنا منظور ہووے ڈاکٹر چیورس کی کتاب کا جس میں یہ بحث بلکہ اس علم کی کل بحثیں نہایت شرح
 و بسط کے ساتھ مذکور ہیں مطالعہ فرماویں۔



حصہ اول

باب اول

زخم اور چوٹ

طیب کی شہادت کی ضرورت اکثر انہیں مقدمات میں ہوتی ہے جہاں چوٹ کے سبب سے ہلاکت وقوع میں آئی ہو جن مقدمات میں شخص مجروح اچھا ہو جاتا ہے خود اسکی شہادت لیجا سکتی ہے اگرچہ ان صورتوں میں بھی اکثر طیب کی شہادت کی ضرورت یا تو تائید پڑتی ہے یا اس بات کے ثابت کرنے کو کہ زخم خود اپنا لگایا ہوا ہے یا خود اپنا لگایا ہوا نہیں ہے۔ پس پہلے ان مقدمات سے بحث کی جاوے گی جن میں مجروح مر گیا ہے۔ اور اسکی دو قسمیں ہیں۔ اول موت بوجہ زخم بیرونی یا چوٹ کے اور دوم موت بوجہ پھانسی لگانے۔ غرق آب ہونے۔ دم خفا ہونے۔ گلا گھونٹنے۔ دم بند کرنے۔ یا فاقہ کشی سے۔

زخم کا اطلاق کل ان چوٹوں پر ہوتا ہے جو مجموعہ قوانین تعزیرات میں ضرر اور ضرر شدید کی تعریف میں شریک کئے گئے ہیں۔ اس امر کا وارداد کہ کوئی خاص چوٹ ضرر ہے یا ضرر شدید یا اقدار قتل ہے یا خود قتل محض ضرر کی قسم ضرر رسان کے ارادہ اور نتیجہ ضرر پر ہوتا ہے۔

ہلاکت کا سبب کیا ہے یہ سب سے پہلا اور سب سے ضروری سوال ہے اور اسکے بارہ میں رپورٹ کی نسبت زیادہ تر اس ملک میں شبہ پیدا ہو جاتا ہے جیسا کہ اوپر لکھا گیا ہے اکثر یہ ہوتا ہے کہ ظاہری سبب موت کا اصلی سبب نہیں ہوا کرتا اور اسبوجہ سے نہایت ضروری امر ہے کہ مجرم کو براہم ہونے کے اسکے ارد گرد کی حالت نہایت احتیاط کے ساتھ معائنہ اور قلمبند کیا جائے اگر ممکن ہے

تو لاش کو پولیس کے آنے تک اسی موقع و وضع پر چھوڑ دینا چاہیئے جس میں وہ برآمد ہوئی ہے اور اگر پولیس فاصلہ پر ہے تو قلاًً عمدہ داران دیہی کے معائنہ تک اس میں ہاتھ نہیں لگانا چاہیئے اس معائنہ کے نتیجہ کو فوراً قلمبند کرنا چاہیئے اور جو مختصر نامہ لاش کی تیار ہوا سمین ہر ایک واقعہ کو نہایت احتیاط کے ساتھ درج کرنا چاہیئے۔ یہ فصلات میں گانون کا کوئی مقدمہ مجاہدے کا روزہ کے ہوا ہے اور مجرم کا سراغ ملنا اکثر اس عمدہ دار کی رپورٹ کی صحت اور اعتبار پر موقوف ہے۔

سب سے پہلا کام لاش کی شناخت کرنا ہے اور اس ملک میں چونکہ درندے جانور بکثرت ہیں لاش کی شناخت اکثر اوقات ایک مشکل امر ہو جاتا ہے۔ ۱۸۸۲ء میں کڑپا کے ضلع میں ایک مقدمہ ہوا تھا جس میں ایک عورت کی لاش چھپس گھنٹے موت کے بعد ایک خشک ندی میں پڑی ملی تھی اور اس عرصہ میں اُس کے جسم پر مطلق گوشت کا نشان تک باقی نہ رہا تھانہ زری ہڈیاں رہ گئی تھیں۔ لیکن اس خاص صورت میں ایک ٹوٹے ہوئے دانت اور کچھ کپڑوں کے ذریعہ سے جو لاش کے قریب پڑے تھے اُس عورت کی شناخت کی گئی۔ عموماً جسم پر سے گوشت کے غائب ہو جانے میں تین چار روز لگا کرتے ہیں اور بعض اوقات اس مدت کے بعد بھی لاش صحیح و سالم رہتی ہے لیکن یہ خاص مقدمہ جب کا ذکر کیا گیا گوشت کی اس قدر جلد غائب ہو جانے کی ایک غیر معمولی مثال ہے۔ اس ملک میں بہت تھوڑے کپڑوں کا پہنا بھی بڑا باعث لاش کی عدم شناخت کا ہے اور اس وجہ سے نہایت ضرور ہے کہ کوئی چھوٹی سی نشانی ہی جسکے ذریعہ سے لاش کی شناخت ہو سکتی ہو وہ لگاؤ نہ ہو جاوے ایسے مقدمات بہت ہیں جن میں بلا لاش کے شناخت کے بھی مجرم کو سزا ہو گئی ہے اور یہ سزائیں ہائی کورٹ سے بھی بحال رہی ہیں لیکن عموماً ایسے مقدمات میں قصاص کے عوض میں جس دوام

کا روزہ اصطلاح میں اُس عمدہ دار کو کہتے ہیں جو کافض ہے کہ بدایک جہری کے ہر قسم کے غیر معمولی یا خلات طبیعت موت کے اسباب کی تحقیقات موجودگی و معائنہ لاش میں لاوے۔

بیمور دیاے شوہ کے سزا دی جاتی ہے تاہم نظائری مقدمات نمبر ۲ کے دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ بعض اوقات ایسے مقدمات میں بھی قصاص کی سزا ہو جاتی ہے۔

بعد شناخت لاش کے وہ کل امور جنکا ذکر دیباچہ کے صفحہ (۷) میں ہوا ہے تفصیلاً بیان ہونے چاہئیں گی اور یاد رہے کہ بعد ترتیب محضر نامہ کے جو کچھ شہادت لاش کی حالت یا زخموں کی بابت پیش کیا جائے گی یہاں وہ ہمیشہ مثبتہ سمجھی جاوے گی۔

اس امر کا فیصلہ کرنے کے واسطے کہ ہلاکت زخموں کی وجہ سے وقوع میں آئی ہے یا نہیں یہ نا اور معلوم ہونا بھی ضرور ہے کہ زخم حالت زندگی میں لگے تھے یا بعد موت کے اور اس کا درست فیصلہ اس دہی طبیب کر سکتا ہے جس نے لاش کو معائنہ کیا ہو۔ تاہم بعض علامات اس قسم کے مہین جنکا دیکھنا اور نہج کہ قلمبند کرنا عمدہ داران دیہی پر وجہا ہے۔

گھلے ہوئے زخموں کی جو موت کے بعد لگے جاوے یہ پہچان ہے۔

(۱) ایسے زخموں میں سے خون کا جاری ہونا ممکن ہے لیکن یہ خون مقدار میں کبھی زیادہ نہیں ہوتا۔

(۲) اور جو خون نکلتا ہی ہے وہ شریان کا خون نہیں ہوتا بلکہ وردی خون ہوتا ہے اور پتلا اور سیال۔

(۳) زخم کے کنارے بند مگر ڈھیلے ہوتے ہیں۔

(۴) خون جو ایسے زخموں سے نکلتا ہے وہ منجمد نہیں ہوتا۔

ایسے مقدمات ہوئے ہیں (دیکھو مقدمہ نمبر ۴) جن میں موت طبعی طور پر واقع ہوئی ہے مگر حالت

بعد موت کے لاش پر زخم لگا دئے گئے ہیں اور لاش ایسے موقع پر کدی گئی ہے کہ قتل کا ثبوت نہیں

کسی ایسے شخص کے اوپر جو متوفی کے خاندان کا دشمن ہے قایم ہو جائے ایسے صورت میں اور

اس بات کا معلوم کر لینا کہ زخم بعد موت کے لگائے گئے چنداں مشکل نہیں۔ لیکن جب کسی خاصہ کی کسی چیز

زیادتی کی وجہ سے مر ہے۔ ہرگز نہیں۔ اس علامت کی نسبت اس قدر کہا جاسکتا ہے کہ منومہ سمیات اور بجلی سے مر جانے کی حالت میں اکثر خون رقیق ہو کر تپا ہے لیکن عام اسباب سے مر جانے کی حالت میں بھی بعض اوقات خون میں رقت ہوتی ہے جیسا مرض سکتہ میں اور بھی کبھی تو یہ علامت معمولی بیمار یون میں بھی پائی جاتی ہے۔

جو کچھ اوپر زخم خون کے بارہ میں لکھا گیا ہے یہ بالکل چوٹ اور رگڑ پر بھی صادق ہے اور ان صورتوں میں بھی نہایت غور سے دیکھنا اور تجویز کرنا چاہیے کہ آیا چوٹ زندگی کی حالت میں لگی ہو یا بعد موت کے۔ یہ اترفق علیہ ہے کہ اگر چوٹ فوراً بعد موت کے نہ لگائی جاوے تو اس سے ایکائی موسس (یعنی خون کا ایک جگہ جمع ہو کر جم جانا) نہیں پیدا ہوتا اکثر کیا سپر امتحان کے ذریعہ سے ثابت کیا ہے کہ مردہ جسم میں آگ لگانے سے وہ پھپھو لے جو جسم زندہ پیدا ہوتے ہیں نہیں ہوتے۔ یہ بات یاد رکھنا چاہیے کہ جو چوٹ فوراً بعد موت کے لگائی جاوے اگرچہ وہ اصلی چوٹ کے مشابہ ہوتی ہے لیکن مردہ جسم کے اوپر اگر بہت زور سے بھی چوٹ لگائی جاوے تو وہ کم اثر پیدا کرے گی اور خفیف چوٹ معلوم ہوگی۔ پس اگر لاش کے دیکھنے سے معلوم ہوئے کہ ضرب بہت شدید لگی ہے اور ضرب شدید کے علامات مفقود ہوں تو یقین کر لینا چاہیے کہ چوٹ بعد موت کے لگائی ہے اگرچہ کبھی قدر ایکائی موسس بھی موجود ہو۔ جو خون بعد موت کے نکلے اسکا نہ جتنا قاعدہ کلیہ نہیں کہا جاسکتا کیونکہ اکثر کچھ میں اپنی اس تحقیقات میں جو انہوں نے ضرب بعد الموت کے نسبت مشتہر کی ہے لکھتے ہیں کہ میں سننے آٹھ گھنٹے بعد موت کے بھی خون کو نہایت پائیداری کے ساتھ جمتے ہوئے دیکھا ہے۔ اور ایک صورت میں تو لاش کو چیرتے وقت جو خون

لے ضرب شدید کی علامات یہ ہیں خون کے اندر اندر پھیل جانے کی وجہ سے وہ کھپنا چوٹ کے سیاہ نشان کے گرد نیلا حلقہ چھانا سیلور ٹیشوین خون کا پھیل مانا خون کا بالکل جلد کے ساتھ جھانا اور سین سیاہی اور مصلابت پیدا کرنا۔

نکلا فوراً بجلیا حالانکہ موت کو بارہ گھنٹے گزر چکے تھے اور اس طرح دوسری ایک صورت میں جی جیمین موت کو تیس گھنٹے کا عرصہ ہوا تھا۔

یہ البتہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ جبوقت لاش ٹنڈی ہو جاوے اور موت کی آگڑ شروع ہو جاوے (اور یہ مرنے سے تین گھنٹے کے اندر ہونے لگتا ہے) اسوقت پٹھون میں صلابت آجاتی ہے اور اسوقت کیقدر زور سے ضربت کیون نہ لگائی جاوے اس سے کوئی اثر جو زندگی کی حالت میں جوٹ سے ہوتا ہے پیدا نہیں ہوگا۔

جو گھلے ہوئے زخم زندگی کی حالت میں لگتے ہیں عموماً اونکے کنارے سُرخ خون آلود اور ایک دوسرے سے الگ ہوتے ہیں اور اولکامٹھ پھیلا ہوا ہوتا ہے اور خون ہی کو پیش سیلو لٹیشون میں جمع ہو جاتا ہے۔ برخلاف اسکے جو زخم بعد موت کے لگائے جاتے ہیں اون کا رنگ نیلا ہوتا ہے اور اونکے کنارے ملے ہوئے ہوتے ہیں اور اگر اون میں خون ہو بھی تو وہ رقیق اور ردی خون ہوتا ہے۔ لاش کے چیرنے میں سخت احتیاط کی ضرورت اور کسی ایک امراضوری کے فرد گذاشت یا غلطی رائے کے برے نتائج نظائری مقدمات بنبرہ کے دیکھنے سے معلوم ہون گئے جہیں بعض علامات کی نسبت غلط رائے قائم کرنے کی وجہ سے خود عدالت کے ہاتھ سے ایک بیگناہ کا خون ہو گیا۔

زخم کس مقام پر ہے اور کس جانب سے کس جانب کو گیا ہے اسکا دریافت کرنا بھی اکثر اوقات نہایت ضروری ہوتا ہے کیونکہ اسی فیصلہ اس امر کا موقوف ہے کہ آیا مقدمہ قتل کا ہے یا خود کشی کا۔ مثلاً یہ امر خلاف قیاس ہے کہ جو شخص اپنے داسنے ہاتھ کو کام میں لانے کا عادی ہو وہ خود اپنے جسم پر ایسا زخم لگائے جو داہنی سے بائیں طرف کو مائل ہو۔ اس طرح سے اکثر دیکھا گیا ہے کہ دوسرے دن کے لگائے ہوئے زخموں کا رخ اوپر سے نیچے کی طرف ہوتا ہے۔

گاڑن کا مقدمہ جبکا ذکر اوپر ہو چکا ہے اسکی ایک مثال ہے اور اسی قسم کا ایک مقدمہ ضلع کرپا کے اپریل ۱۹۸۷ء میں ہوا تھا جو نظایری مقدمات میں نمبر ۱ کے تحت میں مندرج ہے۔

یوروپین جو قواعد لاش کو دیکھ کر موت کا وقت دریافت کرنے کے قرار دئے گئے ہیں وہ اس ملک میں کا آمد نہیں ہیں کیونکہ یہاں گرمی آب ہوا کی وجہ سے وہ کل تغیرات جو لاش میں پیدا ہوتے ہیں نسبت سرد ملک کے نہایت سرعت کے ساتھ وقوع میں آتے ہیں لیکن عموماً یہ کہا جاسکتا ہے کہ مجروح لاش میں بہ نسبت صحیح و سالم لاش کے بہت جلد بوسیدگی شروع ہو جاتی ہے اور پہلے انہیں اعضا میں شروع ہوتی ہے جو مجروح اور چوٹ کھائے ہوئے ہیں۔ اور اس بوسیدگی شروع ہوجانے کی وجہ سے چوٹ بظاہر بہت زیادہ شدید معلوم ہوتی ہے اور ٹیکل جیورس پرڈکس کے ماہر کو اس نسب کا درست اندازہ کرنا ضرور ہے۔

جہاں لاش کے اوپر کسی قسم کا کوئی ظاہری نشان جبر و زیادتی کا نہیں ہے وہاں طبیب کو سبب ہلاکت کے بارہ میں نہایت احتیاط کے ساتھ رائے دینا چاہیئے اور وہ بھی کل اعضا کو پوری طرح سے دیکھنے اور امتحان کرنے کے بعد ایسے مقدمات بے انتہا میں جنہیں پہلے باہم نزاع یا دھینکا مشتی ہوئی ہو اور اس اشتعال کی وجہ سے کوئی اندرونی عضو یا شریان ٹوٹ گئی ہے اور کوئی ایک فریق دفعۃً مگر گیا ہے۔ اگر کسی قسم کی کوئی اندرونی یا بیرونی چوٹ یا کوئی بیماری ایسی نہ پائی جاوے جسکو موت کا سبب بتلا سکیں اور سوقت معہہ اور امعا کو ضرور کیمیکل انالیزس کے پاس بھیجنا چاہیئے۔ لیکن ایسی صورتوں میں بھی جہاں لاش جبر نے پر کوئی سبب موت کا معلوم نہیں ہوتا اور نہ معہہ میں کوئی زہر پایا جاتا ہے بخوبی ممکن ہے کہ موت کا اصلی باعث جبر و زیادتی ہو۔ مثلاً جبر و زیادتی کی وجہ سے اعصاب کو کوئی ایسا شدید صدمہ پہنچ جاوے

جس سے روح پرواز کر جاوے لیکن اس صدمہ کا کوئی اندرونی یا بیرونی اثر باقی نہ رہ جاوے۔
 اس قسم کی موت اکثر ان صورتوں میں واقع ہوتی ہے جہاں کوئی سخت چوٹ پیٹ کے انہر والے
 حصہ میں یا قعر معدہ میں پہنچا دی جاوے اور تجربہ کار ڈاکٹروں نے تسلیم کیا ہے کہ ایسی صورتوں
 میں کوئی اندرونی یا بیرونی علامت چھوٹی ایسی نہیں رہ جاتی جسکو موت کا سبب کہا جاسکے۔
 البتہ ممکن ہے کہ اس مقام کی جلد کے سیکڑ چل جاوے یا اسکا رنگ تغیر ہو جاوے۔ لیکن جیسا
 کہ اوپر لکھا گیا ہے یہ علامات قائم نہیں رہیں اور نہ یہ ہمیشہ چوٹ کی جڑ سمجھی جاتی ہیں۔ ایسی صورتوں
 میں ممکن ہے کہ اور علامات ایسی ہوں جنسے معلوم ہو سکے کہ موت کا اصلی سبب جبروز یا قحط
 ۱۸۳۷ء میں لیوپولڈ مین ایک مقدمہ ہوا تھا جس میں کئی شخص متوفی کو قتل کرنے کے جرم میں ماخوذ
 تھے اور یہ لگایا تھا کہ انہوں نے متوفی کو کان کے پیچھے ٹھوکروں سے مار کر قتل کیا۔ طبیعے نے اپنی
 گواہی میں بیان کیا کہ مئی واقعہ کان کے پیچھے سخت چوٹ موجود ہے لیکن اسکا کوئی اثر داغ پر
 نہیں پہنچا ہے اور جرم ہی بالکل صحیح و سالم ہے۔ اُسے نہایت صحیح لے دی کہ موت کا باعث وہ
 سخت صدمہ ہے جو اس چوٹ کے سبب اعصاب کو پہنچا اور عدالت نے اس رائے سے اتفاق
 کیا اور مجرم سزا پا بھرا۔ ایک اور قسم کی چوٹ جو اس ملک میں کثرت سے پہنچائی جاتی ہے اور جسکے
 صدمہ سے انسان مر جاسکتا ہے۔ خیمون کا قتل دینا ہے۔ لیکن اس خاص صورت میں اکثر اڈ
 بھی علامات اسکے ساتھ ہوتی ہیں اور اسکا ذکر تفصیل سے ہم مضافوں کے باب میں کیا گیا ہے۔
 جہاں متعدد زخم یا چوٹیں لاشیں پر موجود ہوں وہاں اس بات کا ثابت کرنا ضرور نہیں ہے کہ انہیں
 سے کوئی خاص زخم مارڈالنے کے لئے کافی تھا کیونکہ یہ امر مسلم ہے کہ ایسے زخموں یا چوٹوں کا
 مجموعی اثر انسان کو مارڈالتا ہے اگرچہ انہیں سے کوئی خاص زخم یا چوٹ جان لینے کے لئے کافی نہ ہو
 مجرد اشخاص کے طبیعی اسباب سے مر جانے کی بحث ڈاکٹر ٹیلر کی کتاب میں ایسی ضروری ہے

علی الخصوص اس ملک میں جہاں اکثر مقدمات میں مدعی علیہ کی طرف سے وکیل نہیں ہوتا اور کسی
 اس قدر ضرورت ہے کہ ہم اسکو میان بلفظہ نقل کرتے ہیں۔ ڈاکٹر ٹیکر کہتا ہے "یہ ہرگز غیر معمولی امر
 نہیں ہے کہ کوئی شخص جو مجروح ہوا ہو یا جسکو کسی قسم کی جسمانی چوٹ لگی ہو وہ فی الواقع اندرونی اور
 پوشیدہ اسباب کے سبب سے مر جاوے اور چونکہ عوام کی نظروں میں اس قسم کی موت کا ظاہری سبب
 وہی زخم یا چوٹ ہے جو اسکو لگی تھی لہذا اسکا فیصلہ کہ ہلاکت کا اصلی سبب کیا تھا بلاطبییب کی
 اعانتہ کے نہیں ہو سکتا۔ موت کے اصلی اور ظاہری سبب میں اختلاف اکثر اقدام خودکشی کے مقدمات
 میں دیکھا گیا ہے۔ مثلاً کوئی شخص جو کسی مرض میں مبتلا ہے اپنے کو زخمی کر لیتا ہے یا زخم لگانے
 کے بعد کوئی اندرونی تغیر ایسا پیدا ہو جاتا ہے جو موت کا باعث ہو جاتا ہے اور ایسی صورتوں میں
 بلا لاش کو نہایت غور سے دیکھے ہوئے اور امتحان کئے ہوئے موت کا اصلی سبب معلوم کرنا محالات
 سے ہے۔ ظاہر ہے کہ اسی قسم کی احتیاط ان مقدمات میں بھی لازماً ہے جن میں زخم کسی اور
 شخص کے لگائے ہوئے ہوں۔ ایسے مقدمات میں اگر اسے دینے میں ذرا بھی جلدی کی جاوے
 تو لازم پر جرم قتل قائم ہو جاتا ہے۔ ممکن ہے کہ پیشی مقدمہ کے وقت کوئی لائق وکیل اس بات کو ثابت
 کر دے کہ موت کا اصلی سبب زخم نہ تھا بلکہ کوئی بیماری تھی جس میں اسوقت متوفی مبتلا تھا لیکن یاد رکھنا
 چاہیے کہ طبیب کی شہادت کی بنا پر جیٹریٹ یا کارڈز ملزم کو قید کر سکتا ہے اور وہ بیگناہ رجوع مقتدا
 کے انتظار میں مہینوں محبس میں پڑا رہ سکتا ہے۔ ایک مقدمہ میں جسکو ڈاکٹر برن کا سل
 نے نقل کیا ہے متوفی ایک نابالغ لڑکا ایک دوسرے لڑکے کے ساتھ کشتی کرنے کے بعد انٹر طری
 میں جو مریض حالت میں تھی گرہ پڑ جانے کی وجہ سے گر گیا حالانکہ اگر لاش کا بخوبی معائنہ کیا جاتا
 تو ممکن تھا کہ وہ دوسرا لڑکا متوفی کو قتل کرنے کے جرم میں ناخود ہو جاتا (دیکھو نظاری مقدمہ نمبر ۷)
 برضات اسکے ممکن ہے کہ زخم دونوں کے بعد اپنا اثر دکلاوے اور انسان فی الواقع زخمون کی وجہ سے

مرے لیکن ظاہری سبب کوئی اور قسم کی زیادتی ٹھہر جاوے۔ ہر اسے کو پر نے ایک مقدمہ کا ذکر کیا ہے جس میں ایک شخص دو سال کے پورانے سر کی چوٹ سے مر گیا۔ ڈاکٹر ٹیلر لکھتا ہے کہ زیادہ سے زیادہ زمانہ جسکے بعد ایسی صورتوں میں مجرم کو سزا ملی ہے نو حیضے ہیں (دیکھو نظریہ مقدمہ نمبر ۹)

کس قسم کے لہکے استعمال زخم لگانے کے واسطے کیا گیا تھا ایک ایسا سوال ہے جسکو عدالت ہمیشہ پوچھتی ہے لیکن ہمیشہ اس سوال کا جواب دینا ممکن نہیں ہوا کرتا یہاں تک بتانا تو آسان ہے کہ کٹا ہوا زخم کسی تیز ہتیار سے لگایا گیا ہے اور چھبھا ہوا زخم کسی نوک دار چیز سے اور پٹا ہوا زخم کسی گند آلہ سے لیکن جسوقت اس قسم کی تخصیص کیجاوے اور یہ پوچھا جاوے کہ کوئی خاص آلہ کسی خاص زخم کے واسطے استعمال کیا گیا تھا یا نہیں اسوقت البتہ اس سوال کا جواب یقین کے ساتھ نہیں دیا جاسکتا۔ اس مقام پر یاد رکھنا چاہیے کہ چونکہ جلد اور گوشت کا خاصہ سکڑ جانے کا ہے اس واسطے کٹا ہوا اور چھبھا ہوا زخم ہمیشہ (مثلاً چھری ہو نکدینے سے جو زخم ہوتا ہے) اس آلہ سے جو استعمال کیا گیا ہے چھوٹا معلوم ہوگا۔ کٹے ہوئے زخم (مثلاً گلا کٹنا) اور تلوار اور کاٹنے کے زخم میں یہ خاصہ ہے کہ چوٹائی بڑائی زخم کی بہت کچھ حملہ کی قوت پر موقوف ہے اور چوٹے سے چاقو کا زخم بھی اس قدر بڑا ہو سکتا ہے جیسا تلوار کا۔ کسی خاص زخم کے بارہ میں اگرچہ بالیقین نہیں کہا جاسکتا کہ کون سے آلہ کا زخم ہے لیکن اکثر اوقات زخم کی ہیئت دیکھ کر البتہ بتایا جاسکتا ہے کہ کون سے آلہ کا زخم نہیں ہے مثلاً اگر کوئی تیز چاقو آلہ جارج کے نام سے عدالت میں پیش کیا جاوے اور زخم کے کنارے ناہموار ٹوٹی ہوئے اور شکاف پائے جائیں تو اطمینان کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ زخم اس چاقو کا نہیں ہے اور اسکا عکس بھی صحیح ہے۔ اگر ہمیشہ شدہ آلہ جارج کند اور خردار ہے اور زخم کے کنارے صاف ہیں اور اوپر کوئی علامت گند ہتیار کے زخم کی نہیں ہے اور

صورت میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ زخم کسی تیز آلہ سے لگایا گیا ہے۔ لیکن ایسی صورت میں جبکہ زخم کی ہیئت پیش شدہ آلہ جراح سے مطابقت رکھتے ہو طیب فقط اس قدر کہنے کا مجاز ہے کہ ممکن ہے یہ زخم اس آلہ سے لگایا گیا ہو۔

اس بات کا کہنا طیب کے امکان میں ہے کہ کوئی خاص زخم کسی خاص پیش شدہ آلہ جراح کا زخم نہیں ہے لیکن اس بات کا کہنا کہ کوئی خاص زخم کسی خاص پیش شدہ آلہ جراح کا لگایا ہوا زخم ہے طیب کے امکان سے خارج ہے۔ جہاں پٹیاں ٹوٹ گئی ہوں وہاں آلہ متعلقہ کا قرار دینا اور بھی مشکل ہے کیونکہ پٹیوں کی مضبوطی میں مختلف اشخاص میں فرق ہوا کرتا ہے۔ کسی کی پٹیاں تو ایسی نرم اور نازک ہوتی ہیں کہ چھری کی چوٹ سے چور ہو جاتی ہیں اور اسی طرح کو پری بھی بعض اشخاص کی موٹی ہوتی ہے اور بعض کی باریک۔ مدد اس کے علاقہ میں اکثر مرد اور عورتوں کی ناگمانی نوائیوں اور جگر دونوں میں ایک خاص آلہ کا استعمال ہوتا ہے جبکہ چاول کو ٹھنکے کا موٹل کتے ہیں۔ ڈاکٹر چیورس نے اپنی کتاب میں اس آلہ کے زخموں کا مطلق ذکر نہیں کیا ہے جس سے یہی استنباط ہوتا ہے کہ شمالی ہندوستان میں یہ آلہ کم ہوتا ہے۔ موٹل اکثر بھگت لکڑی کا بنا ہوا ہوتا ہے اور قریب ساڑھے تین فیٹ کے لمبا اور ڈیڑھ انچ سے دو انچ تک قطر میں ہوتا ہے اور اس کے ایک جانب کو ایک مضبوط لوہے کا پتھر ڈیڑھ انچ کا جڑا ہوا ہوتا ہے۔ اس آلہ کی ایک مضبوط ضرب یقینی پایم اجل ہے اور اگر یہ سر پر پڑے (اکثر اسکو سر ہی پر مارا کرتے ہیں) تو کو پری کے چرے ہو جاتے ہیں۔ اکثر یہ ہوتا ہے کہ قاتل ایک ہی ضرب پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ متواتر دو تین ضربیں دیتا چلا جاتا ہے جس سے کو پری چور ہو جاتی ہے اور بھیجا نکل پڑتا ہے بعض اوقات موٹل کی چوٹ سے ایسا سیدھا اور کٹا ہوا زخم پیدا ہو جاتا ہے کہ اسکو تلواری کے زخم سے تمیز کرنا مشکل ہے۔ تجربہ سے اور نیز رپورٹوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ موٹل

سے قتل کرنے کے مقدمات زیادہ ترا ضلاع بلاری کرنل اور کربا میں ہوا کرتے ہیں اور یہ مقدمات اکثر باہمی سخت کلامی اور گالی گلوچ سے جو اس ملک کی اراذل میں بہت عام چیز ہے شروع ہوتے ہیں اور بڑھتے بڑھتے لڑائی کی حد کو پہنچ جاتے ہیں۔ ایسے مقدمات میں ضربوں کی تعداد اور زخموں کی کیفیت کو اچھی طرح سے دیکھنا ضرور ہے کیونکہ اس سے زیادتی کی حد کا اندازہ ہو سکتا ہے اور فعل کا بالادہ یا بالارادہ ہونا مستنبط ہوتا ہے۔ جیسا کہ گامگیا مول سے قتل کرنے کے مقدمات اکثر آپس کے ناگمانی جھگڑوں اور لڑائیوں سے پیدا ہو جاتے ہیں لیکن یہ آلہ اس قدر شدت سے خطرناک ہے کہ ہر ایک شخص جو معمولی عقل بھی رکھتا ہو یہ خیال کر سکتا ہے۔ ایسے آلہ کی چوٹ سے بھی ہلاکت واقع ہونے کا احتمال ہے اور جیت تک سخت اور ناگمانی باعث اشتعال طبع نہ دیکھا جاوے مجرم تک قتل عمد سمجھا جاتا ہے لیکن عموماً ایسے مقدمات میں جج کی طرف سے کمی سزا کی سفارش کی جاتی ہے۔ ۱۸۵۳ء میں کڑپا کی سشن میں اسی قسم کا ایک مقدمہ پیش ہوا جس میں ملزم کے ذمہ ایک عورت کو موٹل سے مار ڈالنے کا جرم قائم ہوا تھا۔ ملزم اپنی جورو سے لڑا اور اسکو مار مارا تھا کہ اس میں موتنی جو کہ اسکی چچی تھی بیچ میں آگئی اور اسکو سمجھانے لگی ملزم نے موٹل اوٹھا کر موتنی کے سر پر تین ضربیں اور جسم پر تین ضربیں ماریں۔ سر چکنا چور ہو گیا تھا اور تھوڑا سا بھیجا باہر نکل آیا تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پہلی ہی ضرب میں روح پرواز کر گئی۔ ملزم کی نسبت قتل عمد کا جرم ثابت ہوا اور جس دوام بعور دریا سے شور کی سزا ملی لیکن ہائی کورٹ میں تخفیف سزا کی سفارش کی گئی اور ہائی کورٹ سے سزا جس دوام کی عوض میں پانچ سال کی قید با مشقت کی سزا دی گئی۔

ڈاکٹر چورس لکھتے ہیں کہ بنگالہ میں وہ آلہ جس سے اکثر ہڈیاں توڑی جاتی ہیں لٹھی ہے یہ ایک پتلا اور لمبا بانس ہوتا ہے جسکو وہاں کے باشندے چھڑی کی طرح پر استعمال کرتے ہیں

اور اوسکے ایک طرف اکثر لوہے کی شام ہو ا کرتی ہے اس آگ سے ہی علی مخصوص جب سر لگایا
 جاوے بڑی سخت چوٹ لگتی ہے لیکن یہ اوس قدر شدت کے ساتھ خطرناک نہیں ہے جیسا
 مدراس حاظ کا مومل اور ایسی صورت میں بھی مجرم کے ارادہ کا استنباط ضرب کی شدت سے ہو سکتا ہے
 لیکن یاد رکھنا چاہیئے کہ اس ملک میں جہرت ایک دفعہ آتش غضب اس درجہ تک متعل
 ہو گئی کہ مجرم نے ہاتھ چلایا تو سپر معلوم ہوتا ہے کہ اوپر خون سوار ہو جاتا ہے اور وہ اپنے منصوبہ علیہ
 کے مرنے کے بعد بھی وار پر وار کئے جاتا ہے ممکن ہے کہ ایسی حالت غضب میں مجرم اپنے
 فعل کے نتائج سوچنے سے معذور ہو جاتا ہو اور یہ شہادت پر موقوف ہے کہ آیا اوسکا غصہ بوجہ کسی
 سخت اور کافی اشتعال طبع کے تھا یا نہیں۔ نفاذ استحقاق حفاظت خود اختیاری میں جان لینے کا
 حق اسی وقت تک قائم رہتا ہے جب تک جان یا مال کے لئے خطرہ قائم ہے لیکن ایسے خطرہ
 کے گزر جانے کے ساتھ ہی استحقاق حفاظت خود اختیاری بھی معدوم ہو جاتا ہے اور اوقت
 میں کسی قسم کی جبر و زیادتی کا ارتکاب جرم ہے مثلاً اگر کوئی چور یا ڈاکو کسی شخص پر حملہ کرے اور وہ
 اوسکو پہلی ہی ضرب میں ہلاقتل کئے ہوئے ہو بیکار کر دے پس اس صورت میں اوس سے ضرر
 ہو بچنے کا احتمال باقی نہیں رہتا اور حملہ کنندہ کو کوئی حق نہیں رہتا کہ پہلو سپرد کرے اور اگر اس
 قسم کے وار سے وہ چور یا ڈاکو ہلاک ہو جاوے تو شخص حملہ کنندہ قانوناً ذمہ دار سمجھا جاوے گا
 البتہ ممکن ہے کہ شدت غضب کی وجہ سے خون سر پر سوار ہو جانے کا واقعہ جو اکثر ایسے مقتلات
 میں پایا جاتا ہے تخفیف سزا کا موجب قرار دیا جاوے۔

نظایری مقدمات میں مقدمہ نمبر آ اسکی ایک دلچسپ مثال ہے اور نیزہ مقدمہ جبکا ذکر
 صفحہ ۱ پر کیا گیا ہے۔

نظایر متعلقہ حصہ اول باب اول

مقدمہ (نمبر ۱) سرکار بنام سونڈا نم ضلع میڈ ورامی وجون ۱۸۵۹ء۔ اس مقدمہ میں متوفی کو دوا و شخصوں نے سرودھ موشی کی تلاش میں گانون سے نکلنے کی ترغیب دی۔ جو تھے دن متوفی کی لاش کا پتہ سطر ح پر ملا کہ کو پری کئی مختلف مقامات پر۔ سفید بال۔ ایک جوڑا جوتہ اور ایک تھیلہ چمک پتھر کا۔ گرہ اور گیدڑ وغیرہ جانوران زندہ نے ہڈیاں بالکل صاف کر دی تھیں۔ لیکن شہادت قرینہ موجود تھی اور مجرم اول کو قتل کی سزا ملی اور مجرم دوم کو جسٹس ام عبور دیاے شور کی (دیکھو رپورٹ فوجداری عدالت مد اس باب ۱۸۵۹ء)

مقدمہ (نمبر ۲) سرکار بنام مہا بایا ضلع ہنور جون ۱۸۵۹ء۔ متوفی ایک برہمن تہا جو ایک ہنڈوی کی رقم لینے کو جمعہ کے روز بھیجا گیا تھا روپیہ لیکر واپس نہیں آیا اور چار شنبہ آئندہ کو ایک شخص کی لاش ملی جسکے جسم پر زنا برہمنی تھی گواہ لاش کی شناخت نہیں کر سکے کیونکہ چہرہ بال گل گیا تھا۔ متوفی کے کچھ کپڑے جو لاش کے قریب ملے تھے شناخت کئے گئے اور چند اشخاص جو اخیر وقت میں متوفی کے ساتھ تھے شہادت قرینہ کی بنا پر سزایاب ہوئے۔ حج نے لاش نہیں شناخت ہونے کی بنا پر جس دوام عبور دیاے شور کی سزا تجویز کی لیکن فوجداری عدالت سے ملزم کو سزا قتل کی ہوئی کیونکہ اس میں کچھ شبہ نہیں تھا کہ وہ لاش شخص مفقود انجیر کی تھی۔

مقدمہ (نمبر ۳) یہ مقدمہ سبب ہلاکت کے مشکوک ہونے کی نظیر ہے

سرکار بنام منی سوامی چڑی ضلع چتر گسٹ ۱۸۵۹ء۔ اس مقدمہ میں ملزم متوفی کا بھائی تھا اور اس پر یہ مجرم قایم کیا گیا تھا کہ اس نے متوفی کی انکھ میں ایک سوا ہونک دیا جسکے صدمہ سے وہ مر گیا۔ ایک گواہ نے پانچم دیدہ واقعہ بیان کیا کہ ملزم نے متوفی کی بائیں انکھ میں سوا ہونک دیا

اوجہب اوسنے رحمت کی تو ایک زخم اوسے سوئے سے چھاتی پہی لگایا۔ اوگواہون نے بعد مرنے کے آنکھ سے خون نکلتے ہوئے دیکھنا بیان کیا دور ز بعد واقعہ کے لاش شفا خانہ میں دیکھی گئی۔ ایک ڈریسر نے بیان کیا کہ لاش اسقدر پہلی ہوئی تھی کہ اوپر کسی قسم کا زخم نظر نہیں آیا۔ بائیں آنکھ اور کینٹی کو چیر کر بھی دیکھا لیکن کچھ معلوم نہیں ہوا دوسرے ڈریسر نے بیان کیا کہ میں نے بائیں آنکھ کے کونے پر ایک زخم دیکھا جو سوئی کا کوچہ ہوا معلوم ہوتا تھا۔ ضلع کے طبیب نے اٹھارہ دن بعد ہلاکت کے کوپری کو امتحان کیا لیکن حدفہ چشم کی ہڈی میں کوئی بات خلاف طبیعت نہیں معلوم ہوئی اتنا البتہ اس ڈاکٹر نے بیان کیا کہ ہڈی میں ایک ٹکٹا تھا جسکی راہ سے ممکن ہے کہ سوادیہ دن میں ہو کر داغ کو پہنچا دیا گیا ہو۔ لیکن چونکہ لاش زیادہ سڑ گئی ہے کوئی بات یقین کے ساتھ نہیں کہی جاسکتی موم پر چرم قتل انسان مستلزم سزائے موت ہوا اور تین سال کی قید بامشقت دی گئی۔ اس مقدمہ میں قتل امر اول یہ ہے کہ جہوت سوئے کا زخم اسقدر شدید تھا کہ متوفی فوراً اوسکے صدر سے ہلاک ہو گیا تو پھر اوسکا کوئی نشان لاش پر کیوں نہ باقی رہا اور دوسرا یہ کہ دومی دن بعد مرنے کے جہوت لاش زیادہ بوسیدہ نہیں ہو سکتی تھی اوپر کوئی علامت جبر و زیادتی کی نہیں پائی گئی۔ ظاہر ہے کہ عہدہ داران دیہی کو اس مقدمہ میں زخم کی صورت کو پوری طرح سے بیان کرنا چاہیے تھا اور ڈریسر دن نے جو امتحان لاش کا کیا وہ بھی کافی تھا۔

(رپورٹ فوجداری عدالت مدراس باب ۱۸۷۱ء ص ۶)

مقدمہ (نمبر ۴۴) اس مقدمہ میں سبب ہلاکت محض قیاسی تھا۔

سرکار بنام کوکور کنڈی ییور موٹی ضلع تلچیری ستمبر ۱۸۷۱ء

اس مقدمہ میں ایک طرف تو یہ بیان کیا گیا کہ متوفی ہینہ سے مراد دوسری طرف یہ کہا گیا کہ وہ مارپیٹ کی وجہ سے جو اوپر گزشتہ شام کو بڑی تھی فوت ہوا۔ لاش حیرتی نہیں گئی تھی اور

اور کئی گواہوں نے مارپیٹ کی گواہی دی اور کئی نے قے اور دست کا ہونا بیان کیا لیکن ان کے بیانات میں اختلاف تھا۔ ہالوی صاحب جج نے اپنی رائے یوں لکھی کہ میں اسے سرون کے ساتھ اتفاق کرتا ہوں کہ موتی جو کہ ایک صحیح اور تندرست آدمی تھا اس مارپیٹ کے بعد مفل ہو گیا اور اوسے کے صدر سے دوسرے روز سویرے مر گیا ہیفنہ کی نسبت جو شہادت پیش ہوئی تھی اوسکو جج نے بالکل غلط قرار دیا اور یہ لکھا کہ ڈاکٹر ٹیلر کی رائے کے بموجب میں بھی خیال کرتا ہوں کہ موتی شدت اضمحلال اور اعصاب کو صدر پہنچنے کی وجہ سے مر گیا۔ لاش عہدہ داران دیہی کے علم سے بہت جلد دفن کر دی گئی اور ایسا خیال کیا جاتا ہے کہ انہوں نے ہیفنہ سے مر جانے کے بیان کی نسبت جان بوجھ کر انعام کیا۔ اس مقدمہ میں ملزمین کی نسبت مارپیٹ کر ہلاک کے باعث ہونے کا جرم ثابت ہوا اور ایک ملزم کو تین سال دوسرے کو پانچ سال اور تیسرے کو ایک سال کی قید ہوئی اور یہ نرائین ہائی کورٹ سے بھی بحال رہیں۔

ظاہر ہے کہ اس مقدمہ میں اگر عہدہ داران دیہی محض نامہ درست طور پر مرتب کرتے تو مقدمہ کے فیصلہ میں بہت آسانی ہوتی۔

اسی قسم کا ایک واقعہ ۱۸۶۷ء کی قحط سالی میں پیش آیا۔ مقام مذنا پٹی پر ایک کپ قحط زدوں کے واسطے قائم کیا گیا تھا۔ افسر نگر انکار ایک شب کو اس کپ میں اس غرض سے آئے کہ دیکھیں انتظام درست ہے یا نہیں۔ چونکہ کپ میں بالکل گھاس کی جوڑیاں تھیں قطعی حکم دیا گیا تھا کہ رات کو جو بڑا اور چیخا نہ کے جو پختہ عمارت تھی کسی جوڑی میں روشنی نہ رہنے پاوے اس افسر نے ایک ہتھکڑی سوتا ہوا پایا اور اسکے جوڑی میں ایک تبی جلتی ہوئی پانی جسکو ادسنے چپتر میں گھر س دیا تھا اور اسکا شعلہ چپت سے قریب دو اونچہ کے فاصلہ پر تھا افسر نے اس ہتھکڑی کو جوڑی میں سے کینچکر باہر نکالا اور جا بکستے اسکے جوڑوں پر خوب مارا اور کپ کے باہر

نکال دیا۔ کپے گانوں کو (جو کہ دمیل کے فاصلہ پر تھا) جاتے وقت اس شخص نے راہ میں ہیفٹہ کیا اور دوسرے دن صبح کو شفا خانہ میں منگر گیا۔

مقدمہ (نمبر ۵) اس مقدمہ میں سبب ہلاکت کی نسبت غلطی ہو گئی تھی۔

ایک بیوہ فرنج عورت جب کا نام منٹ بانی تھا اور مسکرات کا استعمال بکثرت کرتی تھی اپنے حجرہ میں ایک صندوق کے اوپر جکے کنارے تیز تھمیری ہوئی ملی میٹریس گھنٹے بعد موت کے لاش کا امتحان ایک طبیب اور ایک جراح نے کیا اور انہوں نے یہ رپورٹ کی کہ شانوں پر اور سینہ پر اور علی الخصوص تیسری چوٹی اور پانچویں پسلیوں پر ایک لکڑی کی موسس (یعنی ابنا خون جو چوٹ سے ہوتا ہے) اور چوٹ کے نشان موجود ہیں۔ گلے اور چہانوں کے اوپر کے حصہ پر ہی ایک لکڑی کی موسس ہے سر پر دم تھا اور چھری کی جلد کے نیچے نیچے خون پھیلا ہوا تھا اور ناک کے اندر منجمد خون موجود تھا بالکل پر ایک زخم آدھے انچ کا تھا جو حد درجہ تک پہنچ گیا تھا اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ کسی تیز آلہ کا لگا ہوا ہے۔ لیکن ان ڈاکٹروں کی رائے میں وہ ہلاکت ناگمانی کا باعث نہیں ہو سکتا تھا یہی رپورٹ میں لکھا گیا تھا کہ یہ زخم یا تو سخت مار پیسے پیدا ہوئے ہیں یا گر پڑنے کی وجہ سے۔ ایک اور طبیب جو لاش حیرنے کے وقت موجود تھا لیکن اس میں شریک نہ تھا اس نے بیان کیا کہ انگلی پر بھی ایک لکڑی کی موسس تھا اور انکھ کے زخم کے کنارے کچ اور ناہموار تھے۔

اس شہادت کے علاوہ یہ بات بھی ثابت ہوئی کہ متونی اور اسکے بیٹے اور بوجین ہمیشہ باہم لڑائی ہوا کرتی تھی اور اس بنا پر یہ دونوں اسکے قتل کے جرم میں ماخوذ ہونے اور بیٹے پر تو سزا سے قصاص جاری کی گئی لیکن ہو کہ وہ حاملہ ہو نیکی مہلت دی گئی۔ اس اثنا میں ڈاکٹر لوی کی رائے اس مقدمہ میں لی گئی اور انکی تحقیقات کا یہ نتیجہ نکلا کہ قتل ثابت نہیں ہوا بلکہ

ہلاکت کا باعث سکتی کوئی اور سبب قرار پایا۔ ڈاکٹر لوسی نے اپنی رائے میں منجملہ اوروں جو ہلاکت کے یہ لکھا کہ کثرتِ شراب خواری کی وجہ سے انسان میں خونی سکتہ کی طرف میلان پیدا ہو جاتا ہے اور اسی وجہ سے تلاش کے امتحان کے وقت کموپری کو کمپل کر دماغ کی اندرونی حالت کو بغور دیکھنا چاہیئے تھا جس سے پہلی سبب خون جاری ہونے کا معلوم ہو سکتا اس قسم کا شخص حسین پہلے سے مادہ سکتہ کا موجود ہے جو موت حالتِ نشہ میں کسی تیز کنارے والی چیز پر گر پڑے تو خواہ مخواہ خون بہت سانسکے گا۔ اور سر کی شرائین و آورہ بھی نہایت بہرے ہوئے اور پھولے ہوئے پائے جاوینگے۔ یہ بات تو ظاہر تھی کہ آنکھ پر جو زخم تھا وہ باعثِ ہلاکت نہیں ہو سکتا تھا۔ اور اس ایرکانی موسس کی نسبت جو شانوں اور سینہ پر پایا گیا اور جب کو چوٹ کی طرف منسوب کیا گیا تھا ڈاکٹر لوسی کے یہ رائے ہوئی کہ یہ بالکل عام علامت حالتِ نشہ میں مرنے کی ہے۔ اس شہادت کا نتیجہ یہ ہوا کہ فیصلہ سابق منسوخ کیا گیا اور اس سہزادیابیٹے کے نام پر سے دو سال بعد سہزادیابی کے قتل کا وہ بہنٹایا گیا یہ مقدمہ ۲۷ مئی ۱۸۶۹ء میں ہوا اور اسکو ڈاکٹر بیک نے نقل کیا ہے۔

(نمبر ۶) وہ مقدمات جنہیں لائشیں بگاڑ دی گئی ہیں۔

ڈاکٹر چیورس نے اپنی کتاب میں بہت سی مثالیں اس قسم کی لکھی ہیں۔ بگلاؤنا فیل کا یا تو اس غرض سے ہوتا ہے کہ شناختِ منہ کے جیسا بعض وقت چوراہے کسی ساتھی کا جو مار گیا ہو سر کاٹ لیتے ہیں اور اس غرض سے کہ واردات کا شبہہ بیگانہ لوگوں کے ذمہ ہو جاوے۔ انہیں سے پہلی شق کی بہت مثالیں ہیں اور سب سے پورانی شاید وہ ہے جب کمپوٹروٹس مورخ یونان نے اپنی تاریخ میں بیان کیا ہے کہ ایک پھر خزانہ شاہی چور نے لوٹا یا اور گرفتار ہو گیا اور قوت اوستے اپنے بہائی سے التجا کی کہ میرا سر کاٹ لے تاکہ میں بچاؤ جانے جاؤں۔ اس قسم کے واقعات بنگالہ میں بہت ہوئے ہیں اور ڈاکٹر چیورس نے انکو ذکر کیا ہے جبکہ منجملہ یہ ہے اگر ۱۸۶۹ء

میں ضلع لوہار گا کے موضع ہسالا ناگ میں ایک بہت مشہور ڈاکہ چڑا جسکا ذکر اخبار دن میں ہی تھا۔ زمیندار نے ڈاکوؤں کا تعاقب کیا اور آپس میں جنگ ہوئی اور ڈاکو سخت زخمی ہوئے لیکن اُنکے ہمراہی جرات کر کے اونکے سر کاٹ کر اپنے ساتھ لے گئے تاکہ شناخت نہ ہو سکے۔

دوسری شوق کی بھی حسین لاش بیگناہ یون پرشبہ ڈالنے کی غرض سے بگاڑی جاتی ہے بہت مثالیں ہیں۔ ضلع پٹنہ میں ایک ٹھیکہ دار اور رعایا میں باہم مہینوں سے نہایت بد مزگی تھی اور بالاخر رعایا نے ٹھیکہ دار پر آفت لانے کا ارادہ کیا اور ایک شخص چاگوالے کو جو اپنا جج تھا مار کر اسکا خون ٹھیکہ دار پر رکھا۔ اس مقدمہ میں دس آدمی زیر دریافت رہے اور دو کو پھانسی ہوئی رپورٹ نظامت عدالت بنگالہ جلد چارم باب ۶۱۵۸ء میں بھی اسی قسم کا ایک مقدمہ ضلع تریپٹ کا لکھا ہے۔ ایک گونگے اور بہرے فقیر کی لاش بہت کچھ کٹی ہوئی اور ٹکڑے ٹکڑے ایک شخص کی دیوار سے لگی ہوئی تھی جس سے ملزم کو عداوت تھی۔ جج نے پارٹیشن کو منسوخ کیا لیکن عدالت مانوق نے سب کو چھوڑ دیا۔

۶۹ء عیسائے ۱۸۷۸ء میں ایک مقدمہ ضلع کرپا کی عدالت سشن میں پیش ہوا جس میں ملزمین کی طرف سے بھی دلیل پیش کی گئی تھی کہ متوفی فقط ملزمین کے اوپر جرم قائم کرنے کے واسطے قتل کیا گیا۔ لیکن سر جیمس جج نے بالکل ایسی غلط فطرت بات کے یقین کرنے سے انکار کیا اور ملزمین کے وکیل کو چشم نمائی کی کہ اس قسم کا جواب نہیں پیش کرنا چاہیئے۔ پچیس سال کے قریب ہوئے کہ ضلع ٹریپٹا پولی میں بھی ایسا ہی مقدمہ ہوا تھا۔ ایک شخص نے جو نہایت ضعیف تھا اور جبکا وقت آچکا تھا اپنے میٹون کو اس بات پر آمادہ کیا کہ اسکو مار کر اسکی لاش ایسے مقام پر رکھ دین کہ قتل کا شبہہ ایک قزاقیت دار کے اوپر جس سے ان لوگوں کو عداوت تھی قائم ہو جاوے۔ اس شخص بیگناہ پر مقدمہ قائم ہو گیا اور قریب تھا کہ یہ لوگ کامیاب ہو جاویں لیکن بالاخر قریب ہو گیا

اور اصلی مجرم سزایاب ہوے۔

سب سے بدتر مقدمہ اس قسم کا ضلع پٹنہ میں ہوا۔ ایک عورت نے اپنی خوردسال لڑکی کو زہر دیا اور اسکی لاش اپنے ایک ہمسایہ کے مکان میں جس سے اسکو عداوت تھی رکھ دی اور اوپر دعویٰ قتل کا کیا۔

ڈاکٹر چورس لکھتے ہیں کہ ہندوستان میں یہ ایک مشہور طریقہ ہے کہ جب کہی کوئی شخص ناگمانی طور پر طبعی اسباب سے مر جاتا ہے تو اسکی لاش کو بگاڑ کر اور اوپر انواع و اقسام کے زخم لگا کر کسی ایسی جگہ پر اپنے دشمن کے مکان سے قریب رکھ دیتے ہیں جہاں وہ بآسانی برآمد ہو جاوے اور شبہ اس شخص کی نسبت پیدا ہو۔

مقدمہ (نمبر ۷) اس مقدمہ میں زخمون کے ٹھیت سے تیز ہو سکتی تھی کہ مقدمہ قتل کا ہے یا خودکشی کا۔

۱۸۸۴ء میں ضلع کربلا کے اپریل سشن میں یہ مقدمہ پیش ہوا۔ ایک شخص نے ایک نراندہ ہیر منھے اپنے ہمسایہ کے مکان کے پیچھے شوڑنا اور مکان میں جا کر سب کو بگاڑ دیا۔ جو قتل مکان کے عقب میں گئے تو ایک شخص کو باہر نکلتے ہوئے دیکھا اور تھوڑی دور جا کر ایک عورت جو گھر میں نہ تھی خون میں تر ملی اور اسکا گلہ لٹا ہوا ملا۔ عورت اپنے حواسوں میں تھی لیکن بات نہیں کر سکتی تھی اور کوئی آدھ کسی قسم کا اسکو قریب نہ تھا ایک اور ملازم جو اسی جگہ سوتا تھا ملازم قرار دیا گیا اور جب اسکو کوئی اور آدمیوں میں ملا کر مجروحہ کے سامنے لائے تو اسنے فوراً اسکی طرف اشارہ کیا کہ اسنے میرا گلہ لٹا ہے۔ ملازم کا جواب یہ تھا کہ اس عورت نے مجھے خواہش کی کہ میں اسکو بگاڑ لیجاؤں اور جب میں نے اسکا کٹنا نہ کیا تو اسنے خود اپنا گلہ لٹا لیا۔ وہ عورت شفا خانہ میں بھیجی گئی اور کئی دن تک زندہ رہی طبیعے نے زخمون کی نسبت بیان کیا کہ وہ داہنے سے بائیں کی طرف

کو تھے۔ دوزخ لگے تھے اور ہر ایک کا گمراہ حصہ داسہنی طرف کو تھا اور بائیں طرف کو زخم ہلکا اور سطحی ہو گیا تھا۔ عورت خود داسہنی ہاتھ سے کام کر نیوالی تھی۔ اس مقدمہ میں ثابت ہو گیا کہ مقدمہ خود کشی کا نہیں ہے کیونکہ داسہنے ہاتھ سے کام لینے والے شخص کیواسطے بائیں ہاتھ کو استعمال کرنا خلاف قیاس ہے۔ اور ہر بائیں ہاتھ سے دوزخ منوں کا پے در پے لگانا اور بھی زیادہ خلاف قیاس ہے علاوہ اسکے خود کشی کی حالت میں کسی آلہ کا قریب المنا ضروریات سے تھا۔ ملازم کو سزا قتل کی دیکھی اور فیصلہ بائی کورٹ سے بحال رہا۔

ممبر (۸) وہ مقدمات جنہیں ظاہری سبب ہلاکت کچھ اور تھا اور اصلی سبب کچھ اور پانچ اے میں ایک ۲۷ سالہ عورت کے اوپر یہ جرم قائم ہوا کہ اس نے ایک فقیرنی کو طمانچہ سے مار ڈالا فقیرنی طمانچہ کے صدمہ سے بیہوش ہو گئی اور دس منٹ میں مر گئی۔ امتحان سے معلوم ہوا کہ اصلی سبب ہلاکت کا یہ تھا کہ اسے آرٹا میں اینورزم ہو گیا تھا جو طمانچہ کے صدمہ سے ٹوٹ گیا۔ طبیب کی رائے یہی تھی کہ بیماری خود ملک تھی لیکن طمانچہ کی چوٹ سے ہلاکت جلد وقوع میں آگئی۔

ڈاکٹر چیورس نے اپنی کتاب میں بہت سی مثالیں اسکی لکھی ہیں کہ پہلے اشخاص مائے

۱۷ اکثر اشخاص کو داسہنے ہاتھ سے زیادہ کام لینے کی عادت ہوتی ہے اور یہی ہاتھ زیادہ قوی ہوتا ہے لیکن بعض اوقات خلاف طبیعت بعض اشخاص بائیں ہاتھ سے زیادہ آسانی کے ساتھ کام لے سکتے ہیں اور انہیں بھی ہاتھ زیادہ قوی ہوتا ہے۔

۱۸ لے آرٹا اوس ڈی شریان کو کہتے ہیں جو قلب کے بائیں طرف سے نکلی ہے اور جسکے ذریعہ سے تمام جسم میں خون تقسیم ہوتا ہے۔

۱۹ اینورزم شریان کے پھوٹے یا پھول جانے کو کہتے ہیں اور اس پھوٹے ہوئے مقام میں خون جمع ہو جاتا ہے۔

گئے ہیں اور اسکے بعد اس غرض سے لٹکا دئے گئے ہیں کہ معلوم ہوا کہ انہوں نے خودکشی کی تھوڑا عرصہ ہوا اس قسم کا ایک مقدمہ ہوا تھا اور جوت ٹکٹی ہوئی لاشیں اوتار کر چیری گئی تومعدہ میں ایک مقدمہ بمقدار سنکیا کا پایا گیا جس سے صاف ظاہر تھا کہ متوفی کو زہر دیا گیا تھا اور بعد مرنے کے لاش لٹکائی گئی تھی۔

نمبر (۹) وہ مقدمات جنہیں ہلاکت بعد کسی مدت کے وقوع میں آتی ہے۔
عموماً ایسا خیال کیا جاتا ہے کہ قلب کے زخموں میں ہلاکت فوری ہوتی ہے لیکن بعض اوقات بہن جسے قلب میں زخم لگنے کے بعد بھی مجروح دنوں اور مہینوں تک زندہ رہتا ہے۔ ڈاکٹر ٹیلر نے لکھا ہے کہ نمبر ۲۹ قلب کو چھیدنے والے زخموں کے جبکا امتحان کیا گیا مکمل دوا سے تھے جنہیں ہلاکت ۴۸ گھنٹہ کے اندر وقوع میں آئی اور باقی میں چار سے لیکر اٹھائیس دن کے اندر۔ ڈاکٹر جیورس اس مقدمہ کا ذکر کرتے ہیں جبکہ مٹولیم دایٹ نے رنگون سے نقل کیا ہے۔

۱۴ اپریل ۱۸۵۲ء کو ایک سپاہی رنگون کے مشہور جخانہ کر حملہ میں زخمی ہوا۔ گولی بائیں نبل کے اوپر والی جلد کی تیرہ میں سے گھسی اور مخزن ہو کر صندوق سینہ میں پہنچی۔ مجروح کی حالت ظاہر اچھی تھی اور زخم بھی منہل ہو گیا تھا لیکن چند روز بعد اسکی صحت مختل ہو گئی اور بخار اور دق کے آثار نمایاں ہوئے۔ اسکے مرنے سے چند روز پہلے قلب کی حرکت میں ضعف پایا گیا اگرچہ اس حرکت میں خلل طبیعت کوئی بات نہ تھی اور قلب کا انقباض اور انبساط درست اور سادی تھا مگر چون کہ اس شخص نے نہایت لاعلمی اور ضعف کی حالت میں قضا کی۔ لاش کے امتحان سے معلوم ہوا کہ گولی قلب کے بائیں طرف کے اندر دینی حصہ میں جا بیٹھی تھی اور اسکے اوپر قلب کے بائیں بائیں رباطات اور اوتار کا جال بنگیا تھا۔

۱۵۵ء میں کالی کٹ میں لیک عجیب مقدمہ ہوا۔ ۸۔ اپریل کو ملزم نے متوفی کے اوپر سیدری

کے درخت کاٹنے کی چہری لیکر حملہ کیا اور چند زخم سہرا گردن وغیرہ پر لگائے۔ متونی شفا خانہ میں بھیجا گیا اور وہاں اُس نے ۴۴ مہی کو قضا کی۔ لیکن زخموں کے صدمہ سے نہیں بلکہ عیش کی بیماری سے۔ اپنا تھیکری نے اظہار کیا کہ متونی محض عیش سے مرالین میری رائے میں اُس پر زخم اس قدر تھے اور اُن کے سبب سے ضعف ایسا ہو گیا تھا کہ وہ اُس کے صدمہ سے مفرور نہ جاتا۔ ملزم کی نسبت بارہ قتل زخمی کرنے کا جرم ثابت ہوا اور سزا سے جس دوام دی گئی۔

نمبر (۱۰) استحقاق حفاظت خود اختیاری کا جو تا عذر پیش کیا جانا۔

یہ مقدمہ ضلع کرپا کے سشن میں جولائی ۱۸۷۶ء کو پیش ہوا۔ واقعات یہ تھے ملزم نے رات کو شہر کیا کہ کوئی شخص کسی گھر میں نقب دہی رہا ہے اور خود فوراً دس گھر میں گیا اور ایک شخص کو نقب کے اندر سے نکلے ہوئے دیکھ کر اوپر لوہے کی سلاخ سے حملہ کیا اور اُس کے پرزے کر ڈالے۔ اپنے جواب میں ملزم نے یہ بیان کیا کہ میں نے ڈاکو سمجھ کر حملہ کیا اور مارا۔ دوران مقدمہ میں یہ بات ثابت ہوئی کہ متونی اور ملزم دونوں جوڑ تھے۔ ان دونوں میں باہم کچھ جھگڑا ہوا تھا لیکن بہر صلح ہو گئی تھی اور ملزم نے متونی کو اس پر آمادہ کیا تھا کہ وہ اسی خاص واردات میں جہین وہ مارا گیا ملزم کے ساتھ شریک ہو۔ جس وقت متونی مکان کے اندر داخل ہوا تو ملزم نے شور کیا اور نقب سے باہر نکلنے وقت اُس پر ایسا سخت حملہ کیا کہ احتمال قوی ہے کہ ملزم فوراً ہلاک ہو گیا۔ ملزم کی نسبت جرم قتل عمد ثابت ہوا اور موت کی سزا تجویز کی گئی۔ لیکن اپیل میں ہائی کورٹ نے اس کو سزا سے جس دوام بعبور دیا ہے شور سے متبدل کر دیا۔

باب دوم

ہلاکت کی جوابدہی



ماہرین فن جیورس پر ڈنٹس میں بہت کچھ اختلافات رائے ہے کہ زخم ہلک کس قسم کے زخم کو کہنا چاہیئے۔ اس ملک میں شاید اس بحث کی ضرورت نہیں ہے اور سب آسان طریقہ یہ ہے کہ اوس زخم کو ہلک کہا جاوے جو فی الواقع منجر ہلاکت ہو۔ انگلستان میں اس بحث کی ضرورت زیادہ تر اسوجہ سے پائی گئی ہے کہ ملزم کو ضمانت پر چھوڑنے یا نہ چھوڑنے کا فیصلہ اسپر موقوف ہے۔ مثلاً مقدمہ سرکار بنام سلسبری میں جس میں ایک عورت پر الزام ایک شخص کو چھری مارنے کا تھا اُس نے عدالت میں درخواست کی کہ زخم پر پٹی لگاتے وقت میری طرف سے بھی ایک طبیب موجود ہے تاکہ معلوم ہو سکے کہ مریض کی جان کا کچھ خطرہ نہیں ہے اور میں ضمانت پر رہا ہو سکوں۔

ہندوستان کے قانون میں قتل عمد اور قتل انسان مستلزم سزا میں فقط ارادہ کا فرق رکھا گیا ہے۔ اگر کوئی زخم منجر بہ ہلاکت ہو اور وہ اس طرح پر یا ایسے آلہ سے لگایا گیا ہو کہ احتمال قوی ہلاکت کا متاود وقت میں مجرم مرتکب قتل عمد کا سمجھا جائے گا ورنہ قتل انسان مستلزم سزا کا انگلستان کے قانون میں کیتھن فرق ہے لارڈ ہیل اس فرق کو یوں لکھتے ہیں۔ اگر کوئی شخص مجروح کیا جاوے اور اصلی زخم ہلک نہ ہو لیکن اوس میں گیتاگ گرین پیدا ہو جاوے یا اوسکی وجہ سے بخارا جاوے اور مجروح اوس سے مر جاوے اود وقت بھی مجرم پر قتل کا جرم

عائد ہو گا کیونکہ اگرچہ فوری سبب ہلاکت کا بخار یا گیانگ گرین تھا لیکن اصلی سبب زخم تھا۔
 لارڈ ہیل کا قول ہے کہ جرم قتل عمد کی واسطے اس قدر کافی ہے کہ مجروح اس زخم سے مر جاوے
 اگرچہ اصل میں زخم ہلک نہ ہو اور محض علاج کی غفلت یا غلطی سے ہلک ہو جاوے۔ ایسی
 مثالیں بہت ہیں جنہیں لوگ بہت ہی خفیف زخم سے بھی مر گئے ہیں۔ ایک صورت میں ایک
 لڑکی کا پاؤں ایک ٹھیکہ گاڑی میں جا لگا۔ اور ایک خفیف سی چوٹ پتلی پر لگی لیکن موردی
 بیماری کے علامات شروع ہو گئے اور چند روز کے بعد وہ لڑکی اُس زخم کے صدمہ سے مر گئی۔

اگر یہ چوٹ اوسکو کسی اور شخص نے لگائی ہوتی تو لارڈ ہیل کی رائے کے مطابق اُس شخص پر
 قتل انسان کا جرم عائد ہوتا۔ لیکن ہندوستان میں اس جرم کو نہ قتل عمد کہہ سکتے ہیں اور نہ قتل
 انسان مستلزم سزا۔ برخلاف اسکے اگر کوئی شخص کسی مجمع میں تہنہ چوڑ دے یا کسی پر تلوا کا حملہ
 کرنے میں خفیف سا زخم بھی لگا دے اور اس زخم میں گیانگ گرین پیدا ہو کر باعث ہلاکت ہو
 اوسوقت مجرم قتل عمد کا مرتکب قرار دیا جاوے گا کیونکہ اوسکا یہ فعل جان کی واسطے اس شدت سے خوفناک
 تھا کہ اوسکے نتائج کا وہ پورا ذمہ دار سمجھا جاوے گا اور اس صورت میں بھی لارڈ ہیل کا قاعدہ
 چہاں ہو گا یعنی اگر یہ بات بھی معلوم ہو کہ زخم سور علاج کی وجہ سے منجر ہلاکت ہو آیا یہ کہ اگر
 علاج درست طور پر ہوتا یا کوئی اور علاج ہوتا تو زخم منجر ہلاکت نہ ہوتا تاہم مجرم مرتکب قتل کا
 سمجھا جاوے گا۔ لارڈ ہیل فرماتے ہیں کہ البتہ اُس صورت میں جو وقت ہلاکت کا باعث
 زخم نہ ہو بلکہ وہ دوائیں یا دوا جراحی علیات ہوں جو اس زخم کو چنگا کرنے کے لئے استعمال کئے
 گئے ہوں اوسوقت مجرم قاتل نہیں ٹھہر سکتا ہے۔ بلکہ ردیکھنے سے معلوم ہو گا کہ یہ فرق بہت ہی
 باریک ہے اور ڈاکٹر ٹیلر نے بہت درست لکھا ہے کہ خفیف زخموں میں البتہ خود زخم کے نتائج اور
 لگایا گرین - غذائے پوسٹن کی وجہ سے کسی حصہ جرم کے مردہ ہو جائیکا نام ہے۔

سورعلاجی کے نتائج میں فرق کیا جاسکتا ہے لیکن کاری زخموں میں اور شدید چوٹوں میں اس قسم کی تفریق اطمینان کے ساتھ نہیں ہو سکتی اور قرین قیاس یہی ہے کہ اگر یہ امر ثابت ہو جاوے کہ زخم فی الواقع مملک نہ تھا مگر سورعلاجی کی وجہ سے منجر بہلاکت ہو گیا تو کوئی جبری مجرم کو سزا قتل کا مستوجب نہ سمجھے گا (دیکھو مقدمہ نمبر ۱۱)۔ اسکی مثال میں کئی مقدمات بطور نظیر لکھے گئے ہیں اور منجملہ انکے دو کا ذکر بیان کیا جاتا ہے۔

ہباک ایون کے مقدمہ میں (مقام پتھر سٹیم) ملزم پرچرم ایک لڑکے کے قتل کا تھا۔ ملزم نے مقتول کے شانہ پر ایک گھونسا مارا جسکے صدر سے ہاتھ اوکھڑ گیا۔ اس چوٹ لگنے کے دو دن بعد ایک ناخبر بھوجا جراح سے شانہ بٹھوایا گیا اور اسکی سوجلی کی وجہ سے دم ہو گیا اور چونکہ لڑکا بالطبع اسکرافیلوس تھا اور دم کے صدر سے مر گیا۔

ایک اور مقدمہ میں (سرکار بنام گنگ شاٹ لیوس سمراسائیز نمبر ۱۵۰۶) باہمی دنگہ میں ایک شخص کے انگوٹھے میں دانت لگ گیا۔ وہ ایک عطائی کے پاس گیا اور اوسنے مرہم حار لگا دیا جس سے دم پیدا ہو گیا اور ہاتھ کاٹ ڈالنے کی ضرورت پڑی جسکے صدر سے وہ مر گیا۔ اس امر کا ثبوت دیا گیا کہ اصلی چوٹ بہت خفیف تھی اور اگر سورعلاجی نہوتی تو ضرور اچھی ہو جاتی۔ ان دونوں مقدمات میں مجرم بری ہو گئے۔

اس ملک کے قانون کے بموجب مقدمہ لول میں ملزم کو ضرور ضرر رسانی شدید کی سزا دی جاتی اور دوسرے مقدمہ میں محض ضرر رسانی کی۔ ہندوستان میں اس ملک کے باشندوں کیلئے

۱۵ اسکرافیلوس۔ ایک مورد فی مرض کا نام ہے جس میں گلے اور ادرہ مقامات پر غدودی بخل پیدا ہوجاتے ہیں اور یہ اکثر اوقات پک جاتے ہیں رفتہ رفتہ یہ مرض ڈیوں پر اثر کرتا ہے اور شش کی بیماری اور قہمی اس سے پیدا ہوجاتی ہے۔ اسکرافیلوس اس شخص کہ کہتے ہیں جس میں اس مرض کا مادہ بالطبع یا مورد فی طور پر موجود ہو۔

اکثر اوقات طلبیہ کا منہ محال ہوتا ہے اور بہت سی صورتیں ایسی واقع ہوتی ہیں جنہیں خفیف زخم بھی عدم علاج کی وجہ سے منہجہ لورم و ہلاکت ہو جاتے ہیں۔ ایسے مقدمات میں شاید عمدہ طریقہ عمل آوری کا یہی ہے کہ مجموعی حالت اور آلہ جراح کی طرف نظر کیجاوے۔ محض سورعلاجی یا عدم علاج مزہم کے بری کرنے کو کافی نہیں ہو سکتا۔ اور مقدمہ گہر زوال میں لارڈ چیف بارن نے جوری کو مقدمہ سمجھاتے وقت صاف کہا ہے کہ کوئی شخص اسکا مجاز نہیں ہے کہ کسی دوسرے کو ایسے خطرہ کی حالت میں ڈال دیوے کہ جس سے بچنا محض اوس شخص کی خوش تدبیری پر موقوف ہو جاوے۔ ایک اور مقدمہ میں بھی (بٹ نام گرڈلی اسچکر سینگلز سیلری ٹرم ۱۸۵۶ء) اسی قسم کا فیصلہ ہوا ہے۔ اس مقدمہ میں ایک لڑکے کے بازو ٹوٹ جانے کی وجہ سے ہر جہ کا دعوے ہوا تھا۔ مدعی علیہ کی طرف سے یہ عذر پیش ہوا کہ اس بازو میں پہلے سے چوٹ موجود تھی جبکہ وجہ سے وہ آسانی ٹوٹ گیا۔ لیکن چیف بارن نے اپنے فیصلہ میں یہی کہا کہ کوئی شخص مجبور نہیں کیا جاسکتا کہ وہ اپنے جسم کو ایسی صحت اور مضبوطی کی حالت میں رکھے کہ اوسکے اوپر بجا حملہ کرنا جائز ہو جاوے اور جو شخص اس قسم کا حملہ کرتا ہے وہ اوسکے تمامی نتائج کا ذمہ دار سمجھا جائے گا۔ ڈاکٹر ٹیلر لکھتے ہیں کہ یہ بات معلوم ہے کہ اگر وہ شخص جس پر حملہ کیا جاوے کم سن بچہ یا پیر ناتوان ہو یا کسی ہلکے مرض میں گرفتار ہو تو اسوقت میں توڑی سی چوٹ بھی منہجہ ہلاکت ہو جاتی ہے اور ایسے قتل کا مرتکب البتہ پوری طرح سے ذمہ دار ہے۔ جو زخم ہلاکت کی تعمیل کا باعث ہو وہ خود ہلاکت کا باعث ہے اور مزہم صورت واقعہ کے لحاظ سے قتل عیداً قتل انسان مستند مزہم کا مرتکب سمجھا جائے گا۔ لارڈ ہیل کی رائے ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ایسے مرض میں گرفتار ہو جس سے توڑی مدت کے اندر ہلاک ہو جائیکا احتمال ہو اور ایسے شخص کو کوئی ایسا زخم یا ضرر پہنچا دے جو اوسکی ہلاکت کی تعمیل کا باعث ہو تو یہ فعل قتل عمد سمجھا جاوے گا۔ اس رائے کو ملک ہندوستان سے ایک خاص تعلق ہے کیونکہ اس

ملک میں اکثر اشخاص دم طحال میں مبتلا ہوا کرتے ہیں اور اونی سی چوٹ سے طحال کے پھٹ جانے کا احتمال ہوتا ہے۔ ایسی صورتوں میں جیسا کہ اوپر لکھا گیا شاید بہتر طریقہ یہی ہے کہ مجموعی صورت مقدمہ کی طرف نظر کیجاوے۔ اگر ٹھوکہ مارنے کے صدمہ سے یا لکڑی کی چوٹ سے شخص متضرر (مثلاً طحال پھٹ کر) ہلاک ہو جاوے تو اس صورت میں قریب باعث ہلاکت سمجھا جاوے گا کیونکہ یہ فعل اس کا شدت سے خطرناک تھا۔ اور یہی حکم گھونسنے مارنے کی نسبت بھی لگایا جاوے گا۔ لیکن اگر کوئی شخص کسیکو طانچہ مارے تو اس کے اس فعل کو مشکل خطرناک کہا جاسکتا ہے۔ اس مقام پر ایک نہایت باریک سوال پیدا ہوتا ہے۔ مثلاً فرض کرو کہ کوئی شخص کسیکو ایسی ٹھوکہ یا ایسی لکڑی کی ضرب مارے جو ضرب عادتاً ہلاک کرنے کو کافی نہو لیکن اسکی وجہ سے مثلاً طحال پھٹ جاوے اور اس صدمہ سے شخص متضرر اچھا بھی ہو جاوے۔ ظاہر ہے کہ اگر شخص متضرر ہلاک ہو جاتا تو اس صورت میں ملزم کی نسبت قتل عمد یا قتل انسان مستلزم سزا کا جرم عائد ہوتا لیکن چونکہ شخص متضرر اچھا ہو گیا پس سوال یہ ہے کہ آیا ملزم پر ان جرائم کے اقدام کا جرم عائد ہوگا یا نہیں۔ ظاہر اُنکو کوئی عدالت ہی اُسکو ان جرائم کے ارتکاب میں مانو ذمین کر سکتی۔

بعض اوقات شخص متضرر جو زخم کے فوری صدمات سے اچھا ہو گیا ہو بخار یا اور ام یا نتائج اور ام یا خاص قسم کے دملوں کی وجہ سے یا سخی بادہ یا ڈیمیریکیم برٹیس یا ٹینس یا گینگ گرین یا کسی ایسے عمل جراحی کی وجہ سے جو اثنائے علاج میں ضروری ہو گیا ہو ہلاک ہو جاتا ہے ان اسباب ہلاکت کو اسباب ثانیہ کہنا چاہیے۔ مثلاً گلاٹ جانے کی صورت میں اکثر اوقات مجروح دم خفا ہو کر مر جاتا ہے۔ مقدمہ نمبر ۷ میں جبکا ذکر اوپر ہو چکا ہے وہ عورت جبکا گلاٹا تھا دس روز بعد واقعہ کے ورم شش کی بیماری میں مری تھی۔ ایسی صورت میں جہاں زخم یا ہصر جسمانی ہلاکت کے اسباب ثانیہ میں سے ہوتا ہے وہاں اس امر کا قرار دینا مشکل ہے کہ ہلاکت کی جوابدہی کمانتک شخص ضرر رسان کے

ذمہ پر ہے۔ اور اسی وجہ سے جب کبھی ضرر جسمانی کی وجہ سے ہلاکت وقوع میں آئی ہو تو ایسے مقدمہ کو درجہ اعلیٰ کی عدالت میں پیش ہونا چاہیئے اگرچہ یہ ہمیشہ نہیں ہوا کرتا۔ مثلاً دسمبر ۱۸۶۷ء میں میڈ اسٹنٹ مجسٹریٹ نے ایک مقدمہ عدالت سشن ضلع کرنول میں سپرد کیا جس میں ملزم نے اپنی جورو کو بھٹنے کی ڈنڈی سے مارا تھا۔ جسکے صدمہ سے اسکا طحال پھٹ گیا اور وہ عورت مر گئی۔ اس مقدمہ کی نسبت سشن جج نے یہ رائے دی کہ اسکو اسٹنٹ مجسٹریٹ خود اپنے اقتدار کے اندر فیصلہ کر سکتا تھا۔ ظاہر ہے کہ ایک مقدمہ ضرر رسانی جسمین اُس ضرر کے سبب سے ہلاکت وقوع میں آئی ہو (اگرچہ وہ ضرر صریحاً اور بیہما محض ضرر کیوں نہ ہو) حد اقتدار مجسٹریٹ سے خارج ہو جاتا ہے اور سشن کے اقتدار میں آ جاتا ہے اور ایسے مقدمات میں اس امر کا فیصلہ کرنا کہ ملزم کی جوابدہی کس درجہ تک ہے مشکل ہو جاتا ہے۔ ڈاکٹر ٹیلر لکھتے ہیں کہ جہاں ہر ایک مقدمہ میں ایک خاص صورت پیدا ہوتی ہے وہاں کسی عام قاعدہ کا قرار دینا محال ہے لیکن اس قدر کہا جاسکتا ہے کہ ایسی صورتوں میں جہاں اصلی زخم خفیف ہے اور اسباب ثانیه تکلی وجہ سے ہلاکت وقوع میں آئی ہے مجروح کی خاص جسمانی حالت یا اسکی بے احتیاطیوں اور زیادتیوں سے متعلق ہیں وہاں انصاف کا اقتضایہ یہ ہے کہ ملزم کو رہائی دیجادے۔ لیکن ایسے مقدمات میں پیر کا سرکاری کو ضرور ہے کہ فرد قرار داد جرم میں علاوہ قتل کے ایک دوسرے بھی شریک کر دیوے تاکہ اگر ملزم قتل کے جرم سے رہائی پائے بھی تو دوسرے جرم میں منرا یا ہو جادے۔ اس خاص معاملہ میں انگلستان اور ہندوستان کے قانون میں اختلاف ہے۔ انگلستان میں شخص حملہ کنندہ ہلاکت کا جوابدار سمجھا جاتا ہے اگرچہ ضرب کس قدر خفیف کیوں نہ ہو لیکن اسکی نسبت محض قتل انسان کا جرم ثابت سمجھا جائے گا اور اس امر کا قرار دینا جو جرم کا کام ہے اور جج کا یہ فرض ہے کہ منرا تجویز کرتے وقت اس خاص حالت کا جسمین ضرب لگائی گئی ہے اور نیز ملزم کے ارادہ کا بخوبی لحاظ رکھے۔ اسی وجہ سے بخوبی ممکن ہے کہ کسی شخص کی نسبت

جرم قتل انسان ثابت ہو اور تاہم او کو بلحاظ واقعات کے بہت ہی خفیف سزا دی جاوے۔ لیکن ہندوستان میں از رو سے تعزیمات مجموعہ تعزیرات ہند محض اُس خاص الجراح کی وجہ سے جو متعال کیا گیا ہے جرم قتل عمد کی حد کو پہنچ جاسکتا ہے اور اس وقت جج کو مجرا کے چارہ نہیں ہے کہ منرا سے قتل یا جس دم لے جو دریا سے شور تجویز کرے۔ مثلاً اُس خاص طریقہ قتل کی صورت میں جب کا ذکر باب گذشتہ میں کیا گیا اور جسکی مثال میں کرپا کے ضلع کے مقدمہ جمین ایک شخص نے ایک عورت کو موٹل سے مار ڈالا تھا لکھا گیا اگرچہ جج نے مجرم کی نسبت جرم قتل عمد قرار دیا لیکن اُس کے ساتھ تخفیف سزا کی سفارش کی اور ہائی کورٹ نے بھی اس سفارش پر عمل کرنا مناسب سمجھا۔

ٹائٹنس یہ مرض ہر قسم کی چوٹ کے نتائج میں پیدا ہو سکتا ہے۔ بعض اوقات شدید سے شدید زخموں میں بھی ٹائٹنس نہیں پیدا ہوتا اور بعض اوقات بہت ہی خفیف زخموں میں پیدا ہو جاتا ہے۔ اکثر اوقات یہ مرض پھٹے ہوئے اور کچلے ہوئے زخموں کے نتائج میں سے ہے۔ ڈاکٹر ٹیلر نے چند مثالیں اسکی لکھی ہیں۔ ایک شخص کا پیچھ پھلا اور وہ چاروں خانہ چٹ کر پڑا دوسرے دن اوکو ٹائٹنس کا مرض شروع ہوا اور نثر گھٹنے کے اندر مگر گیا۔ ناک پر چوٹ لگنے سے بھی یہ مرض پیدا ہوتا ہے اور بعض اوقات بلا کسی سبب کے بھی ہو جاتا ہے۔ ڈاکٹر والٹن نے ایک خاص صورت دیکھی ہے جمین ایک شخص کو سخت قسم کا ٹائٹنس ہو گیا تھا حالانکہ اُس نے کسی طرح کی چوٹ نہیں کھائی تھی فقط ٹھنڈی ہوا اور بارش میں پھرتا تھا۔ ان مثالوں سے معلوم ہو گا کہ طبیب کو اس امر کی شہادت دینے میں کہ آیا ٹائٹنس زخم کی وجہ سے ہوا ہے یا نہیں بہت سخت احتیاط لازم ہے اور او کو چاہیے کہ لاش کو بہت غور سے اور احتیاط کے ساتھ امتحان کرے تاکہ معلوم کر سکے کہ کوئی زخم

ٹائٹنس اس مرض کو کہتے ہیں جمین اختیاری عضلات میں انقباض پیدا ہوتا ہے اور یہ اکثر زخم پر چوٹ کا نتیجہ ہوا کرتا ہے۔

لاش پر اس قسم کا ہے جو باعث ٹنٹنس کا قرار دیا جاسکتا ہے۔ مثلاً ایک خاص مقدمہ میں ایک لڑکے نے دو سے لڑکے کو ایک گھونسا اور لات ماری اور اس مجروح لڑکے میں ٹنٹنس کی علامات شروع ہوئی اور وہ اس ہی مرض سے مرا۔ لیکن جو وقت لاش کا امتحان کیا گیا تو پیر کے انگوٹھے کے گوشت میں ایک تازہ نشان نظر آیا اور دریافت سے یہ بات معلوم ہوئی کہ چھ روز اس واقعہ سے پہلے متونی کے پیر میں ایک پورانی اور زنگ آلود کیل چبھی گئی تھی اور زخم پاک گیا تھا اور فی الواقع یہی زخم ٹنٹنس کا باعث تھا اور نہ وہ چوٹ جو اس کو دو سے لڑکے نے لگائی تھی۔ ڈاکٹر ٹیلر لکھتا ہے کہ ٹنٹنس جو چوٹ کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے اس میں اور اس ٹنٹنس میں طبیسی طور پر پیدا ہوتا ہے فرق کرنا گویا محال ہے۔

سرخ بادہ۔ یہ مرض بھی مثل ٹنٹنس کے بعض اوقات خفیف چوٹ سے پیدا ہوتا ہے اور بعض طبائع کا جھان اسکی طرف زیادہ ہے۔ سرخ بادہ اکثر اوقات کے زخمون اور جلجانے کے بعد پیدا ہوتا ہے۔ ڈاکٹر ٹیلر لکھتے ہیں کہ ایسی صورتوں میں اس بات کا معلوم ہونا کہ شخص تضرر چوٹ کے صدمہ سے اچھا نہیں ہوا اور ورم میں سرخ بادہ کی کیفیت پیدا ہو گئی اس مرض اور چوٹ میں تعلق سبب اور سبب ثابت کرنے کی واسطے کافی ہے۔ اس مرض کے متعلق یاد رکھنا چاہیے کہ اسکے علامات ان ہی مقامات پر پیدا ہوتے ہیں جہاں چوٹ لگی ہے اور اس وجہ سے بنسبت ٹنٹنس کے اس مرض میں تشخیص اس امر کی کہ چوٹ باعث مرض کا ہے یا نہیں آسان تر ہے۔

ڈاکٹر ٹیلر ٹرنیس جو لوگ کثرت سے شراب پینے کے عادی ہیں ان میں یہ مرض اکثر اوقات بہت

۱۷۔ سرخ بادہ جلد ہی ورم کا نام ہے جو کسی ایک مقام سے شروع ہوتا ہے اچھیل جاتا ہے۔ اس ورم کے ساتھ بے انتاسوزش بھی ہوتی ہے۔

۱۸۔ ڈاکٹر ٹرنیس اس قسم کو کہتے ہیں جو شراب کی کثرت استعمال سے پیدا ہوتا ہے۔ یہ مرض شراب خوردگان کے ساتھ مختص ہے۔

توڑی سے چوٹ سے بھی پیدا ہو جاتا ہے اسکی مثال مین ڈاکٹر ٹیلر نے مقدمہ سرکار بنام ہیوڈ کو لکھا ہے
 اس مقدمہ میں متوفی چرکریا گیا لیکن کچھ زیادہ چوٹ نہیں لگی۔ اسکے بعد ڈلیمر ٹریٹمنٹس پیدا ہو گیا اور متوفی
 چند روز میں مر گیا۔ طبیب کی رائے یہ تھی کہ ہلاکت کا باعث اعصابی صدمہ تھا جسکی وجہ سے ڈلیمر ٹریٹمنٹس
 ہو گیا اور اعصابی صدمہ کا باعث وہ حملہ تھا جو متوفی پر کیا گیا۔ سوالات جرح کے وقت طبیب نے چوٹ
 اور اعصابی صدمہ دونوں کو ڈلیمر ٹریٹمنٹس کا باعث بیان کیا۔ مجرم نے رہائی پائی۔ لیکن اگر دیکھا جائے
 تو یہ فیصلہ لارڈ چیف بارن کی اُس رائے سے جو کا ذکر اوپر ہو چکا ہے بالکل مطابقت نہیں رکھتا۔
 لارڈ چیف بارن فرماتے ہیں کہ کوئی شخص مجبور نہیں کیا جاسکتا کہ وہ اپنے جسم کو ایسی صحت اور مضبوطی
 کی حالت میں رکھے کہ اسکا دیرپا علاج جاری ہو جاوے۔ اس مقدمہ میں اگر تین باقین ثابت ہو سکیں
 یعنی اول یہ کہ متوفی نے حملہ کے قبل اپنی طبیعت کو مشتعل نہیں کیا تھا۔ دوم یہ کہ حملہ ناجائز تھا۔
 اور سوم یہ کہ صدمہ اعصابی اس ہی حملہ کی وجہ سے پیدا ہوا تب البتہ ہلاکت کی جوابدہی ملزم کی نسبت خیال کی
 جاوے گی۔

جراحی عملوں کی وجہ سے ہلاکت کا وقوع مین آنا۔ یہ ایک بہت بڑا مسئلہ ہے یعنی اگر شخص متضرر
 کے اتنا ہی علاج مین طبیب کو کسی عمل جراحی کی ضرورت معلوم ہو اور مریض اُس عمل کے صدمہ سے
 مر جاوے تو طبیب کی جوابدہی کس درجہ تک سمجھی جاوے گی۔ چونکہ اس مسئلہ کا بہت بڑا اثر طبیب پر
 پڑتا ہے لہذا اس میں بہت کچھ بحث کی گئی ہے لیکن بظاہر ایسے مواقع مین دو ہی سوال پیدا ہوتے ہیں
 جسکے جواب پر فیصلہ جوابدہی کا متوقف ہے۔ اول یہ کہ آیا طبیب کی رائے مین وہ عمل حفاظت جان
 کے واسطے ضروری تھا اور دوم یہ کہ آیا وہ عمل جراحی طبیب نے جہاں تک امکان مین تھا کم از کم حقہ توجہ اور
 احتیاط کے ساتھ کیا۔ اگر ان دونوں سوالوں کا جواب مثبت ہو تو اُصولاً صحت مین ہلاکت کا باعث
 وہی ضرر جسمانی سمجھا جاوے گا جسکی وجہ سے عمل جراحی کا کرنا لازم آگیا تھا۔ لیکن یہ منظر ہے کہ ایسے عمل جراحی

کی ضرورت حفاظت جان کی واسطے پیش آئی ہو۔ مثلاً اگر عمل جراحی محض کسی ایسی بد صورتی کے دفع کرنے کو جو چوٹ کی وجہ سے ہوئی ہو کیا جادے تو اس صورت میں ہلاکت کی جوابدہی شخص ضرر رسان کے ذمہ نہیں ہو سکتی اور اس طرح اس صورت میں بھی جب عمل جراحی حفاظت جان کے واسطے نہ کیا جادے بلکہ کسی خاص عضو یا جزو بدن کو بیکار ہو جانے سے بچانے کی واسطے۔ مثلاً زید نے بکر پر حملہ کیا جبکی وجہ سے طبیب کی یہ رائے ہوئی کہ اگر کوئی خاص عمل جراحی نہ کیا جادے تو بکر اندھا ہو جائے گا۔ بکر کے جان کا خوف نہیں فقط بینائی ضائع ہو جانے کا خوف ہے۔ عمل جراحی کیا گیا اور اس کے صدمہ سے بکر مر گیا پس اس صورت میں زید بکر کی ہلاکت کا ذمہ دار نہیں ٹھہر سکتا۔

ایسے مقدمات میں جہاں عمل جراحی ہلاکت کا باعث ہوتا ہے اگر یہ امر ثابت ہو جادے کہ بلا عمل جراحی کے بھی جان بچ سکتی تھی تاہم اگر طبیب نے اپنے علم اور واقفیت کی حد تک کما حقہ غور اور توجہ کے بعد رائے دی ہے تو وہ ملازم نہیں سمجھا جاوے گا۔ البتہ یہ بات ثابت کی جا سکتی ہے کہ عمل کے کرنے میں سخت غفلت کی گئی مثلاً طبیب کسی شریان کو باندھنا بھول گیا جسکے باعث مریض جریان خون کی وجہ سے مر گیا یا جیسا کہ ڈاکٹر کیا پیر نے لکھا ہے طبیب نے ایک ٹکڑا امعاء کا نال سمجھ کر کاٹ ڈالا۔ ایسی صورتوں میں عمل جراحی باعث ہلاکت سمجھا جاوے گا اور نہ ضرر اصلی جبکی وجہ سے عمل کی ضرورت پڑی۔ (دیکھو مقدمات نمبر ۱۶ سے نمبر ۱۸ تک)

نظائر متعلقہ باب دوم حصہ اول

(مقدمہ نمبر ۱۱) اس مقدمہ میں ملازم ایک ایسی ہلاکت کا جو طبیب کی غلطی تشخیص کی وجہ سے عمل جراحی کے بعد وقوع میں آئی تھی ذمہ دار ٹھہرایا گیا۔ سرکار بنام ہم۔ اس مقدمہ میں ایک شخص

لفٹنٹ سیٹن نے ڈیوال میں گولی کھائی گولی جسطرف سے جسم میں داخل ہوئی تھی اُس راستہ میں
معدہ کے نیچے ایک بھوٹا ہو گیا۔ مسٹر لٹن اور دوسرے جراحوں کی رائے تھی کہ یہ بھوٹا فیورل
آرٹری (ران کی ٹبری شریان) کا اینورزم ہے جو چوٹ کی وجہ سے پیدا ہوا ہے اور اس کے
علاج کے واسطے انکی رائے میں ایک آرٹری (کولے کی شریان) کا باندھ دینا ضرورت تھا۔

اس عمل جراحی کے صدمہ سے پیڑیٹونیم میں دم ہو گیا اور مریض نے قضا کی۔ لاش کے امتحان
سے معلوم ہوا کہ یہ بھوٹا اینورزم نہیں تھا بلکہ بھرخون تھا جو فیورل آرٹری سے نہیں بلکہ اُسکی ایک
سطحی اور بقیاعدہ شاخ سے نکلا تھا۔ وکیل مدعی علیہ نے طبیبوں پر جرح کے سوالات کرنا چاہا اس
عرض سے کہ ثابت کرے کہ زخم فی الواقع منک نہین تھا۔ لیکن جج ارل نے اپنی رائے میں
بیان کیا "میں سمجھتا ہوں کہ تمہارا ارادہ خلاف میں شہادت لانے اور عمل جراحی کی درستی کی
نسبت اعتراض کرنے کا ہے لیکن میری صاف رائے ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کو ایک خطرناک زخم
لگائے اور اچھے سے اچھے طبیب کی رائے لیجاوے اور اُس رائے کے موجب کوئی عمل جراحی
کیا جاوے جو فوری سبب ہلاکت کا ہو تو اس صورت میں شخص ضرر رسان مجرم تصور ہوگا" وکیل مدعی علیہ
نے جواب دیا کہ میں اس بات کے ثابت کرنے پر آمادہ ہوں کہ کسی قسم کے عمل جراحی کی ضرورت
نہ تھی اور اقلایہ کہا جاسکتا ہے کہ بہت ہی خفیف اور کم خطر عمل کافی تھا اور کیا جانا چاہیے تھا۔
اس صورت میں جب ہلاکت ایسے اسباب سے وقوع میں آوے جو زخم کے طبعی نتائج میں نہیں ہیں

۱۵ ڈیوال دو شخصوں کے باہم اور برصا مندی تیاروں سے لڑنے کو کہتے ہیں۔ اکثر اس لڑائی کا باعث
ایک شخص کا دوسرے کی عزت پر حملہ کرنا ہوا کرتا ہے پہلے زمانہ میں یورپ میں یہ عام طریقہ بدلائینے کا تھا
لیکن اب جرم قرار دیا گیا ہے۔

۱۶ پیڑیٹونیم اس بابیک جھلی کا نام جو معدہ اور احشا کے اندر دلی سطح پر ہے۔

بلکہ جبکہ تعلق زخم کے ساتھ ثابت کرنے کے لئے استدلال کی ضرورت پڑتی ہے تو شخص ضرر رسانی مجرم نہیں سمجھا جاسکتا ہے۔ جج ارل نے جواب میں کہا، "میری صاف رائے ہے اور میرے بہائی رالف کو میرے ساتھ اتفاق ہے کہ جب ایسا زخم لگایا جاوے جو لائق طبیبوں کی رائے میں خطرناک ہے اور ایسے زخم کا علاج (جو نیک نیتی کے ساتھ کیا گیا ہو) فوری باعث ہلاکت کا ہو تو اس صورت میں وہ شخص جس نے زخم لگایا مجرم اور ذمہ دار سمجھا جائے گا اور نیز وہ لوگ جنہوں نے اسکی اعانت کی تھی۔ اس خاص مسئلہ کا کوئی قطعی فیصلہ نہیں ہوا اور چونکہ مدعی علیہ اور وجوہات سے رہا ہو گیا دوسرے ججوں کی رائے اسکی نسبت نہیں لی گئی۔ اس مقدمہ کی نسبت ڈاکٹر ٹیلر کہتے ہیں کہ اگر زخم نہ لگایا گیا ہوتا تو کسی قسم کی عمل جراحی کی ضرورت نہ پڑتی اور محض اسوجہ سے کہ طبیب ہوشیار نہ تھا یا یہ کہ ہوشیار طبیب نے غلطی کی مجرم بری الذمہ نہیں ہو سکتا۔

ہندوستان کے مقدمات جن میں ہلاکت اسباب ثانیہ کی وجہ سے وقوع پزیر آئی ہے اور ملزم قتل انسان کا ذمہ دار نہیں ٹھہرایا گیا ہے۔

(مقدمہ نمبر ۱۲) سکرا بنام بیسا گونوشیو (کلکتہ دیکنی رپورٹر جلد ہفتم ستمبر ۱۸۶۷ء) ملزم اپنی جو رو سے لڑا اور اسکو ایک لات ماری جسکے صدمہ سے اسکا کھال پھٹ گیا۔ اس کے بعد اپنے اس قتل سے پشیمان ہوا اور جو رو کو گود میں لیکر اسکی مدد کرنے لگا۔ اور اسی حالت میں گرفتار ہوا۔ جرائم دفعہ ۳۲۰ و ۳۲۲ مجموعہ تعزیرات ہند نہیں ثابت ہو سکے لیکن دفعہ ۳۱۹ و ۳۲۱ میں ایک سال کی قید سخت کی ضرورت پائی۔

(مقدمہ نمبر ۱۳) سکرا بنام رابرٹ بروس سپاہی توپ خانہ۔ ملزم نے ایک جھوکے کو جو درمطال کی بیماری میں مبتلا تھا لات ماری اور ضرر رسانی کے جرم میں ماخوذ ہوا۔ جھوکہ اس جرح سے مر گیا لیکن جج نے تجویز میں کہا کہ ملزم کا ارادہ جان لینے کا نہ تھا تاہم چونکہ لات مارنا مخصوص

اس ملک کے آدمیوں کو ایک نہایت خطرناک فعل تھا اسوجہ سے اسکو چھ مہینہ کی قید سخت کی
سنہ ۱۸۶۸ء (کلکتہ کونسل کورٹ جون ۱۸۶۸ء)

اس قسم کے فیصلوں پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر یہ اقدامات انگلستان میں ہوتے تو
انہیں سے بعض میں ملزم ضرور جرم قتل انسان کا مجرم ٹھہرایا جاتا۔

لارڈ ہیل کی رائے کے بموجب جسکا ذکر اُپر ہو چکا ہے اس قسم کا ضرر جو فوری سبب ہلاکت کا ہو
قتل عمد کی حد تک پہنچ جاتا ہے لارڈ ہیل صاف کہتے ہیں، ”اگر کوئی شخص کسی ایسی بیماری میں
بتلا ہو چکی وجہ سے اُسکے تھوڑے دنوں میں ہلاک ہو جانے کا احتمال ہو اور کوئی دوسرا شخص
اسکو ایسی چوٹ پہنچا دے جس سے اُسکی ہلاکت میں تعمیل ہو جاوے تو ایسا ہلاک کرنا قتل عمد کی حد
میں آ جاتا ہے۔ لیکن درمطال سبب سے خود کوئی ملک مریض نہیں ہے اور اس ملک میں ایسے مریض بلا
کسی تکلیف کے برسوں جیتے ہیں۔ درمطال ملک اسی وقت میں ہوتا ہے جب کسی وجہ سے مطال
بچھٹ جاوے۔

(مقدمہ نمبر ۱۴) جمین سرج بادہ کی نسبت یہ ٹھہرایا گیا کہ وہ نتیجہ چوٹ کا نہیں ہے۔

ایک شرب فروش کو جو زیادہ پینے کا عادی خیال کیا جاتا تھا کسی نے بائین گال پر شراب کے
پیالہ سے مارا چوٹ تو بیشک لگی لیکن جلد کو کسی قسم کا نقصان نہیں پہنچا۔ تیرہ دن تک اسکو چوٹ کا کوئی
اثر نہیں معلوم ہوا اور اُسکے بعد سُرخ بادہ شروع ہو گیا اور اُسی روز ڈیڑھ ٹریڈنٹس بھی ہو گیا۔
سولہویں دن سُرخ بادہ تمام پھیل گیا اور سترہویں دن مریض نے تھلاکی۔ طبیب نے اپنی گواہی
میں بیان کیا کہ قرین قیاس نہیں ہے کہ سُرخ بادہ کسی چوٹ کے سبب سے تیرہ دن چوٹ لگنے کے
بعد پایا ہوا اور اسوجہ سے اُسکی رائے میں سُرخ بادہ کا باعث چوٹ نہ تھی۔ ملزم اسی بنا پر

چھوٹ گیا۔

(مقدمہ نمبر ۱۵) سُرخ بادہ کا بوجھ پھوڑے کے پیدا ہونا اور نہ بوجھ زخم کے۔

۲۲ء عین ایک شکار گاہ کے محافظ کی نسبت ایک شکار چور کے قتل کا جرم قائم کیا گیا۔

محافظ نے اس شخص کے بائیں شانہ میں گولی ماری تھی جسکی وجہ سے شانہ کاٹ ڈالنے کی ضرورت پڑی۔ یہ شخص داہنے پاؤں کے سُرخ بادہ سے مر گیا اور وال پیدا ہوا کہ آیا سُرخ بادہ اُس ہی گولی کے سبب سے تو نہیں ہوا۔ لیکن شہادت سے معلوم ہوا کہ متونی کے بائیں بیہ میں ایک پھوڑا تھا اور متونی کئی دن تک ہوا میں پھرتا تھا اور جس شفا خانہ میں وہ گیا تھا وہاں سُرخ بادہ کی بیماری پھیلی ہوئی تھی بلکہ جو بستر متونی کو دیا گیا وہ اس ہی مرض کے ایک مریض کا بستر تھا۔ اس بنا پر ملزم نے رہائی پائی۔

(مقدمہ نمبر ۱۶) عمل جراحی کی وجہ سے ہلاکت۔

کیلی کا مقدمہ نہایت مشہور ہے کیونکہ اس مقدمہ میں صاحبان جوری کی رائے بالکل فیصلہ جات انگلستان کے برخلاف تھی۔ کیلی ایک پولیس کانسٹیبل تھا جسکی گدی میں گولی لگی تھی اور وہ چار روز کے بعد مر گیا گولی نکالنے کو واسطے طبیب کو ضرورت اسکی معلوم ہوئی کہ زخم کو بڑا کرے اور اس عمل کے وقت کوئی بات ایسی نہیں ہوئی جو باعث ہلاکت ہوتی۔ گولی نے اٹلس کی ہڈی کو توڑ کر اُس کے پرزے کر ڈالے تھے اور گوشت کو چور کر کے پھوڑا پیدا کر دیا تھا۔ گولی کو زخم میں سے نکالنا نہایت ضرورت تھا اور اگر ایسا نہ کیا جاتا تو بلاشبک ہلاکت گولی کے نہ نکالے جانے کی طرف منسوب کی جاتی۔ جس شخص نے گولی ماری وہ بخوبی شناخت کیا گیا لیکن وہ محض اس بنا پر چھوڑ دیا گیا کہ شاید ہلاکت بوجہ عمل جراحی کے وقوع میں نہ آئی ہو۔ ڈاکٹر ٹیلر لکھتے ہیں کہ اس مقدمہ میں انصاف نہونے کی زیادہ تر یہ وجہ ہوئی کہ جوری کو علاج کی نسبت رائے قائم کرنے کی اجازت دی گئی حالانکہ جوری کا فقط یہ فرض

۱۷ء اٹلس ہڈی کی ہڈیوں میں سے پہلی ہڈی کا نام اور اسی ہڈی پر کاسہ حرکت کرتا ہے۔

تھا کہ وہ تجویز کرے کہ آیا ملزم ہی نے گولی ماری ہے یا نہیں اور یہ کام جج کا تھا کہ وہ طبیب کی جوابدہی کے متعلق قانون بیان کرتا۔

(مقدمہ نمبر ۱۶) طبیب کی جوابدہی غلطی علاج کی صورت میں -

مقدمہ سکرکار بنام ڈکنسن (اسٹافورڈ لنٹ اسائرسز ۱۸۴۳ء) میں یہ فیصلہ ہوا تھا کہ جس صورت میں ایک ہی مرض کے متعدد علاج ہوں جنکی نسبت اطباء حاذقین میں اختلاف ہے اور طبیب انہیں کوئی ایک علاج کرے جسکو کسی ایک حاذق طبیب نے درست سمجھا ہو اگرچہ اور دن نے اُس علاج سے اختلاف کیوں نہ کیا ہو تو ایسے طبیب کی نسبت سخت نادانی کا الزام نہیں عائد ہوگا۔ (مقدمہ نمبر ۱۸) طبیب معالج سے معمولی لیاقت کی توقع کیجاوگی نہ اعلیٰ درجہ کی لیاقت کی۔

مقدمہ کرسن بنام ٹامالی (ٹارنگ لنٹ اسائرسز ۱۸۴۳ء) میں یہ فیصلہ ہوا ہے کہ اہالیانِ جوری کو نہیں چاہیے کہ قصباتی اطباء سے اُس درجہ کی لیاقت کی توقع کریں جو شہر کے اطباء میں ہوتی ہے انکو فقط معمولی لیاقت اور احتیاط اور ہوشیاری کی جو ایسے اشخاص میں ہونی چاہیے توقع نہ کئے کا حق ہے۔ اور جبوقت اس قسم کا طبیب اپنے فرض منصبی کے ادا کرنے میں اپنے علم اور تدبیر کا کو کما حقہ اور حتی الامکان کام میں لاوے تو نتیجہ کیسا ہی خلاف کیوں نہ ہو وہ بری الذمہ سمجھا جاوے گا۔ اگرچہ اصلی مقدمہ ہر جگہ کا تھا لیکن فیصلہ شائد یہ مقدمات زخم میں بھی چسپان ہوگا۔ اور اگر مریض مر جاوے اور یہ بھی ثابت ہو جاوے کہ علاج اُس قدر عمدہ نہ تھا جیسا اور جگہ میسر ہو سکتا تھا تاہم شخص ضرر رسان ہی مجرم سمجھا جاوے گا نہ کہ طبیب۔

باب سوم شہادت قرینہ

جس شہادت کا ذکر اس باب میں کیا جاتا ہے یہ وہ شہادت ہے جسکی توقع انگلستان میں طبیب سے جولاںش برآمد ہونے کے بعد بولایا جاتا ہے کی جاتی ہے۔ لیکن اس ملک میں چونکہ اکثر لاشوں کو طبیب کے پاس ہی بیٹھا پڑتا ہے اسوجہ سے شہادت قرینہ جو اکثر اوقات گرفتاری مجرم کا ایک بہت بڑا ذریعہ ہے پولیس اور عہدہ داران دیہی کی تحقیقات سے متعلق ہوتی ہے۔ مندرجہ ذیل امور شہادت قرینہ میں شامل ہیں۔

لباس۔ ہلاکت کے وقت متوفی کے جسم پر جو لباس تھا اسکو بہت غور سے دیکھنا چاہیئے تاکہ معلوم ہو سکے کہ اُس پر کچھ ایسے نشانات ہیں جو جسم کے زخموں یا چوٹوں سے مطابقت رکھتے ہیں۔ اس ملک میں اکثر لاش کے اوپر بہت کم کپڑا ہوا کرتا ہے لیکن عورتوں کے جسم پر البتہ لباس ہوتا ہے۔ پس اگر جسم پر کوئی کٹا ہوا زخم ہو تو یقینی اس مقام کا لباس بھی کٹا ہوا ہوگا۔ البتہ نہ آلہ سے چوٹ لگنے کی صورت میں کپڑے پر نشان خمین ہوتا اور بعض اوقات چوٹ ایسی شدید لگی ہے کہ کھوٹ پڑی بھٹ گئی لیکن کوئی نشان کپڑے پر نہیں ملا ہے۔ ۱۵ء عین ایک عورت کو اتفاقاً دھکا لگا اور وہ چت گر پڑی اور سکرے جیسے چوٹ آئی جسکے صدر سے وہ پہلے بہوش ہو گئی لیکن نہ موٹی دیر کے بعد اٹھ کھڑی گئی۔ صبح کو وہ اپنی تہہ پر وہ لی۔ سر کے امتحان سے پرائیمل ہوا۔

پرائیمل کا سر آٹھ ٹیوں سے بنا ہوا ہے۔ بنیاد کے ساتھ کیڑا چکر دو ٹیوں اور دہنی بائیں میں جنکو پرائیمل کہتے ہیں۔

مین دو شکاف پائے گئے اور ایک تھکے خون کا جسکے نیچے ہڈی چور پائی گئی۔ پہلے یہ خیال کیا گیا تھا کہ اتنی شدید چوٹ ایسے خفیف کرنے سے نہیں لگ سکتی لیکن ٹوپی کے امتحان سے معلوم ہوا کہ ٹوپی میں بھی ان شکافوں کے مقابل میں دو شکاف تھے جن میں مٹی بھری ہوئی تھی اور جس سے ثابت تھا کہ گناہی باعث چوٹ کا تھا۔

ایک کم سن آدمی نے اس بات کے ظاہر کرنے کو کہ اُس پر ڈاکوؤں نے حملہ کیا ہے اپنے جسم پر کچھ خفیف زخم بنائے اور اُسکے بعد اپنی دانست میں ان زخموں کے مقابل اپنے کپڑوں میں بھی روزن بنائے لیکن اُسکا فریب محض اس سبب سے کھل گیا کہ اسنے اپنے کرتے میں شکن ڈال کر شکن کے برابر چھری ماری تھی۔ ظاہر ہے کہ اگر زخم لگتے وقت کرتا اُسکے جسم پر ہوتا تو اس میں تین سوراخ پیدا ہوتے دو سوراخ شکن میں اور ایک کرتے میں حالانکہ موجودہ حالت میں دو ہی سوراخ تھے۔

مقدمہ قتل کا ہے یا خودکشی کا۔ اس خاص امر میں لاش کو بغور امتحان کرنے سے بہت کچھ معلوم ہو سکتا ہے۔ زخموں میں تین چیزوں کا دیکھنا ضروری ہے اول موقع زخم کا۔ دوم اُسکی حالت اور چھوٹائی بڑائی۔ سوم اُسکا رخ۔

زخم کا موقع۔ خودکشی کے زخم علی العموم سامنے کی طرف یا جسم کے داہنے بائیں ہوا کرتے ہیں۔ لیکن بعض صورت میں زخم کا سامنے یا جانب میں ہونا ثبوت خودکشی کا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ممکن ہے کہ شخص حملہ کنندہ سامنے سے حملہ کرے۔ منہ کے اندر گولی لگ کر ہلاکت کا وقوع میں آتا بھی یقینی ثبوت خودکشی کا نہیں ہو سکتا کیونکہ ممکن ہے کہ کوئی ہوشیار قاتل شبہہ پیدا کرے کیوں کہ اسے منہ میں گولی مارے۔ ڈاکٹر آرفیڈ کا قول ہے کہ پیٹھ کے زخموں کی نسبت بھی یہ یقین نہیں کہا جاسکتا کہ یہ دوسرے کے لگائے ہوئے ہیں لیکن ایسے زخم کی نسبت جو پشت میں لگے اور

سائے کو نکل آوے شکل کما جاسکتا ہے کہ یہ خود کشی کا زخم ہوگا اگرچہ اس صورت میں بھی ممکن ہے کہ کسی تلوار یا چھری کو زمین میں گاڑ کر اُسکے اوپر بیٹھ کے بل گرنے سے زخم پیدا کیا گیا ہو۔ مثلاً اس ملک میں اکثر نٹ تماشا کرتے وقت تلوار کو زمین میں گاڑ دیتے ہیں اور اُسپر بیٹھ ٹیک کر خم ہو جاتے ہیں اور پلکوں سے خس و خاشاک اٹھاتے ہیں۔ اگر ایسا تماشا کرتے وقت کوئی واقعہ ہو جاوے تو مجنبہ اُس قسم کا زخم جکا ذکر اوپر کیا گیا پیدا ہوگا۔ شاید ایسی صورت میں لاش کی حالت دیکھنے سے کچھ مدد ملے یعنی لاش منھ کے بل تھی یا بیٹھ کے بل لیکن یہ بھی قطعی ثبوت نہیں ہو سکتا کیونکہ ممکن ہے کہ زخم لگنے کے بعد دیر میں ہلاکت ہوئی ہو اور لاش کی ہیئت بدل گئی ہو۔ عموماً خود کشی کرنیوالی چوٹ کے ذریعہ سے اقدام خود کشی نہیں کرتے اگرچہ ایسے مقدمات موجود ہیں جنہیں انتحاف نے دیوار میں ستر کر کر اپنے کو مار ڈالنے کا ارادہ کیا ہے۔ علی العموم چھری بھونک کر مارنا قتل کی علامت ہے لیکن ثبوت قطعی نہیں کیونکہ خود کشی کرنے والے بھی بعض اوقات گلے میں یا پیٹ میں چھری بھونک کر اپنی جان دیتے ہیں۔

زخم کی حالت اور چھوٹائی بڑائی۔ ایک کسان سہراہ مرہوا ملا۔ اُسکا گلا کٹا ہوا تھا یعنی چھری کان کے نیچے سے لگائی گئی تھی اور گلاباہر کی طرف کو کاٹا گیا تھا جیسا قصاب بکری کو ذبح کرتے ہیں۔ زخم کی ہیئت کے لحاظ سے قتل کا شبہ ایک قصاب پر ہوا اور بالآخر اُس ہی پر خون ثابت ہوا۔ بعض اوقات مجاہدین بھی اپنے اوپر عجیب غریب قسم کے زخم لگالیتے ہیں۔ ایسے مقدمات موجود جنہیں مجاہدین نے بڑے بڑے ٹکڑے پیٹ کے کاٹ کر پھینک دئے ہیں اور ایک صورت میں تو ایک مجنون نے قصاب کے بُندے سے اپنے سکرپٹ پر تیس زخم لگائے تھے یہ شخص زخم لگنے کے بعد بھی اتنی دیر تک زندہ رہا کہ اُس نے اپنی اس حرکت کا اقبال کیا۔

عموماً متعدد زخموں کا جسم پر پایا جانا قتل کا احتمال پیدا کرتا ہے علی الخصوص جب کئی زخم مختلف

حقوق پر جسم کے لیے ہوں کہ انہیں کئی ایک مہلک سمجھے جاویں۔ مثلاً اگر کسی شخص کا گلا اس طرح پکڑا ہوا ہو کہ گردن کی بڑی شریانیں الگ ہو گئی ہوں اور اُس کے ساتھ دل میں بھی زخم لگا ہو تو ایسی صورت میں غیر ممکن ہے کہ اُس شخص نے خود ہی یکے بعد دیگرے یہ زخم اپنے اوپر لگائے ہوں کیونکہ جو زخم انہیں سے اول سمجھا جاوے وہ مہلک تھا اور اُس کے بعد دوسرے زخم لگانے کی قوت باقی نہیں رہ سکتی تھی۔

اگرچہ مقدمہ (سکرٹانٹ گنٹیس ڈل سکس شاع) بہت مشہور ہے جس میں اس امر کا فیصلہ کہ رودا قتل کی ہے یا خودکشی کی زخموں کی حالت کی بنا پر ہوا ہے۔ اخباروں میں یہ مقدمہ بڑی طرح سے چھپا تھا لیکن ڈاکٹر بولبی نے جولائش کے امتحان کر نیوالے طریقے سے اسکی مکمل رپورٹ۔ انجوری کی ٹرین میڈیکل جرنل میں لکھی تھی اور یہ رپورٹ اس کتاب کے ضمیمہ میں پوری چھاپی گئی ہے۔ ملزم کی نسبت ثبوت قتل کا ہوا لیکن چونکہ بہت بڑی بحث اسکی پیش آئی کہ شاید یہ مقدمہ خودکشی کا تھا اسوجہ سے ہوم سکرٹری نے سزا قتل کو جس دوام عبور دریا سے شور سے متبدل کر دیا ہے۔

خودکشی کے زخم جو گردن میں ہوتے ہیں اکثر اوپر کے حصہ میں ہوا کرتے ہیں۔ عموماً خودکشی کر نیوالا گردن کی کل شریانیں و آوردہ کو ریزہ کی ہڈی تک نہیں کاٹ سکتا۔ لیکن ڈاکٹر ٹیلر نے ایک مقدمہ کا ذکر کیا ہے جس میں فی الواقع خودکشی کنندہ نے ایسا ہاتھ اٹھا کہ نہ فقط گردن کے کل ٹھکے کاٹ گئے تھے بلکہ قصبہ الریہ اور غذا کی نالی اور دونوں طرف کی گردن کے عروق اور دونوں کراہ شریانیں بھی کاٹ گئیں تھیں اور ریزہ کے اوپر کی رابطات تک بھی انہیں ہوجھ گیا تھا۔

زخم کا رخ۔ خودکشی میں اکثر اوقات زخم بائیں سے داہنی طرف ہوا کرتا ہے (البتہ جو لوگ

لے کر آٹا گردن کی دونوں طرف کو بڑی اور نمایان شریانیں میں جھکا کر کاٹتے ہیں۔

بائیں ہتھے ہیں انہیں اسکا عکس ہوگا۔ اور اگر جسم کے اوپر والے حصہ پر ہین تو اوپر سے نیچے کو اور اگر جسم کے نیچے والے حصہ پر ہین تو نیچے سے اوپر کو۔ لاش پر جو زخم نیچے سے اوپر طرف کو ہو یا دائیں ہتھے شخص کی صورت میں جو زخم دائیں طرف سے بائیں طرف کو واقع ہوا ہو اسکی نسبت یہ احتمال پیدا ہوگا کہ مقدم قتل کا ہے اگرچہ محض زخم کا ثبوت قتل کا نہیں سمجھا جاسکتا۔ ایک دائیں ہتھا قاتل جو مقتول کے مقابل کھڑا ہو کر مار کرے اس کے زخموں کا رخ بالکل مخالف ہوگا ایسے زخموں کے رخ سے جو ایک دائیں ہتھے شخص نے خود اپنے جسم پر لگائے ہوں۔ لیکن اگر یہی قاتل مقتول کے پیچھے کھڑا ہو کر حملہ کرے تو زخم کا رخ خود کردہ زخم کے مماثل ہوگا۔ عام طور پر کیا جاسکتا ہے کہ خودکشی کرنے والا اپنے اوپر کوئی زخم ایسا نہیں لگا سکتا جبکہ دوسرا شخص حملہ کنندہ نہ لگائے لیکن شاید صورتوں میں مثلاً جوت زخم پیٹھ پر ہو یا نیچے سے اوپر کو ہوں زخم کا خود کردہ ہونا خلاف قیاس ہے لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ غلاف قیاس ہی ہے محال نہیں ہے۔

اس بات کو بھولنا نہیں چاہیے کہ ممکن ہے کہ خودکشی کریو الا عمداً اپنے کو اس طرح پر ہلاک کرے کہ شبہ قتل کا پیدا ہوتا ہو۔ انگلستان میں تو یہ اس غرض سے ہوگا کہ اس کے متعلقین پالسی کے روپے سے محروم ہونے پاویں اور ہندوستان میں اس غرض سے کہ قتل کا الزام کسی ایسے شخص کے ذمہ لگجاوے جسمین اور مقتول میں عداوت تھی۔ اس خاص امر سے متعلق کئی مقدمات اس باب کے اخیر میں لکھے گئے ہیں۔

جو لوگ پہلے لاش کا معائنہ کرتے ہیں انکو امور مندرجہ ذیل کو نہایت غور سے دیکھنا اور قلمبند کرنا چاہیے۔

۱۔ پالسی اس رستہ دیکھنا کہ نام ہے جسکے ذریعہ سے مجھ کرنے والی کمپنی وعدہ کرتی ہے کہ شخص پالسی دار کے مرنے کے بعد رقم مندرجہ پالسی اس کے ورثہ کو بلا عذر دیوگی۔ لیکن انشر کمپنیاں شرط کرتی ہیں کہ اگر پالسی دار خودکشی کرے تو وہ پیرو منت ہو جاوے گا۔

(۱) آیا متوفی کی لاش ایسی وضع پر ملی ہے کہ خودکشی کرنے والا اپنے جسم کو اُس خاص وضع پر ملا سکتا تھا۔

(۲) آیا آلہ قاتل کا فاصلہ لاش سے ایسا ہے کہ متوفی کا اُسکو ایسے مقام پر کہنا خلافت قیاس سمجھا جاوے گا۔

ان امور کو دیکھنے سے پہلے نہایت احتیاط کے ساتھ دریافت کرنا چاہیے کہ لاش اپنے مقام سے ہٹائی تو نہیں گئی یا کپڑوں میں تغیر تبدیل تو نہیں کیا گیا۔ لاش کے ٹھائے جانے یا نہ ہٹائے جانے کے بارہ میں جو شہادت عموماً اس ملک میں پیش ہوتی ہے وہ بالکل اطمینان کے لائق نہیں ہوتی لیکن دوسرے اہم یعنی فاصلہ آلہ قاتل کی نسبت البتہ بہت کچھ شہادت مل سکتی ہے۔ مثلاً اگر لاش کے اوپر کوئی ہلکے زخم پایا جاوے جیسا کہ گلے کا کٹا ہوا ہونا یا دل میں بھری کا زخم یا کہو پری کا شق ہونا اور آلہ جارج لاش سے معتد بہ فاصلہ پر ملے تو اسوقت احتمال یہی ہے کہ مقدمہ خودکشی کا نہیں ہے اگر آلہ قتل مثلاً چھری یا پنچہ متوفی کے ہاتھ میں پایا جاوے تو اسوقت اس بات کا دیکھنا نہایت ضروری ہے کہ آیا ہاتھ اُس آلہ کو زور سے پکڑے ہوئے ہی یا ہاتھ سے۔ اگر زور سے پکڑے ہوئے ہے تو احتمال خودکشی کا ہے اور اگر آلہ جارج بالکل ہاتھ میں نہ ملا تو اُس صورت میں احتمال قتل کا ہے اور قیاس چاہتا ہے کہ آلہ قتل بعد ہلاکت کے مقتول کے ہاتھ میں محض اس غرض سے دیدیا گیا ہے کہ احتمال خودکشی کا پیدا ہو۔ عین موت کے وقت جسم میں ایک خاص قسم کا انقباض پیدا ہوتا ہے جس سے پٹھے سخت ہو جاتے ہیں اور یہ انقباض موت کی اگر طے سے جو مرنے سے کئی گھنٹے کے بعد پیدا ہوتی ہے بالکل علیحدہ ہے۔ اگر مرنے کے وقت کسی شخص کے ہاتھ میں کوئی ہتیار ہو تو اس انقباض کا یہ اثر ہوگا کہ ہاتھ اُسکو نہایت مضبوطی کے ساتھ پکڑ لے گا اور کئی گھنٹے تک اُسی مضبوطی سے پکڑے رہے گا برخلاف اسکے اگر کوئی قاتل آلہ قتل مقتول کے ہاتھ میں

دید پوسے تو اسکو ہاتھ کہوتے وقت اس انقباض کے دور کرنے کی ضرورت پڑے گی اور ایسی صورت میں اگر انگلیاں اُس آگے کو پکڑے ہی لیوین تو انکی پکڑ محض پہلی اور مرکز ہوگی۔ اگر جسم پر یا لباس پر یا جسم کے حوالی میں خون کے نشان ہوں تو انکو غور سے دیکھنا چاہیئے۔ ایک مقدمین جبین ایک شخص کا گلا کٹا ہوا ملامتقول کے بائیں شانہ پر بائیں ہاتھ کا خون آلود نشان پایا گیا جس سے صاف ظاہر تھا کہ مقدمہ خودکشی کا نہیں بلکہ قتل کا ہے۔ ایک عورت کی لاشیں میٹروں کے نیچے ملی جکی کوپری بیٹھی ہوئی تھی۔ ملازم نے جو کہ متونی کا شوہر تھا بیان کیا کہ متونی اتفاقاً گر پڑی تھی اور کوپری شاید اسی صدر سے شق ہو گئی لیکن ہوا اس چوٹ کے پیشانی کی شریان میں بھی کٹا ہوا زخم تھا جو گرنے سے نہیں ہو سکتا تھا۔ علاوہ اسکے زینہ کے اوپر جا بجا شریانی خون کی جھپٹیں دیوار پر تین جیسے ظاہر تھا کہ پیشانی کا زخم اوپر لگا اور اُس کے بعد وہ عورت یا تو خود گر گئی یا کسی نے اسکو گرادیا۔

زخم سے خون کس طرح پرنکلا ہے اسکو بھی دیکھنا چاہیئے۔ مثلاً اگر خون جسم پر سے ہو کر نیچے کو بہا تو یقین ہے کہ زخم ایسی حالت میں لگا ہے جو قوت متونی کھاتا تھا۔ برخلاف اسکے اگر زخم لگتے وقت متونی ٹپا ہوا تھا تو شاید بہت تھوڑا خون جسم پر ملے گا یا مطلقاً نہیں پایا جاوے گا کیونکہ خون بہہ کر زمین پر گرے گا۔ ہاتھوں کے زخم کو بہت غور سے دیکھنا چاہیئے کیونکہ ایسے زخموں سے قوی احتمال پیدا ہوتا ہے کہ یہ حفاظت خود اختیاری کے وقت یا ہاتھوں سے وار سجانے کی قوت لگائے گئے ہوں۔ اس امر خاص میں اور نیز عمر و ما شہادت قرینہ کے متعلق دیکھو مقدمہ سرکار بنام کارڈنر جو اس باب کے آخر میں مذکور ہے۔

اگر کوئی سخت زخم جسم پر موجود ہو جس سے زیادہ خون کا جاری ہونا ضرور ہے لیکن لاش کے قریب خون نہ پایا جاوے اسوقت احتمال قوی ہوتا ہے کہ متونی قتل کیا گیا اور زخم بعد ہا کہتے جو کسی اور ذریعہ سے (مثلاً پھانسی سے یا اختناق وغیرہ سے) وقوع میں آئی ہے لگایا گیا ہے۔

لیکن اس قسم کے امتحانات کرتے وقت نہایت ضرور ہے کہ جو لوگ امتحان میں شریک ہوں وہ خود کسی قسم کی علامت کے باعث نہ ہو جاویں۔ مثلاً کوئی شخص اتفاقاً خون آلود بین پر سے گزرے اور اپنے پیر کا نشان لاش کے قریب چھوڑے جس سے احتمال ہو کہ نشان قاتل کے پیر کا ہے۔ پیر کے نشان اسکے ناپنے میں بڑی احتیاط لازم ہے۔ ناپ نہایت باریکی سے ہونی چاہیے اور اسکو بہت احتیاط کے ساتھ قلب نہ کر لینا چاہیے۔ اگر لاش کے قریب خون آلود نشان پیر کا ایسا پایا جاوے جو ملزم کے پیر کے مماثل ہو تو بہتر ہے کہ ملزم کے پیر کا نشان علیحدہ لیا جاوے اور ان دونوں نشانات کا پیر باہم مقابلہ کیا جاوے۔ اور اگر ممکن ہو تو دوران مقدمہ میں دونوں عدالت میں پیش ہونے چاہئیں۔ اس طرح اگر پیر کا نشان ترم مٹی پر ہو تو مقابلہ کے واسطے ملزم سے اسی نشان پر پینچین کھونا چاہیے بلکہ اسکے پیر کا الگ نشان بنوانا چاہیے اور پیر ان دونوں نشانات کا مقابلہ کرنا چاہیے۔ ظاہر ہے کہ اگر ملزم کا پیر اس نشان میں رکھا جاوے اور کسی قدر بڑا بھی ہو تو وہ نشان ہیکل ملزم کے پیر کے برابر ہو جاوے گا۔ اس قسم کے نشانات کی صورت میں شاید غیر ممکن نہیں ہے کہ اتنی مٹی کھود کر دوپٹے میں سکھالی جاوے اور مجرم کے نشان پا کے ساتھ عدالت میں پیش کیا جاوے۔ لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ چلنے اور دوڑنے اور کھڑے ہونے کی حالت کے نشان پا ہر ایک انسان کے علیحدہ ہوا کرتے ہیں۔

یہ امر لازماً سے نہیں ہے کہ جب کبھی کوئی خون کی واہات ہو تو قاتل کے لباس یا جسم پر خواہ مخواہ خون کے نشان پائے جاویں۔ اگر مثلاً قاتل چھپے کھڑا ہو کر سامنے کو زخم لگائے تو ظاہر ہے کہ اس کے کپڑوں پر کچھ خون نہیں پایا جاوے گا۔ تاہم کپڑوں پر خون کا نہ ہونا بہت صورتوں میں ملزم کے جرم کی ثبوت میں پیش ہوا ہے۔ میوٹر کے مقدمہ میں جسے برکس کو مارا تھا یہی ثبوت پیش ہوا۔ اُس نے پہلے برکس پر لائیٹ پریزور سے سخت حملہ کیا تھا اور اس کے بعد ریل کی گاڑی پر سے لے لائیٹ پریزور ایک نمک کی بیٹی کا نام ہے جو انسان کو ڈوبنے سے بچاتی ہے۔

باہر سپیک دیا تھا۔ البتہ اگر یہ بات ثابت ہو سکے کہ ملزم نے واقعہ قتل کے بعد ہی غسل کیا یا اپنے کپڑے دھوئے تو یہ مفید معلوم ہو گا۔ کپڑوں یا ہتیاروں پر چو نشان باٹے جاتے ہیں اور انکی نسبت ہمیشہ یہ خیال نہیں کرنا چاہیے کہ وہ خواہ مخواہ خون کے نشان ہیں ممکن ہے کہ وہ لوہے کا رنگ یا کسی ہلے کا رنگ۔ یا پان کے دھبے ہوں۔ ایسی صورتوں میں کپڑوں یا ہتیاروں کو بہت احتیاط سے بند کر کے شفا خانہ میں کیمیکل استحان کے واسطے بھیجنا چاہیے۔ اب تک تو خون کے نشانات کی نسبت کوئی کیمیکل اگر انیسر یا طیب اس سے زیادہ نہیں کہہ سکتا تا کہ یہ کسی حیوان شیردار کا خون ہے کیونکہ ابھی تک۔ انسان اور دوسرے دودھ پلانے والے جانوروں کے خون میں کوئی مابہ الامتياز نہیں پایا گیا تھا۔ لیکن اس عرصہ میں ڈاکٹر منکٹن کوہن کی تحقیقات معلوم ہوتا ہے کہ خوربین کے نیچے ہیموگلوبن کی قلموں کے دیکھنے سے انسان اور دیگر حیوانات شیردار کے خون میں امتياز ہو سکتا ہے۔ شخص ملزم کے جسم پر جو کچھ نشانات زیادتی یا چوٹ کے ہوں انکو بنو رد کیلنا اور رفتاری کے وقت قلب بند کرنا چاہیے ۱۸۳۷ء میں ایک عجیب مقدمہ ہوا۔ ایک شخص نے جسکے گھر میں ڈاکو پڑا تھا ایک ڈاکو کی انگلی ناخن اور جوڑے کے بیچ میں دانستہ سے کاٹ ڈالی۔ یہ ٹکڑا انگلی کا اسپرٹ میں رکھا گیا اور اسی کے ذریعہ سے مجرم گرفتار ہوا۔



۱۰ ہیموگلوبن اس جرز خون کا نام ہے جو باعث اُسکے رنگ کی سرخی کا ہے۔

نظائر متعلقہ باب سوم حصہ اول

مب ۱۹ زخمون کا مقام

مقدمہ سرکار نام داس میں ایک شخص پرانی چور کو قتل کرنے کا الزام لگایا گیا تھا۔ لاش بستر کے پاس زمین پر پڑی ملی تھی۔ سر کے پشت پر اور گنڈی پر صان و صرح نشان چوٹ کے موجود تھے۔ مدعی علیہ کی طرف سے بیان کیا گیا کہ یہ چوٹ بستر پر سے گر پڑنے کی وجہ سے لگی ہے۔ لیکن گر پڑا یا تو پشت سر کی چوٹ کا باعث ہو سکتا تھا یا گنڈی کی چوٹ کا لیکن ایک ہی وقت میں ان دونوں کا باعث نہیں ہو سکتا تھا۔

مب ۲۰ مقدمہ خود کشی کا ہے یا قتل کا۔

س ۱۸۳۷ میں ایک عورت کی لاش گلا کٹی ہوئی ملی۔ لاش جت پڑی ہوئی تھی اور وہ اس طرح جس سے گلا کٹا تھا اُسکے بائیں شانے کے نیچے تھا۔ دریافت سے معلوم ہوا کہ پہلے لاش منہ کے بل پڑی ہوئی تھی اور اُسکے بعد جت کر دی گئی۔ جسم کے سامنے طرف کو خون بہنے کے آثار تھے جس سے معلوم ہوا تھا کہ زخمی ہوتے وقت وہ کھڑی تھی۔ زخم ٹھڈی کے داہنی طرف سے یکربائیں ہنسی کے ایک انچ کے اندر تک تھا اور اُسنے قصبۃ الریہ کو اور غذا کی نالی اور اُس جانب کی کُل گرد کے پٹھون اور کراڈ شریان اور گردن کے در اور سامنے کے پٹھون کو کاٹ ڈالا تھا۔ زخم دہرا تھا ایک بالکل ٹھڈی کے نیچے اور سطحی اور دوسرا اُس سے ملا ہوا اور گہرا۔ زخم کی تراشش لمبا میں ساڑھے چار انچ تھی اور عمق میں ڈھالی انچھ۔ فیصلہ یہ ہوا کہ مقدمہ قتل کا ہے خود کشی کا نہیں ہے اور ڈاکٹر ٹیلر کو اسکے ساتھ اتفاق ہے۔ علاوہ اور امور کے متوفی دلائل ہتھی تھی جس سے خود کشی کے قرار دینے میں اور بھی مشکل پڑتی ہے۔

نمبر ۲۱ سر ۸۶ عین اسی کے مقابل ایک واقعہ ہوا۔ اس خاص صورت میں زخم بائیں جانب سے شروع ہوا تھا اور ٹھنڈی کی وسط سے ڈیڑھ انچھ کے فاصلہ پر ختم ہوا تھا۔ اُس جانب کے تقریباً مکمل اعضا کو کم و بیش صدمہ پہنچا تھا۔ متوفی کے بائیں ہاتھ میں ایک معمولی باد چرخ خانہ کی چھری ملی تھی۔ متوفی ہوئی تھی اور اُسکا بھی رخ اور ٹاٹا تھا یعنی پیٹھ سے گلے کی طرف کو۔ بائیں ہاتھ کی پشت پر تین کٹے ہوئے زخم تھے۔ متوفی دائیں ہتھ تھا اور مقدمہ قتل کا قرار دیا گیا۔ متوفی کے ساتھی ایک نوکر پر شبہ تھا اور اُس نے خود اپنے اقبال پر سزا پائی۔ قابل حیرت بات یہ ہے کہ مجرم قتل کے قاتل کے کسی کیڑے پر خون کا نشان نہ تھا۔

نمبر ۲۲ سر کا رہنام گاڑ ۸۶ ع اس مقدمہ میں اس قدر امور دلچسپ اور قابل لحاظ ہیں کہ اسکی پوری کیفیت کا لکھنا ضرور ہے۔ شہادت قرینہ کے متعلق جتنی چیزوں کا بیان ہوا ہے اُن سب کی مثال اس ایک مقدمہ میں موجود ہے۔ گاڑوں کا ایک مکانوں کا دو دو ان صاف کرنے والا مزدور تھا اور ایک چوٹے سے مکان میں رہتا تھا اور اُسکے ساتھ اُسکی جوڑ اور ایک کم سن عورت جس کا نام ہمبلر تھا رہا کرتی تھی۔ ایک دن قریب آٹھ بجے صبح کے گاڑوں کی جوڑو اپنی خوابگاہ میں مری ہوئی ملی اور اُسکا گلہ لگایا ہوا تھا۔ پس یہ مقدمہ یا تو قتل کا تھا یا خودکشی کا اگر قتل تھا تو اسکا ارتکاب دو ہی شخص کر سکتے تھے یا تو اُس عورت کا شوہر اور یا وہ عورت ہمبلر کیونکہ یہی دونوں اُس مکان میں رہا کرتے تھے۔ دوران مقدمہ میں یہ بات ثابت ہوئی کہ عورت کا شوہر چار بجے صبح کو اپنے کام چلا گیا اور لاش برآمد ہونے کے بعد گھر پر واپس آیا۔ جسوقت ڈاکٹر سیکیورا کو لاش دکھائی گئی تو موت کی اکڑ اور پر کے اعضا میں شروع ہو چکی تھی۔ تمام جسم پر پیٹ کے سرد تھا اور چونکہ عورت حاملہ تھی اسوجہ سے اس خاص مقام پر گرمی باقی

۱۵ انگلستان میں ہر ایک مکان میں تعداد آتش خانے ہوتے ہیں اور ان آتش خانوں کا دھواں ایک لمبے دو دو ان کے ذریعہ نکلتا ہے جسکو دو قناوتیں جھاڑنے اور صاف کر کے مندرت پر کرتی ہے اور اس کام کو اسطے خاص اہل پیشہ ہوا کرتے ہیں

تھی۔ ڈاکٹر سکیوراک را سے تھی کہ جبوت آٹھ بجے صبح کو انہوں نے لاش کا معائنہ کیا تو وہ عورت
کم سے کم چار گھنٹے کی مری ہوئی تھی اور ایک دوسرے طبیب نے بھی انکی را سے اتفاق کیا۔
عورت بیچے پڑی ہوئی تھی اور ایک حصہ جسم کا پنگ کے بیچے تھا۔ گلے پر ایک سخت زخم تھا جس نے اوپر کی
تھانڈا ٹیڈ شریان اور دیگر شریانیں اور اوڑھ کو کاٹ دیا تھا۔ اس زخم سے قریب سیر بہر خون کے گردن کے
دونوں طرف سے بہہ کر زمین پر گر رہا تھا۔ جسم کے اوپر کین خون کا نشان تھا۔ ہلاکت کا باعث دم خفا ہونا
تھا کیونکہ خون بہہ کر قصبۃ الریہ میں چلا گیا تھا۔ داہنے ہاتھ میں ایک معمولی میز کی چھری ڈھیلی تھی ہوئی
تھی جسکی پشت کھٹ دست کی طرف تھی اور نوک اوپر کو۔ ایک ہاتھ پکھٹ دست کی طرف چار زخم تھے
اور دوسرے پر اسی جانب کو چھ زخم۔ زخم اوٹھکیوں کے عرض میں تھے جس سے معلوم ہوتا تھا کہ چھری
کو ہاتھ سے پکڑ لیا ہے۔ طبیب کی شہادت سے یہ بات ثابت تھی کہ گلے کا زخم دائیں ہاتھ سے نہیں
لگایا جاسکتا تھا اور اسوجہ سے عورت فی الواقع قتل کی گئی۔ اس مکان کے رہنے والوں میں دو ہی
اور شخص تھے ایک تو اسکا شوہر جو چار بجے گھر سے باہر چلا گیا تھا اور دوسری وہ عورت ہمراہ سوال یہ تھا
کہ انہیں سے کون قاتل ہے کارڈنر کی صفائی میں یہ بیان کیا گیا کہ عورت چار بجے کے بعد قتل کی گئی
اور اسوقت وہ باہر چلا گیا تھا۔ لیکن طبیب کی شہادت نے قطعی طور پر ثابت کر دیا تھا کہ جبوت آٹھ بجے
صبح کو لاش برآمد ہوئی تو ہلاکت کو چار گھنٹے سے زیادہ زمانہ گزر چکا تھا کیونکہ موت کی اگر شروع ہو چکی
تھی اور اختناق کی صورت میں یہ اگرچہ گھنٹے کے بعد شروع ہوتی ہے۔ پس ظاہر تھا کہ عورت قریب
دو بجے شب کے قتل کی گئی اور اسوقت سو اس کے شوہر کارڈنر کے کوئی اوس حجرہ میں نہ تھا۔ لاش برآمد
ہونے کے وقت ہمراہ کے حجرہ کی تلاشی لی گئی لیکن کوئی شبیہ کی چیز نظر نہیں آئی۔ تین دن کے بعد
اسے تھانڈا ٹیڈ شریان قصبۃ الریہ کے اوپر اور سنے والے حصہ پر دو غدد وہیں چکوتھا ٹیڈ غدد کہتے ہیں جس شریان کے
ذبیہ سے ان غدد کو خون پہنچتا ہے۔ اسکا نام تھانڈا ٹیڈ شریان ہے۔

گاڑنے اُس مجروحہ میں خون کا نشان دکھایا جوتاڑہ معلوم ہوتا تھا لیکن حلفی شہادت پیش ہوئی کہ پہلی تلاشی کے وقت یہ خون وہاں نہ تھا۔ ہمبلر بری ہو گئی اور گاڑنے کے ذمہ جرم ثابت ہوا لیکن قتل کے عوض میں اُسکو سزا جس دوام بعور دریا سے شوری گئی۔ اس مقدمہ میں ساری شہادت تیز تھی اور قاتل کا سراغ اور سزا پانا محض اُس احتیاط اور باریکی کا نتیجہ تھا جسکو ڈاکٹر سیکور نے شروع ہی میں ہر ایک حالت کے دیکھنے اور قلمبند کرنے میں کام فرمایا۔

مذہب ۲۳۔ خود کردہ زخم۔ اس خاص امین بولم (نیو کاسل ۱۸۳۵ء) کا مقدمہ مشہور ہے۔ ملزم ایک مجروحہ میں جو جلادیا گیا تھا بڑا ہوا ملا اور اُسکے پاس ہی متوفی کی لاش ملی۔ ظاہر استونی کو بڑی بے رحمی سے مارا تھا کیونکہ اوسکی کو پری کو ایک لوہے کی سلاخ سے جو قریب میں پڑی ہوئی تھی جو کر ڈالا تھا۔ ملزم یا تو فی الواقع بیوش تھا یا اُسنے اپنے کو بیوش بنالیا تھا۔ اسکا بیان تھا کہ کسی شخص نے دفعۃً اوسپر حملہ کیا اور ایں کپڑی پر ایسی ضرب لگائی کہ وہ گر گیا اسکے بعد اُسکو معلوم ہوا کہ کوئی اوسکے گلے پر چہری پیر رہا ہے۔ اُسکے ہاتھوں پر زخم نہیں تھے مگر اوسکا بیان تھا کہ مجھے اور ضربیں بھی لگیں اور میں بیوش ہو گیا۔ گردن کے بائیں طرف کو ایک خفیف سا زخم تھا لیکن یہ زخم محض اندرونی جلد تک پہنچا تھا اور اس سے بہت کم خون نکلا تھا۔ کوٹ واسکوٹ اور قیص میں بہت سے سوراخ تھے لیکن اونکے مقابل کے زخم جسم پر نہیں تھے۔ طبیب کی شہادت سے یہ زخم خود کردہ ثابت ہوا اور اسی شہادت کی بنا پر ملزم سزا پا ب ہوا۔

مذہب ۲۴۔ ڈاکٹر چوپرس نے کئی ایک مقدمے خود کردہ زخموں کے لکھے ہیں جنکے منجملہ مندرجہ ذیل مقدمہ بطور مثال کے لکھا جاتا ہے۔

(نظامت عدالت ممالک مغربی و شمالی ۱۸۵۳ء) تین عورتیں اور دو بچے ایک جگہ پر جمے ہوئے ملے اور اونکے گلے کٹے ہوئے تھے ان عورتوں میں سے ایک کے شوہر نے پہلے غل مچایا

اور بیان کیا کہ ڈاکوؤں نے یہ واردات کی اور خود میرے ہی ہاتھ پاؤں باندھ دئے اس شخص کے جسم پر بہت ہی خفیف زخم تھے۔ اسکا بیان تھا کہ مجھے تلواروں سے مارا لیکن اسکے جسم پر فقط دو زخموں کے اندر دہلی جانب کو ایک دوسرے کے محاذی پائے گئے۔ انہیں سے ایک تو محض کھچ کی حرکت تھا اور دوسرا پیشگی جلد کے پار ہوا تھا۔ ظاہر تھا کہ اس شخص نے پہلے کھچ مارا زخم اپنے ہاتھ سے لگایا اور جب اسکو خیال ہوا کہ یہ کافی نہیں ہے تو اسنے اُسی مقام پر دوسرا زخم اُس سے کسیدہ لگا لگایا۔ اس شخص نے سزا پائی۔ ڈاکٹر جیمسن کا قول ہے کہ بنایا ہوا تلوار یا مچھری کا زخم آسانی سے تیز ہوتا ہے کیونکہ جھوٹ ہتیار کو جلد کے اوپر کھسک کر پیچھے ہٹتا تو اسکی کشش میں ایک باریک خط پیدا ہوتا ہے اور بجز گلا کاٹنے کے زخم کے اور کسی زخم میں جو دوسرے شخص نے لگایا ہو یہ بات پیدا نہیں ہوتی اور اس قسم کا زخم ہمیشہ خود کردہ زخموں سے زیادہ گہرا ہوا کرتا ہے۔

نمبر ۲۵۔ مسٹر پریول جو مدت تک پولیس سپرنٹنڈنٹ تھے بیان کرتے ہیں کہ جھوٹ میں بھی کسی پس میں تھا وہ ان کئی گروہ بد معاشرین کے تھے جنکا کام تھا کہ دوسروں پر الزام لگانے کی غرض سے ایک دوسرے کو خبی کیا کرتے تھے۔ یہ لوگ آپس میں جس کسی کے نام سے قرعہ نکلتا اسکے ہاتھ اور گردن پر باری باری زخم لگایا کرتے اور کسی معمول راہ چلتے کے اوپر الزام رکھ دیا کرتے تھے شخص زخمی ”قتل“ ”قتل“ لکھ دیا کرتے اور اسکے ہمراہی پولیس کی ساتھ بھیجا کر شخص بیگناہ کا مکان دکھا دیتے اور واقعہ کی گواہی دیا کرتے تھے۔ اس طرح سے کئی ایک بھلا آدمی جیبر منریا ب ہو گئے۔ آخر کار ایک مرتبہ ان گروہوں میں سے ایک چور کے کی باری آئی کہ اسکی گردن پر زخم لگایا جاوے اور یہ کام ایک حجام کے سپرد کیا گیا جو اکثر مخمور رہا کرتا تھا۔ اسنے سطح زخم کے بدلے ایک بہت ہی سخت اور مسک زخم گردن پر لگایا اور اس چور نے مرنے وقت جواب لیا کہ اسکے ذریعہ سے یہ بد معاشر گروہ گرفتار اور سزا بیا ب ہوا اور کمبو ڈاکٹر جیمسن کی کتاب صفحہ ۴۵۸

ذبح ۲۷ نمونہ کے بعد عضلات کا کچنا۔

اسکی ایک عیب مثال ملک فرانس کے شہر پورٹو دین واقع ہوئی۔ دو شخصوں نے جو اسپین باپ بیٹے تھے پہلے ملکاچی طرح سے کھانا کھایا اور اسکے بعد ایک ہی حجرہ میں جہاں اُن دونوں کے بستر تھے جا کر سوئے۔ بیٹا بستر پر لیٹ کر سو گیا اسکا بیان ہے کہ تینچہ کی آواز سے میری آنکھ کھل گئی اسوقت میرا باپ اپنے بستر کے پاس بیٹھا ہوا تھا اور اسکا ایک ہاتھ تو نکیہ کے اوپر تھا اور دوسرا ہاتھ جسمین تینچہ تھا ان کے اندرونی جانب کو۔ گولی سرین لگی تھی اور بھیجا نکل آیا تھا۔ پہلے بیٹے کی نسبت شبہ قتل کا ہوا کیونکہ تینچہ اسوقت تک ہاتھ میں تھا اور حقیقت ہاتھ کو سر تک اٹھا کر چوڑ دیتے تھے تو ہاتھ کے نیچے اتنے وقت تینچہ ہاتھ سے چھٹ جاتا تھا۔ لیکن فی الواقع اسی بات سے بیٹے کی بے گناہی ہی ثابت ہوئی۔ موت کے بعد جو کشش عضلات میں پیدا ہوئی تھی وہ ہاتھ کو کئی بار استھانا سر تک لیجا کر چوڑ دینے کی وجہ سے جاتی رہی تھی اور اس سبب سے تینچہ ہاتھ سے چھٹ جاتا تھا لیکن اسپین تک نہیں کہ ابتداء ہی کشش کی وجہ سے انگلیاں تینچہ کے دستے پر اکر بند ہو گئی تھیں اور تینچہ ہاتھ میں مضبوط تھا ہوتا تھا۔ اور ظاہر تھا کہ حقیقت ہلاکت وقوع میں آئی اسوقت تینچہ ہاتھ میں موجود تھا اور بعد موت کے نہیں کہہ دیا گیا تھا۔

باحسب پرم

لاش سڑنے کے مدارج اور ان سے ہلاکت کے زمانہ کا استنباط

جیسا کہ گارڈنز کے مقدمین دیکھا گیا اس بات کا دریافت کرنا کہ لاش کتنی دیر سے مردہ ہے ایک نہایت ضروری امر ہو جاتا ہے اور اسپرلنم کی رہائی یا سزایابی موقوف ہو جاتی ہے۔ بوسیدگی شروع ہونے سے پہلے لاش کئی ایک مدارج طے کرتی ہے سب سے پہلے عضلات کی کشش ہے۔ اس کے بعد لاش کا تدریج ٹھنڈا ہونا۔ بعد اسکے موت کی اکڑ اور سب سے آخرین بوسیدگی۔ بوسیدگی ہمیشہ جسم کے خاص حصوں سے شروع ہوتی ہے اور بعض اعضا ایسے ہیں جو سب سے آخرین سڑتے ہیں لیکن بوسیدگی بالکل آٹ ہو اکی گرمی سردی پر موقوف ہے اور اسی وجہ سے یورپ میں جو زمانہ مختلف اعضا کے سڑنے کے واسطے قرار دیا گیا ہے وہ ہندوستان میں صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ اس ملک میں گرمی کی وجہ سے بوسیدگی بہت جلد شروع ہو جاتی ہے۔ لیکن وہ مدارج جو لاش کے سڑنے میں گزرتے ہیں اور وہ ترتیب جس سے مختلف اعضا میں بوسیدگی پھیلتی ہے انگلستان اور ہندوستان میں یکساں ہے اور موسے چوبیس گھنٹے کے اندر طیب باسانی بنا سکتا ہے کہ مرنے کو کتنا زمانہ گزر رہا ہے۔

ڈاکٹر ٹیلر لکھتے ہیں کہ ایک سو صورتوں میں جنکو انہوں نے اور ڈاکٹر ولکس نے قلمبند کیا کوئی ایسی صورت نہیں پائی گئی جس میں چار گھنٹے کے اندر لاش ٹھنڈی ہوئی ہو اور موت کی اکڑ شروع ہوئی ہو جب گھنٹے کے اندر لاش کا ٹھنڈا ہو جانا بھی ایک شاذ امر ہے اور اختناق کی صورت میں تو عموماً

آٹھ گھنٹے لگ جاتے ہیں۔ ڈاکٹر برون سیکا روکتے ہیں کہ صحیح اور تندرست اشخاص میں جب تک سر کا ٹاگیا ہے یا جو دم خفا ہو کر مرے ہیں موت کی اکڑ دس بارہ گھنٹے سے کم میں نہیں شروع ہوتی۔ زمانہ موت کے درست استنباط کرنے کے بارہ میں جیسی مکفر سن کا مقدمہ گلاسکو ۱۸۶۲ء عنایت عجمیہ ہے اس مقدمہ میں لاش کو پہلے ڈاکٹر مکلوڈ نے، ارجوائٹی کو بیٹے عین وسط تابستان میں جب وقت ہو اکی اور سا گرمی پچاس درجہ تھی شب کے وقت دیکھا۔ اُس وقت کی کینیت یہ تھی کہ ”موت کی اکڑ مکمل جوڑ میں موجود تھی لیکن تدریج موقوف ہوتی جاتی تھی۔ جسم بالکل سرد تھا یہاں تک کہ معدہ اور جوڑ دن کی اندر دنی سطح ہی۔ لیکن ہوسیدگی کا نشان تک نہ تھا اور جسم کی سردی معمول سے بہت زیادہ تھی۔ دوسرے دن دس بجے تک موت کی اکڑ سوا گھنٹوں اور گھنٹوں کے تمام جوڑوں میں سے موقوف ہو چکی تھی۔ اس خاص صورت میں ہلاکت کا باعث جبر و زیادتی تھی جسکی وجہ سے بے انتہا خون نکل گیا تھا۔ متوفیہ کسی قسم کے مرض میں گرفتار نہیں تھی۔ یہ بات معلوم ہے کہ موت کی اکڑ مرنے سے دس گھنٹے سے لیکر تین دن کے اندر شروع ہو جاتی ہے اور جب موت ناگہانی ہو اور کسی زیادتی کی وجہ سے واقع ہوئی ہو تو یہ اکڑ اور بھی زیادہ دیر میں شروع ہوتی ہے اور اسوجہ سے ڈاکٹر مکلوڈ نے یہ اسے قائم کی کہ اس خاص صورت میں ہلاکت کو کم سے کم اٹالیس گھنٹے گزرے ہونگے۔ لیکن قاعدہ ہے کہ جب موت کی اکڑ دیر میں شروع ہوتی ہے تو تہی بھی زیادہ دیر تک ہے اور اسیکے برعکس جب جلد شروع ہوئی تو جلد ہی ختم بھی ہو جاتی ہے اور اوسط زمانہ اُسکے قیام کا جو میں سے تیس گھنٹے تک ہے۔ اس بنا پر ڈاکٹر مکلوڈ کی یہ رائے ہوئی کہ اس صورت میں موت کی اکڑ تیس گھنٹے تک رہی ہوگی اور جب وقت تیس اور اٹالیس کو ملائیں تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ہلاکت کو تقریباً تین دن کا زمانہ گزرا تھا۔ اس مقدمہ میں شہادت سے یہی ثابت ہوا کہ لاش کے استخوان اور ہلاکت کے درمیان ہین فی الواقع اسقدر زمانہ گزرا تھا۔“

(دیکھو ڈاکٹر ٹیلر کی کتاب طبع سوم صفحہ ۸۵)

ڈاکٹر میلر نے اپنی کتاب میں چار درجے لکھے ہیں جنکو ہر ایک لاش طے کرتی ہے اور ہر ایک درجہ قیام کا زمانہ بھی لکھا ہے۔ ان ازمنہ کا استخوان ہندوستان میں کیا گیا ہے اور انہیں اس ملک کی آب و ہوا کے لحاظ سے ضروری ترمیم کر دی گئی ہے۔

درجہ اول۔ اس میں جسم کی گرمی کم بیش باقی رہتی ہے اور اختیاری عضلات کھلے یا جزواً ڈھیلے ہو جاتے ہیں، عضلات میں اگر برقی یا علی اثر پہنچایا جاوے تو انہیں انقباض پیدا ہوتا ہے۔ اس خاص درجہ میں گرمی سردی لباس اور علامات کا خیال رکھ کر یہ کہا جاسکتا ہے کہ موت کو چند منٹوں سے لیکر کئی گھنٹے کا عرصہ گزرا ہے۔

درجہ دوم۔ اس میں جسم مطلقاً سرد ہو جاتا ہے اور موت کی اگر باتیں طور پر معلوم ہوتی ہیں عضلات میں برقی یا علی اثر سے مطلق قوت انقباض کی باقی نہیں رہتی۔ اس صورت میں ممکن ہے کہ موت کو دو گھنٹے سے لیکر چوبیس گھنٹے کا زمانہ گزرا ہو (سرد ملکوں میں تین دن تک بھی ہو سکتا ہے) لیکن جو جسم نہ ہین یا جنہر بہت کم لباس ہے وہ بہت جلد سرد ہو جاتے اور اگر جاتے ہیں۔

درجہ سوم۔ اس میں موت کی اگر بالکل موت ہو جاتی ہے۔ یہ درجہ بھی کئی گھنٹے تک رہ سکتا ہے اور سرد ملکوں میں زیادہ۔

درجہ چہارم۔ بوسیدگی شروع ہو جاتی ہے اور اسکی ابتداء سطح پر ہوتی ہے کہ پیٹ کی جلد نپٹا ہوا جاتی ہے۔ مداس کے ملک میں بوسیدگی موت سے پہلے گھنٹے کے اندر شروع ہو جاتی ہے۔

یاد رکھنا چاہیے کہ ان درجہ میں کوئی صاف اور صریح افتراق نہیں ہے۔ مثلاً بعض اوقات موت کی اگر شروع ہونے کے بعد بھی جسم میں گرمی باقی رہتی ہے۔ بعض اوقات بوسیدگی بہت جلد شروع ہو جاتی ہے۔ اور گولی کی چوٹ سے مر جانے کی صورت میں اکثر فوراً ہلاکت کے بعد ہی اگر شروع ہوتی ہے۔ اس سے جو ازمنہ اوپر لکھے گئے ہیں انکو چھینی سمجھنا چاہیے اور عام صورتوں میں ان سے موت کا وقت دریافت

کرنے میں مدد ملتی ہے۔

ہانی پٹا سس۔ لاش پر بعض علامات ایسے پیدا ہوتے ہیں کہ اگر انکو بغور دیکھا جائے

تو اوکی وجہ سے سبب ہلاکت کے قرار دینے میں غلطی کا احتمال ہے۔ یہ تغیرات جسم کے سرد ہوتے وقت نمودار ہوتے ہیں اور ان میں سے ایک تو اکثر ہے جسکا ذکر اوپر ہو چکا ہے اور دوسرا ہانی پٹا سس۔

تھوڑے زمانہ کے بعد جلد کے اوپر تاریک اور نیلا ہٹ لئے ہوئے چٹھے پڑ جاتے ہیں جسکا نام ایکالی ہوسس بعد الموت رکھا گیا ہے۔ ان علامات سے اکثر دھوکا سبات کا ہوتا ہے کہ موت بوجہ جھوٹا دتی کے وقوع

میں آئی ہے حالانکہ یہ علامات طبعی طور پر پیدا ہوتے ہیں۔ ڈاکٹر کریسٹین نے دو مقدمات لکھے جن میں سے ایک میں دو شخص مزیاب ہوئے اور دوسرے مقدمہ میں تین شخص مزیاب ہوئے تو تیس گئے

(دیکھو مقدمات نمبر ۲۹ و ۳۰) ان علامات کے اسباب کو ڈاکٹر ٹیلر یون بیان کرتے ہیں (دیکھو ڈاکٹر ٹیلر کی کتاب صفحہ ۸۹)

ہانی پٹا سس بوسیدگی سے پہلے ہوتا ہے اور اسکی وجہ عروق شریعہ میں خون کا رگ جانا ہے۔ موت کے بعد عروق شریعہ کی لچک جاتی رہتی ہے اور ان میں خون بے قاعدہ طور پر پٹھہر جاتا ہے اور

اوکی وجہ سے نلا ہٹ پیدا ہوتی ہے۔ اگرچہ موت کے بعد جلد کا رنگ زرد ہوا کرتا ہے لیکن سرد ہوتے ہوئے اسکے اوپر بجا بہت نیلے نیلے اور سیاہی مائل چٹھے پڑ جاتے ہیں۔ یہ چٹھے اکثر اوقات

آئینہ اشخاص کی لاش پر پائے جاتے ہیں جو پوری صحت کی حالت میں دفعہ مر گئے ہیں یا جو کسی زیادتی کی وجہ سے مثلاً سکتے یا پھانسی یا غرق آب ہونے سے یا کوئلے کے دھوئیں سے دم خفا ہو کر مرے ہیں

اُن صورتوں میں جہاں خون کا بہ جانا باعث ہلاکت کا ہوا ہے یہ چٹھے بہت کم پائے جاتے ہیں۔ اگر موت کے بعد لاش کپڑے میں لپیٹ دی جائے تو عروق کا خون کپڑے کی تون کے نیچے نیچے جمع ہو جاتا

ہے اور جو چٹھے جسم کے باندھنے میں دب گئے ہیں وہ سفید اور بلغانوں کے رجاتے ہوئے اس کا ردی

کا مجموعی اثر یہ ہوتا ہے کہ جسم پر برتن پڑ جاتی ہیں اور یہ خیال ہوتا ہے کہ چابک سے مارنے کے نشان ہیں لیکن چونکہ چابک کے نشان میں جلد ضرور کھینچ پڑ جاتی ہے ان دونوں صورتوں میں بہ آسانی امتیاز ہو سکتا ہے۔ ڈاکٹر ٹیلر نے ایک اس قسم کی مقدمہ کا ذکر کیا ہے جس میں اس قدر قوی شبہ مارنے کا تھا کہ کارڈز کی تحقیقات کی ضرورت پڑی تھی۔ اس صورت میں لاش کے اوپر واسے حصہ پر بہ کثرت برتون کے نشان تھے جن کا رنگ سرخی مایل نیلا تھا۔ سینہ کے اوپر ایک چادر زور سے لپیٹی ہوئی تھی اور یہ نشانات بالکل چادر کی تھوں کے پیچھے پیچھے واقع ہوئے تھے تحقیقات میں یہ بات معلوم ہوئی کہ لاش کو بعد موت کے چادر سے باندھ دیا تھا جسکی وجہ سے یہ نشانات پیدا ہو گئے تھے۔ ایک اور مقدمہ میں (دیکھو مقدمہ نمبر ۳۲) لاش پر ایسے علامات نمایاں تھے جو حقیقی ایکائی مومس میں ہوا کرتے ہیں۔ یعنی چٹھوں کے گرد ایک بڑا ساحلقہ پیلرنگ لگتا تھا اور اُس میں کھینچ سبزی ملی ہوئی تھی اور یہ جینہ وہ حالت ہے جو جسم زندہ میں چوٹ کا نشان ملنے وقت پیدا ہوتی ہے۔

لاش کے مڑتے وقت جب طرح سے اعضا سے بیرونی مین تغیرات پیدا ہوتے ہیں اس طرح حشا میں بھی اس قسم کے علامات نمودار ہوتے ہیں کہ اگر اود پر غور نہ کیا جاوے تو شبہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ علامات نہر خورانی کے ہیں۔ ڈاکٹر ٹیلر لکھتے ہیں۔ ”معدہ کی میوکس ممبرین (یعنی عشا سے لمبائی) کا رنگ کئی طرح کا ہو سکتا ہے۔ گندمی سبج جو ہوا دکانے سے سوخا سرخ ہو جاوے۔ گہرا قرمز نلاہٹ مائل یا مٹی کا رنگ۔ اور کبھی کبھی خون کے بگڑ جانے کی وجہ سے سیاہ۔ پیچھے کے حصہ میں جہاں معدہ جگڑا و طحال سے ملا ہوا ہے نلاہٹ بہت صاف طور پر معلوم ہوتی ہے۔ معدہ کے بیرونی تہ سبزی مائل ہوتی ہے اور اُس کے اوپر کی شرائین و اور دہ سبزی مائل اور سیاہ سیاہ نظر آتے ہیں۔ یہ کُل علامات جو فی الواقع بوسیدگی کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں بخوبی نہر خورانی کے علامات سمجھے جاسکتے ہیں اور کوئی صاف اور صریح قواعد ایسے نہیں ہیں جس سے ان دونوں صورتوں میں امتیاز ہو سکے۔“

ہر ایک مقدمہ میں تمامی واقعات پر نظر کرنے کے بعد اسے قیام کرنا چاہیئے۔ مثلاً اگر یہ علامات لاش کے سترنے سے پہلے نمودار ہوں تو او کی نسبت ظن غالب یہی ہوگا کہ وہ زہر خورانی کی وجہ سے پیدا ہوئے ہیں۔ بہر حال جہاں محض شک کا موقع ہے وہاں بجائے اسکے کہ بالکل قیاسی اور احتمال رائے بیان کی جاوے بہتر یہی ہے کہ طبیعہ کے دینے سے سکوت اختیار کرے۔

اسی طرح سے اکثر اوقات معرہ اور چھوٹی امعا کے اوپر والے حصہ کا میکوس ممبرین بوسیدگی کے زمانہ میں زردی مائل یا سبزی مائل ہو جاتا ہے اور اسکی وجہ یہ ہے کہ پت یا فضلہ کا رنگ اوس میں شامل ہو جاتا ہے اور اوسکو رنگ دیتا ہے اس قسم کے رنگ کو فلزی زہر خورانی کی علامت نہیں سمجھنا چاہیئے۔ ایسے شبہ کی صورت میں ضرور ہے کہ جس طبع بنے لاش کو معائنہ کیا ہے اُس سے یہ بھی پوچھا جاوے کہ علاوہ رنگ کے میکوس ممبرین میں کسی قسم کی نرمی یا خراش ہی تھی یا نہیں اور حلق اور قصبۃ الریہ میں بھی زہر کا کچھ اثر تھا یا نہیں۔ اگر یہ علامات نہ پائی جاویں تو پھر زہر خورانی کا شبہ رفع ہو جاتا ہے۔ اسی طرح میلانوسس کے مرض میں (جبکی علامت میکوس ممبرین کے نیچے ایک سیاہ مادہ کا جمع ہونا ہی) یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ سیاہی سلفیورک یا انزاک۔ ایڈیا جلا دینے والی کھار چیزوں کے استعمال سے پیدا ہوئی ہے۔ لیکن چونکہ میلانوسس میں کسی قسم کا دم یا خراش نہیں پائی جاتی اور نہ وہ میکوس ممبرین کو مضایع کر دیتا ہے اس واسطے اُس میں اور ان تیزابوں اور کھار چیزوں کے اثر میں بخوبی امتیاز ہو سکتا ہے۔

معرہ اور امعا کی میکوس ممبرین میں زخم کا پیدا ہو جانا ہندوستان میں ایک معمولی بات ہے اور ان کو ادین تغیر اسکے ساتھ جو بوسیدگی کے زمانہ میں نمودار ہوتے ہیں مخلوط نہیں کرنا چاہیئے لیکن البتہ ایسے زخموں کو ادین خراشوں سے جو محکم سمیات کی وجہ سے پیدا ہوتی ہیں امتیاز کرنا ہمیشہ آسان نہیں ہے۔

بعد موت کے گیسٹرک جوس کے اثر سے بعض اوقات معدہ نرم ہو جاتا ہے اور بعض اوقات تو اس میں سولج پڑ جاتا ہے۔ لیکن یہ نرمی لعاب دار ہوتی ہے اور اس میں کسی قسم کی علامت ورم کی نہیں ہوتی مثلاً نرم حصوں کے کناروں پر پھرنی ہوتی اور نہ پیر و نیویمین ورم ہوتا ہے۔

جس وقت لاش میں بوسیدگی شروع ہوتی ہے اس وقت پیٹ کے اوپر کی جلد کا رنگ سبزی یا پل زرد ہو جاتا ہے اور تدریج یہ رنگ سینہ کی جلد اور تمام اعضا تک پہنچتا ہے۔ یہ تغیر ہوائی پٹاسس سے بالکل الگ ہے کیونکہ ہوائی پٹاسس اسی وقت تک ہوتا ہے جس وقت تک جسم میں گرمی باقی ہے اور جسم کے سرد ہوتے ہی ختم ہو جاتا ہے لیکن یہ تغیر رنگ جب کاب ذکر ہو رہا ہے جسم کے سرد ہونے اور بوسیدگی شروع ہونے کے بعد نمودار ہوتا ہے۔

ذیلے تیلے آمین کی بنسبت موٹے آمین کی لاش بہت جلد مٹتی ہے۔ اور جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے وہ حصے جسم کے جو مجروح یا چوٹ کھائے ہوئے ہیں پہلے مٹتے ہیں اور اس بوسیدگی کی وجہ سے چوٹ کا اثر زیادہ معلوم ہوتا ہے۔ اسی طرح وہ اشخاص جو کسی شدید مرض میں مرے ہیں ان کی لاش بہت جلد مٹتی ہے بنسبت ان کے جو امراض مزمنہ میں مرے ہیں۔

ڈاکٹر گائی نے اندرونی اعضا کے مٹنے کی ترتیب لکھی ہے۔ مرنے کے بعد چار روز سے چھ روز کے اندر معدہ کی پچھلی دیوار میں میلے میلے سرخ دھبے پیدا ہوتے ہیں اور تدریج تمام اندرونی حصے پھیل جاتے ہیں۔ ان علامات کی نسبت بعض اوقات زہر خورانی کا دھوکا ہوتا ہے۔ معدہ کے بعد معا اور طحال مٹتے ہیں اور ان کے بعد جگر اگرچہ جگر کی صلابت کمی میں تک باقی رہتی ہے۔ جگر میں بوسیدگی اس

لے گیا سٹرک جوس اس عرق کا نام ہے جو طبعی طور پر معدہ میں پیدا ہوتا ہے اور غذا کو ہضم کرتا ہے۔ اس عرق کا ایک بہت بڑا جز ایک معدن تیزاب ہے جس کو ہائیڈروکلورک ایسڈ کہتے ہیں۔

حصہ سے شروع ہوتی جو دایا فرم (یعنی حجاب الصدہ) سے متصل ہے۔ اسکے بعد دماغ مڑتا ہے۔ موت کے بعد ہی مادہ دماغی دب کر بیٹھ جاتا ہے اور بوسیدگی اُن مقامات سے شروع ہوتی ہے جہاں شرائین دآوردہ ہیں۔ دو تین ہفتہ میں دماغ بالکل رقیق ہو جاتا ہے۔ لیکن بچوں میں سب سے پہلے مڑنے والی چیز دماغ ہے۔ قلب اور شش دیر میں مڑتے ہیں اور اسی وجہ سے انہیں بوسیدگی کے بہت عرصہ بعد ہی بیماری کی تشخیص ممکن ہے۔ ڈاکٹر آرفلانے ایک صورت میں مرنے سے سٹائٹس دن کے بعد درم شش اور دوسری صورت میں ستادون دن کے بعد پیری کارڈائیٹس کے علامات تشخیص کئے ہیں گردہ قلب اور شش سے بھی زیادہ دیر پا ہے اور نشانہ معلوم اور پکریاں سرگردہ سے بھی دایا فرم ہندہ پامار ہے کہ چار سے چھ مہینے تک بھی تئیر ہوتا ہے۔ تمام اعضائے انسانی میں رحم سب سے زیادہ مضبوط ہے اور کل عضا کے کل جانی کے بعد بھی رحم کے ذریعہ سے مرد اور عورت میں تئیر ہو سکتی ہے۔ ڈاکٹر کرایا پر نے نو مہینے کے بعد بھی رحم کو ایسی حالت میں پایا کہ اسکا امتحان ہو سکتا تھا اور یہ بات معلوم ہو سکتی تھی کہ متوفیہ ہلاکت کے وقت حاملہ تھی یا نہیں اور یہ بھی اس وقت میں جب کہ تمام گوشت و استخوان پارہ پارہ ہو چکے تھے۔

لاش کی بوسیدگی سے زمانہ موت کا استنباط کرنا ایک نہایت ضروری امر ہے۔ لیکن جو مقامات اس بحث میں لکھے گئے ہیں وہ آپس میں اس قدر مخالف ہیں کہ کوئی صاف اور صریح قاعدہ نہیں بتایا جاسکتا۔ بوسیدگی کو روکنے والی یا اُس میں تعجیل پیدا کرنے والی اس قدر چیزیں ہیں کہ ہر ایک مقدمہ کے کل واقعات پر نظر کرنے کے بعد اسے قائم کرنا چاہیئے اور جب کہیں کوئی موقع شک کا واقع ہو تو طبیب کو ضرور ہے کہ قطعی رائے دینے میں سخت احتیاط کرے۔ یہ بات البتہ ثابت ہو چکی ہے

۱۔ دایا فرم اُس پردہ کا نام ہے جو سینہ کو معده اور امعاء علیہ کرتا ہے ۲۔ پیری کارڈائیٹس اس غشاء کا نام جو قلب کے اوپر ہے۔ اس غشاء کے درم کو پیری کارڈائیٹس کہتے ہیں ۳۔ پکریاں ایک خاص عضو ہے جو امعاء کے پیچ میں ہے۔ ۴۔ امین ایک عرق نکلتا ہے جو نہایت درجہ مہم میں مدد کرتا ہے۔

کہ جولاشین باہر پڑی ہوئی ہین اونین بوسیدگی بہت جلد شروع ہوتی ہے۔ مٹون لاشون مین جہان دین ریتی کی ہے اور شک (جیسا مکر ملک) یا جہان زمین سنگ ریزون یا کھاپٹسی کی ہے بوسیدگی دیرین ہوتی ہے۔ کھار زمین اور چکیتی مٹی مین بوسیدگی جلد شروع ہوتی ہے اور عموماً اُن مقامات مین جہان ہوا اور پانی پہنچ سکے۔ گہری قبرون مین بوسیدگی دیرین ہوتی ہے اور جولاشین بلاکفن کے دفن کی جاون اُن مین جلد۔ اور علی ہذا جقد رکفن یا صندوق مضبوط ہو اور ہوا اور دوسری سڑانے والی چیزون کو دور رکھ سکے اُسی قدر لاش دیرین سڑے گی۔

جولاشین پانی مین ڈالی جاتی ہین اُن کی نسبت ڈاکٹر جیورس نے کچھ تحقیقات مین لکھی ہین کہ وہ کتنی دیر کے بعد بھول کر پانی پر بہنے لگتی ہین ڈاکٹر وڈ فورڈ نے لکھا ہے کہ سخت گرمی کے موسم مین تھوڑے سے تھوڑا زمانہ لاش کے اوپر آنے کا جو میس گھٹنے ہی۔ مرقومہ ذیل مقدمہ نہایت دلچسپ ہے۔ ایک عورت جمعہ کی شب کو قتل کی گئی اور شہاد سے یہ بات ثابت ہوئی کہ اُس کی لاش قریب بارہ سبجہ راستے کے ایک بڑے کوئے مین ڈال دی گئی۔ اتوار کے دن آٹھ نو بجے صبح کے قریب لاش پانی کے اوپر بہتی ہوئی نکلی اور اُس کی کمر سے ایک بڑا سا پتھر بندھا ہوا تھا۔ معلوم ہوا کہ عورت ڈبلی پتلی اور پست قد تھی۔ پس اُسکا اہلی وزن سو پونڈ یا ایک سو پانچ پونڈ سے زیادہ نہوگا۔ جو پتھر اُسکی کمر سے بندھا ہوا تھا اُسکا وزن بانوے پونڈ تھا اور گویا تیس گھنٹے کے عرصے مین بوسیدگی اس درجہ کو پہنچ گئی تھی کہ لاش پھول گئی اور نہ فقط اپنا بوجھ بلکہ اُسکے علاوہ اگر بانوے پونڈ لیکر اوپر آگئی۔ پتھر کمر سے بندھا ہوا تھا اور جبوقت لاش برآمد ہوئی تو کروٹ لئے ہوئے پانی پر تیر رہی تھی۔ پانی کا عمق کوئی دس بارہ فٹ تھا اور پتھر کا ثقل ذاتی ۲۵۷۔ اس مقدمہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ

۱۔ ہر ایک شی کا وزن بھاننا اُسکے اجزا کی کثافت کے علیمہ علیمہ ہوتا ہے۔ اس وزن کو اتنی ہی جسامت کے پانی کے وزن سے مقابلہ کرنے سے جو نسبت پیدا ہوتی ہے اُسکو اُس شی کا ثقل ذاتی کہتے ہین۔

پانی میں لاش کے سترنے سے کقدر ہلکا پن پیدا ہو جاتا ہے اور کس سرعت کے ساتھ لاش بھول جایا کرتی ہے۔ یہ مقدمہ ستمبر ۱۸۶۳ء میں ہوا۔

جنوری ۱۸۶۴ء میں کلکتہ کے دریا میں ایک حادثہ ہوا تھا جس میں بہت سے لوگ غرق ہو گئے تھے اور اسوقت اسکا امتحان کیا گیا کہ لاشیں کتنی دیر میں اوپر آتی ہیں۔ کوئی لاش تین دن سے کم میں اوپر نہیں آئی اور بعض صورتوں میں چھ اور سات دن لگ گئے۔ علی العموم جو لاشیں اس ملک میں اوسطاً مٹی کے کون میں ملتی ہیں وہ تین سے پانچ روز میں اوپر آتی ہیں اور اسوقت بالکل بوسیدہ ہوتی ہیں۔ اس کلکتہ والے واقعہ میں پہلی جائز لاشیں ساڑھے تین دن کے بعد اوپر آئیں لیکن انکی حالت بوسیدگی کے بارہ میں کچھ نہیں لکھا گیا ہے۔

نظائر متعلقہ بحسب اہم حصہ اول

مقدمہ نمبر ۹ اس مقدمہ میں ہائی پٹاسس چوٹ کا نشان سمجھا گیا۔

سرکار بنام کیر۔ ایک شخص کیر نامی مع اپنی ماں کے ابروؤں میں سرکٹ میں اپنے باپ کے قتل میں ماخوذ ہوا دو دن کی نسبت سزا تجویز ہوئی۔ لیکن اس مقدمہ میں شہادت کا دار مارا ایک چوڑے نیلے نشان پر تھا جو گردن پر پایا گیا اور جب کوگواہوں نے پھانسی کا نشان بتلایا۔ اس نشان کی نسبت بہت زیادہ احتمال یہ ہے کہ یہ منجمد ان طبیعتوں کے تھا جو مدت کے بعد پیدا ہوتے ہیں۔

مقدمہ نمبر ۱۰ ایضاً

تین آدمی بدست اور ایک دوسرے سے ملاتے ہوئے ایک شراب خانہ کے باہر گئے۔ دوسرے دن ان میں ایک شخص ایک جھاڑی میں قریب الموت ملا اور تھوڑی دیر کے بعد مر گیا۔ دوڑا کٹر دن نے

گو اہی دی کہ لاش پر بہت سے نشان چوٹ کے تھے اور اس بنا پر متونی کے دونوں ساتھی ماخوذ ہوئے اور اُن پر مقدمہ قائم ہوا۔ دوران مقدمہ مین ڈاکٹر ہیل اور ڈاکٹر فائیفس نے یہ بات ثابت کر دی کہ جو نشانات لاش پر تھے یہ طبعی ہائی پٹاسس کی وجہ سے پیدا ہوئے تھے۔ اور اس بنا پر ملزم مین رہا ہو گئے۔

یہ بات لحاظ کے قابل ہے کہ ہائی پٹاسس اکثر اُن صورتوں میں ہوا کرتا ہے جہاں ہلاکت نشہ کی حالت میں ہوئی ہے اور مقدمہ نمبر ۷ میں جو نشانات لاش پر پائے گئے شاید اس ہی وجہ سے تھے۔
مقدمہ نمبر ۳۱؎ ایضاً

۱۹۳۷ء میں ایک شخص ڈورڈنٹ اسپتال میں دل کی بیماری سے مر گیا۔ مرنے سے کچھ پہلے اُسکے دل آتشش کا امتحان کیا جا چکا تھا اور اُس وقت جسم پر کسی قسم کے نشان نہ تھے لیکن اٹھارہ گھنٹے بعد جسم پر جا بجا چھوٹے بڑے نشان پڑ گئے جو بالکل چوٹ کے نشانات کے مماثل تھے اور زیادہ اُن ہی مقامات پر تھے جو بے نہیں تھے۔ ان نشانات کے گرد و گماں کے رنگ کا حلقہ اور اُس میں کچھ سبزی اور نلاہٹ ملی ہوئی موجود تھا اور بالکل یہ معلوم ہوتا تھا کہ زندگی کی حالت میں ایسا کسی موشس ہوا ہے۔ ڈاکٹر ٹیلر اس خاص مقدمہ کی بابت لکھتے ہیں: ”اگر بالفرض یہی لاش کسی شارع عام پر پڑی ہوتی اور یہ بات ثابت ہوتی کہ کوئی دوسرا شخص متونی کے ساتھ اٹھا تو اس میں شک نہیں کہ اُس شخص کی نسبت بہت بُری رائے قائم ہوتی اور ضرور قتل کا شبہ اُسکی طرف عاید ہوتا۔“ اصلی ہائی پٹاسس چوٹ کا نشان سمجھا جاتا اور یہی خیال کیا جاتا کہ متونی دل کی بیماری سے نہیں مرا بلکہ بوجہ اُس سخت صدمہ کے مارجو مار پیٹ کے سبب اُسکو پہنچا گیا۔

مقدمہ نمبر ۳۲؎ لاش مڑتے وقت گیس کے پیدا ہونے کا اثر۔

ڈاکٹر چوپرس نے ایک مقدمہ کو نقل کیا ہے جس میں لاش مڑتے وقت اس قدر گیس پیدا ہوئی

کہ اُسکے زور سے ایک چار مینے کا بچہ مع ایک ٹکڑے اُس بڑے جو اسقاط حمل کرانے کی غرض سے اندر پہنچائی گئی تھی رحم کے باہر نکل آیا۔

ڈاکٹر ٹیلر نے بھی اِس ہی قسم کا ایک مقدمہ نقل کیا ہے جس میں ایک عورت درزہ کی حالت میں بلا وضع حمل مر گئی تھی اور لاش مڑنے کے بعد گیس کے زور سے بچہ پیدا ہو گیا۔

ایسی صورتوں میں اکثر گیس پیدا ہونے کے سبب عضلات تن جاتے ہیں اور عروق کپھنے کی وجہ سے پھٹ جاتے ہیں اور انہیں سے خون نکلتا ہے اور جب کوئی پھولا ہوا حصہ لاش کا چھو جاوے تو خون باہر نکل آتا ہے اور یہی ہے صلیت اُس پرانے خیال کی کہ جب قاتل لاش کو چھوئے تو اس میں سے خون جاری ہوتا ہے۔

مقدمہ نمبر ۳۳ لاش کے زیادہ بوسیدہ ہونے کی وجہ سے زمانہ موت کے استنباط میں وقت پڑنا اس خاص بحث میں سہ کار بنام برن (ڈبلن ۱۸۶۲ء) ایک مشہور مقدمہ ہے۔ اس میں ایک عورت کے اوپر اپنے شوہر کو قتل کرنے کا الزام تھا۔ ملازم اور اس کے شوہر متوفی دونوں کو زیادہ شراب پینے کی عادت تھی۔ اِس خاص موقع پر وہ دونوں اپنے حجرہ میں چلے گئے تھے اور وہاں آٹھ روز تک سہمٹے ہوئے

لاش برآمد ہونے سے چار روز پہلے لوگوں نے متوفی کو حجرہ کے دروازہ پر زندہ دیکھا تھا۔ پچیس دن ملازم نے اپنے ایک بیٹے کو حجرہ میں بلایا اور وہاں اُس کے شوہر کی لاش زیادہ بوسیدہ حالت میں پڑی ہوئی تھی۔ جس طبیب نے پہلے لاش کا معائنہ کیا اُسکی رائے یہ تھی کہ لاش قتل چار یا پانچ روز زندہ پڑی ہے جس کے اوپر پچہ چند مقامات کے جہان کا رنگ متغیر ہو گیا تھا اور کوئی نشان نہیں تھا اور دل اور داغ کے عروق بالکل خون سے خالی تھے۔ لاش منہ کے بل پڑی ہوئی تھی۔ اِس مدت میں جب کہ زن و شوہر ساتھ تھے بہت سی شراب پی گئی تھی۔ ملازم نے دو ہی بیان کئے پہلا بیان یہ تھا کہ میں خجستہ اور جمعہ کو بستر پر سوتی رہی اور دوسرا یہ کہ متوفی جمعہ کو مرا۔ دوبارہ اُس نے یہ

بیان کیا کہ متوفی ہفتہ کے دن یعنی جسد لاش برآمد ہوئی مرا۔ دو ڈاکٹر دن نے یہ راسے دیا کہ متوفی کو مرے ہوئے اقل چار یا پانچ روز ہوئے ہیں۔ دو نے مطلقاً اسے دینے سے انکار کیا اور پانچویں نے یہ کہا کہ تین رات اٹھائیس گھنٹے سے تیس گھنٹیں ہو سکتے ہیں (یہ واقعہ جولائی کے مہینے کا تھا اور خود جب وہ نہایت بند اور گرم تھا) اس مقدمہ میں ایک طرف تو یہ کہا جاتا تھا کہ متوفی پچانسی سے مرے ہوئے کیونکہ گردن پر کچھ سیاہ نشان تھے اور ایک آنکھ اور زبان باہر نکلی ہوئی تھی دوسری طرف یہ کہا جاتا تھا کہ یہ علامات طبعی طور پر پیدا ہوئے تھے۔ ممکن تھا کہ متوفی نے نشے کی حالت میں اپنے کو منہ کے بل تکیہ پر ڈال کر دم گھوٹ لیا ہو یا سکتے کے عالم میں مر گیا ہو۔ حجرے کا متغیر ہو جانا اور آنکھ اور زبان کا باہر نکل آنا اور براز کا خطا ہو جانا یہ صدمہ کی حالت میں مرنے کے علامات ہیں۔ یہ بھی کہا جاسکتا تھا کہ زبان اور آنکھ کا باہر نکل آنا لاش کی بوسیدگی کی وجہ سے ہو کیونکہ اکثر زیادہ بوسیدگی کی حالت میں یہ علامات پیدا ہوتے ہیں۔ دل کا خون سے خالی ہونا البتہ پچانسی دئے جانے کے خلاف علامت تھی اور اسکی نسبت یہ کہا جاسکتا تھا کہ بوجہ لاش بھول جانے کے دل کا خون بالکل نکل گیا تھا۔ عروق دماغی کے خون سے خالی ہونے کی کوئی توجیہ نہیں ہو سکتی تھی۔ ظاہر قتل کرنے کی کوئی غرض نہیں معلوم ہوتی تھی اور ملزم کی نسبت محض یہی اعتراض تھا کہ وہ اپنے شوہر کے مرنے کے بعد اقل بیس گھنٹے تک حجرے میں رہی اور کسی کو اپنی مدد کے واسطے نہیں بلایا۔ ملزم نے رہائی پائی اور ڈاکٹر ٹیلر لکھتے ہیں کہ اس مقدمہ میں جج نے جبری کو بہت درست ہدایت کی کہ محض شبہ یا ڈاکٹر دن کی گواہی کی بنا پر ملزم کو سزا نہیں دینا چاہیے۔

نہم سہ لاش اور قاتل کا ایک ہی مکان میں پایا جانا۔

یہ ایک عجیب مقدمہ ہے اور ضلع کوپاک کے نومبر سن ۱۸۸۵ء میں فیصل ہوا۔ ملزم ایک چلپن اور عیاش برہمن تھا اور متوفیہ ایک سن رسیدہ عورت تھی۔ ایک دن دوپہر کے قریب ملزم کو لوگوں

نے دیکھا کہ متوفیہ کو اپنے گھر لجا رہا ہے۔ اور وہ پھر واپس نہیں آئی۔ تھوڑی دیر کے بعد متوفیہ کی بیٹی وہاں پہنچی اور اپنی ماں کو پوچھا۔ ملازم نے جواب دیا کہ وہ ایک گاؤں کو جو دو میل کے فاصلہ پر تھا گئی ہے مگر یہ جھوٹ تھا۔ بیٹی شام کو اپنے گھر واپس آئی اور عمدہ داران دیہی کو خبر کی۔ یہ لوگ ملازم کے گھر گئے لیکن چونکہ رات تھی اسوقت خانہ تلاشی نہیں کی لیکن گھر میں ہے۔ صبح کو متوفیہ کی لاش اندر والے حجرہ میں بالکل برہنہ ملی اور اُسپر کئی شدید زخم تھے اور دیواروں پر اور فرش پر بہت سے خون کے نشان تھے ملازم نے ایک بیان تحریری داخل کیا جس میں عورت کو قتل کرنے کا اقبال تھا ورنہ شاید ثبوت جرم بمشکل ہوتا۔ ظاہر کوئی غرض اس بے رحمی سے قتل کرنے کی نہیں پائی گئی بجز اس کے کہ شاید متوفیہ نے مکان میں ایک بوتل دیسی شراب کی اور کچھ گوشت دیکھ لیا تھا اور چونکہ ملازم ذات کا برہمن تھا اُسکو خوف پیدا ہوا کہ یہ کہیں گاؤں کے لوگوں کو خبر نہ کر دے۔ اگر اُسکی غرض اسقدر تھی تو معلوم ہوتا ہے کہ ملازم جہم کرنے کے وقت نشے میں تھا۔ ملازم کو بچانسی کی سزا ہوئی اور قبل بچانسی پانی کے کہتے ہیں کہ اُسنے پھر پولیس کے سامنے اقبال کیا۔ ملازم کی اس حرکت سے عوام الناس اور خصوصاً فرقہ برامنے بہت ناراض ہوا اور بچانسی دیتے وقت ایک جم غفیر تماشادیکھنے کو آیا۔



بانچسہم

مختلف اعضائے جسمانی کے زخم اور چوٹیں

سر کی جلد کا زخم - سر کی جلد کا کٹا ہوا زخم اگر زیادہ گہرا نہ ہو تو اس سے کوئی سخت اثر نہیں پیدا ہوتا۔
 برخلات اسکے چونکہ زخم خطرناک ہے کیونکہ اس میں ایری سپلس پیدا ہو جانے کا خوف ہوتا ہے۔ سر کے
 زخموں کے نتائج بہت مختلف ہیں۔ بعض اوقات بہت ہی سخت زخم نہیں کھوپری شق ہو گئی ہوگی بلکہ
 نیچھے کا ایک حصہ ضائع ہو گیا ہے۔ اچھے ہو جاتے ہیں اور بعض اوقات تھوڑی سی چوٹ بھی بخیر
 ہلاکت ہو جاتی ہے۔ ممکن ہے کہ خفیف سی چوٹ بھی جبکہ نشان تک باقی نہ ہو دماغ کے اندر پھوڑا
 پیدا کر دے اور مملک ہو جاوے۔ سر پر سخت چوٹ لگنے کے خطرناک نتائج میں ایک تو دماغ کا ہلجانا
 اور دوسرے دماغ پر خون کا بہنا ایسی صورتوں میں بعض اوقات ہلاکت فوری ہو ا کرتی ہے اور بعض اوقات
 کچھ مدت کے بعد۔ ڈاکٹر ٹیلر لکھتے ہیں کہ طبیب کو دماغ ہلجانے کے علامات اور نشے کی وجہ سے جو آثار
 مترتب ہوتے ہیں انہیں فرق کرنے کے واسطے بہت احتیاط اور غور کی ضرورت ہے یہ بھی ممکن ہے
 کہ کوئی شخص یا ایک ہی وقت میں ان دونوں امراض میں مبتلا ہو۔ ڈاکٹر ٹیلر کہتے ہیں کہ کوئی بات دماغ
 کی حالت میں ایسی نہیں پائی جاتی جس سے طبیب معلوم کر سکے کہ یہ علامات دماغ پر صدمہ کی ہیں یا

۱۔ کلکشن آن دی برین جبکہ زخم دماغ کا ہلجانا لگایا گیا ہے اس قسم کے مضر کو کہتے ہیں جس سے دماغ کی قوت
 اور فعل میں نقصان آ جاوے اور جبکہ باعث اکثر اوقات کوئی سخت صدمہ ہوا کرتا ہے اگرچہ اس صدمہ سے کھوپری
 شق نمونہ کسی قسم کا سوانح یا ردن پیدا ہو۔

نشے کے کیونکہ ان دونوں میں عروق کسیدہ رخن سے بھرے ہوتے ہیں۔ البتہ اگر معدہ میں الکولہ پائی جائے تو نفع غالب نشے کی طرف ہوگا۔ برخلاف اسکے اگر سر پر چوٹ کے نشان ہوں تو یہ خیال کیا جاوے گا کہ دماغ پر صدمہ پہنچا ہے اور یہ اسکے علامات ہیں، تاہم بعض صورتوں میں دماغ پر ایسی خفیف چوٹ سے خون پھیل گیا ہے کہ اسکا نشان نہ کہ باقی نہیں رہا۔ اور ایسی صورتیں موجود ہیں جن میں محض کسی سخت زور آوری کی وجہ سے اور بلا کسی قسم کی چوٹ کے دماغ پر خون بہہ نکلا ہے۔ البتہ ایسی صورتیں شاذ ہیں لیکن محض اُن کا ممکن ہونا اس بات کے لئے کافی ہے کہ اُن صورتوں میں جہاں ظاہری نشان چوٹ کا موجود نہیں ہے طیبہ اپنی قطعی رائے بیان کرنے میں احتیاط کرے۔ ان صورتوں میں عروق کی عام حالت کو غور سے دیکھنا نہایت مفید ہے کیونکہ اگر انکی دیواروں میں کسی قسم کا مرض ہے تو وہ بہت آسانی سے ٹوٹ جاوے گی اور خون بہہ نکلے گا۔ ایک مقدمہ موجود ہے جس میں گردن پر زور سے گھونسا مارنے کی وجہ سے خون دماغ پر بہہ نکلا تھا اور شخص متضرر فوراً ہلاک ہو گیا تھا۔ بعض اوقات خون کا بہہ نکلنا محض اشتعال طبعیت کی وجہ سے ہو جاتا ہے۔ لیکن ایسی صورتیں شاذ ہیں اور انہیں اکثر اشتعال طبع چوٹ کے ذریعہ سے یا چوٹ کے شمول سے ہوا کرتا ہے۔ اس قسم کی ہلاکت کی صورت میں متونی کے علاوہ اطوار اور اسکے مزاج کی نسبت بھی تحقیقات کرنی چاہیئے۔ مثلاً اگر متونی شراب خواہ یا دوی المزاج تھا تو ممکن ہے کہ بلا کسی چوٹ کے بھی محض اشتعال طبع کی وجہ سے سکتہ پیدا ہو گیا ہو اور یہی باعث ہلاکت کا ہوا ہو۔

کھوپری کا شق مہونا۔ اس قسم کی چوٹ اس ملک میں بہت عام ہے۔ شمالی ہندوستان میں سر توڑنے کے واسطے لاطھی کا استعمال ہوتا ہے اور در اس کے ملک میں موسل اور بعض اوقات پتھر سے بھی سر کھینچا جاتا ہے۔ عموماً چوٹ ایک مقام پر نہیں ہوتی بلکہ کئی مقام پر اور کھوپری کئی جگہ سے جوڑ ہو کرتی ہے۔ اس قسم کے حملے اکثر غفٹہ کی حالت میں ہوا کرتے ہیں لیکن پتھر سے سر کھینچنے کے

بارہ میں یہ کہنا ضرور ہے کہ یہ فعل بہت سوج کر کیا جاتا ہے خصوصاً جب شخص متفسر جادوگر ہو۔ ایک مشہور جادوگر کے واسطے عام سزا یہ ہے کہ اُس کے دانت چمھر سے توڑ کر نکال لئے جاویں۔ چمھر سے سر کھل کر مارنے کی کئی مثالیں ایسی ہیں جنہیں عورتوں نے چھوٹے بچوں کے پہلے زیور اتار لئے ہیں اور پھر اُنکو اس طرح سے مارا ہے۔ کھوپری شق ہونے کی بحث میں یاد رکھنا چاہیے کہ کسی مرد سے کی کھوپری کو چور کرنا نہایت مشکل امر ہے۔ ڈاکٹر کیا سپر نے اس بارہ میں کئی استحضانات لکھے ہیں اور ان صورتوں میں اُس نے وہ لکڑی کا ٹکڑیہ جو اکثر مردوں کے سر کے نیچے رکھا جاتا ہے بطور اعراج کے استعمال کیا تھا۔

کھوپری شق ہونے کے واسطے کچھ یہ ضرور نہیں ہے کہ جس مقام پر چوٹ لگائی جاوے وہیں کی ہڈی ٹوٹے۔ اکثر اوقات مقام ضربت کے نقطہ مقابل میں شکاں پیدا ہوتا ہے۔ اس قسم کے شق ہونے کو انشقاق مخالف کہتے ہیں اور یہ اُس عام اصول فطرت کا نمونہ ہے جس سے یہ ثابت ہوا ہے کہ جب کسی مجوت گنبد میں ضرب پہنچائی جاوے تو یہ قوت اُن حصوں میں جا کر مجتمع ہو جاتی ہے جو ایک دوسرے کے مقابل واقع ہوئے ہیں۔

چہرے کا زخم۔ چہرے کا زخم خطرناک ہوا کرتا ہے کیونکہ اول تو عموماً انسان کی صورت بگڑ جاتی ہے اور دوسرے ایسے زخموں میں دماغ کو صدمہ پہنچنے کا خوف ہوتا ہے۔ آنکھ کی چوٹ بہت عام چیز ہے اور اگر اس کام کے واسطے کوئی تیز اور نوکیلا آلہ مثل سوئی یا تکیے کے استعمال کیا جاوے تو دماغ کو صدمہ پہنچے گا جی جتنا ہے۔ مقدمہ نمبر ۲۰۰ کی مثال ہے۔ اس ہی طرح سے ایک تیز اور نوکیلا آلہ ناک کے رستے سے بھی دماغ کو پہنچایا جاسکتا ہے اور اُسکا کوئی ظاہری نشان باقی نہیں رہ سکتا۔ لیکن اس قسم کا کوئی مقدمہ ابھی تک دیکھنے میں نہیں آیا۔ ایک مغربی جرم اس ملک میں عورت کی ناک کاٹ لینا ہے اور یہ اکثر زنانہ کی سزا ہوا کرتی ہے۔ چنانچہ الوارسیل میں بھی اسکی ایک نقل موجود

ہے جس میں ایک شوہر نے اپنی جورو کے عوض میں ایک گٹھنی کی ناک کاٹ ڈالی۔

ریڑھ کی چوٹ۔ بہت سی سفاجاتی موتوں میں جہاں ظاہر میں کوئی نشان چوٹ کا نہیں ہے اگر بغور امتحان کیا جاوے تو معلوم ہوگا کہ ریڑھ کے اندر کے مغز میں صدہ پہنچا ہے کیونکہ اس مغز میں تھوڑے سے صدہ سے بھی دم پیدا ہو جاتا ہے اور وجہ ہلاکت ہوتا ہے۔ یہ مغز خفیف اسباب سے بھی دب جاتا ہے اور اس کا نتیجہ فوری ہلاکت ہے اگرچہ ظاہری نشان چوٹ کا نہیں ہوتا گردن کے فقرات بعض اوقات بہت خفیف اسباب سے ٹوٹ جاتے ہیں مثلاً دقتہ سر کو پیچھے ڈالنے سے اور ایک صورت تو ٹیلر نے ایسی لکھی ہے جس میں ایک مریض کے فقرات گردن محض کر دوٹ لینے سے ٹوٹ گئے تھے۔ اس خاص صورت میں وہ شخص سولہ مہینے تک زندہ رہا۔ بچوں میں دیکھا گیا ہے کہ سہ کپڑا کر اٹھا لینا فوری ہلاکت کا باعث ہوا ہے۔ ڈاکٹر ٹیلر لکھتے ہیں ”ریڑھ اور اوکے اندر دنی ماؤ کے کو گرنے سے یا چوٹ سے ضرر پہنچتا ہے (یہ چوٹ سر پر لگائی جاوے یا پیٹھ کے پیچھے والے حصے میں) اور اس قسم کی چوٹ کے نتائج نہایت نہایت دہو کھے میں ڈالنے والے ہوتے ہیں اور بالکل اطمینان ہو جانے پر بھی ممکن ہے کہ چوٹ لگنے سے مہفتوں کے بعد مریض دقتہ مر جاوے۔

سینے کی چوٹ۔ سینے کے کٹے ہوئے زخم جو جن سینے کے اندر تک نہ پہنچیں بہت کم خطرناک ہوتے ہیں۔ برخلاف اسکے جو ٹیلے زخم بہت زیادہ خطرناک ہیں اور جتنی زیادہ زور سے لگائے جاویں اور سیدہ زیادہ خطرہ ہے۔ مثلاً اگر کوئی بلی یا سینے کے پیچ کی ہڈی ٹوٹ جاوے تو ممکن ہے کہ اوکھا ٹوٹا ہوا حصہ اندر کو گھس جاوے اور شش یا جگر یا دل میں زخم کر دے۔ یا اس چوٹ کے سبب سے احشا کو صدہ پہنچے اور وہ شش ہو جاویں ڈاکٹر چپورس نے ایک تکلیف پہنچانے کے طریقہ کا ذکر کیا ہے جو بنگالہ میں علی الخصوص شمالی اضلاع میں بہت مروج ہے۔ اس کو مٹس ڈولا

کہتے ہیں یعنی بدن اور اعضا کو بانسوں میں کس کر اس درجہ کو مٹتے ہیں کہ عضلات کے کچل جانے اور سینہ دب کر دم رک جانے کی تکلیف سے لیکر بالکل پسلیوں کے جوڑا ہو جانے اور اندرونی اعضا کے حلوا ہو جانے کی مصیبت تک اس ذریعہ سے پہنچائی جاسکتی ہے۔ یہ منس ڈو لافٹ سینہ کے واسطے نہیں ہو کرتا اور اعضا کے واسطے بھی استعمال کیا جاتا ہے۔ مثلاً رانوں کے اوپر والے حصہ کو چار بانسوں میں مضبوط کر دیتے ہیں اور لکڑی سے پتہ شروع کرتے ہیں۔ اس ترکیب سے شخص متضرر کرکشتہ یہ تکلیف ہوتی ہے اور بعض وقت عضلات کو ایسا صدمہ پہنچ جاتا ہے کہ گوشت بیجان ہو کر ہلاکت کا باعث ہو جاتا ہے۔ لیکن اس تکلیف دہی کا کوئی ظاہری نشان بجز ران کے درم کے جسکو زہبی کی طرف بھی منسوب کر سکتے ہیں نہیں باقی رہتا۔ ڈاکٹر چیورس لکھتے ہیں کہ اس قسم کی ایک خاص صورت میں لاش چوٹ کے نشانوں سے بھری ہوتی تھی۔ دائیں جانب کی چوٹی یا پنجون نوین دسویں اور گیارہویں پسلیاں ٹوٹ گئی تھیں۔ اور دونوں طرف کی آٹھویں نوین دسویں اور گیارہویں پسلیاں اوکھڑ گئی تھیں۔ دونوں طرف کی شش کو صدمہ پہنچاتا اور کُل میٹھے شانے اور رانوں کے عضلات پس کر حلوا ہو گئے تھے۔ شہادت سے یہ بات ثابت ہوئی کہ پولیس کے جوانوں نے متوفی کو اپنے ڈنڈوں سے کٹر اڈن سے اور کمینوں سے کوچے دئے اور مارا اور اسکے جسم پر کٹر سے ہو کر کودے۔ ڈاکٹر چیورس نے اس واقعہ در دناک کی تاریخ نہیں لکھی ہے اور یہ امر مشکوک ہے کہ آیا اس زمانہ تہذیب میں بھی پولیس اس قسم کی بے رحمی کرتا ہی البتہ اتنا تو معلوم ہوتا ہے کہ ایسی کارروایاں زیادہ نہیں ہوتیں ورنہ اونکا اخفا مشکل ہوئے۔ لیکن ہسین شک نہیں کہ مجرموں کے اقبالات جو پولیس کے سامنے ہوتے ہیں یہ یقیناً ناجائز ذرایع سے حاصل کئے جاتے ہیں۔ اس کتاب کی تصنیف میں ایک ہزار کے قریب مقدمات مفصلہ فوجداری عدالت کی رپورٹ دیکھنے کا اتفاق ہوا اور انہیں سے تقریباً ہر ایک سنگین مقدمہ میں پولیس کے

سامنے اقبال موجود ہے۔ زیادہ تر مقدمات میں اس قسم کے اقبال کی ظاہر کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی
 اور اکثر یہ پایا گیا ہے کہ ججز اقبال مدعی علیہ و برآمدگی مال مسروقہ اور کسی قسم کا ثبوت جرم کا نہیں ہے۔
 سنگین جرایم میں جن کا ارتکاب نہایت تدبیر کے ساتھ ہوا ہے اور جن میں ہر قسم کی احتیاط افشاہوتوں کی
 ملحوظ رکھی گئی ہے اور کوئی ثبوت مدعی علیہم کے خلاف موجود نہیں ہے خود مدعی علیہم نے برضامندی
 اقبال کیا ہے اور مال مسروقہ کا سراغ بتایا ہے۔ اب بھی فوجداری مقدمات میں یہی ہوتا ہے اور
 اگرچہ صاف اور صریح طور پر پولیس کا جبراً اقبال کرنا بہت کم ثابت ہوتا ہے لیکن تاہم اکثر اوقات
 سخت شبہ پولیس کی کارروائی کی نسبت پیدا ہوتا ہے۔ اس ملک میں اقبال رد و ردے الہکار
 پولیس کا جبراً اس حصہ کے جو برآمد مال سے متعلق ہو قابل ادخال شہادت نہونا ایک بہت ہی منصفانہ
 اصول ہے۔ لیکن عملاً یہ اصول بے کار کر دیا گیا ہے کیونکہ جب قوت مجرم نے ایک مذہ اقبال کر لیا تو
 پولیس اس کو ذرا کسی اسٹنٹ مجسٹریٹ کے پاس لے جاتا ہے اور وہ وہاں بھی وہی بیان
 کرتا ہے۔ پولیس نے جو کچھ کارروائی اُسکے ساتھ کی ہے وہ اُسکی آنکھوں کے سامنے ہوتی ہے
 اور وہ بلا تاثر مجسٹریٹ کے سامنے بھی اقبال کر دیتا ہے۔ البتہ جب قوت وہ عدالت نافوق میں پہنچتا ہے
 تب اُسکو اکار کا موقع ملتا ہے۔ پولیس کی تحقیقات میں اکثر اس قسم کی عبارت ہو کرتی ہے۔
 ”تین دن حراست میں رہنے کے بعد ایک روز فلان جوان پولیس ملازم کو رفع حاجت کے واسطے
 لے گیا تھا وہاں سے آنے کے بعد ملازم نے بیان کیا کہ میں اقبال جرم کرنے پر راضی ہوں اور اس وقت
 ہم لوگ اُسکو مجسٹریٹ کے پاس لیگے لے گئے یا یہ کہ اقبال کرنے کے بعد ملازم کو جنگل میں لے گیا اور ایک پتھر
 کے پیچھے سے مال مسروقہ برآمد کیا۔“ زیادہ تر تعجب خیز یہ امر ہے کہ اگر اقبالات جبراً زیادتی حاصل کئے
 گئے ہیں تو یہ اصلی مجرموں کے اقبالات ہیں کیونکہ انکے ساتھ ہی مال مسروقہ بھی برآمد ہوتا ہے۔ لیکن
 برخلاف اسکے یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اکثر اوقات مال برآمد شدہ میں اس قسم کی چیزیں ہوتی ہیں جو کسی خاص

شخص کی ملک منین ہین اور ہر شخص اسکا مالک ہو سکتا ہے مثلاً معمولی پینے کا کپڑا یا چاندی کا کڑا۔ اور اس ہی قسم کی اور اشیاء منین غالب یہ ہے کہ بہت سے مقدمات میں ملزمین سے بوجہ اقبال کرایا جاتا ہے اور مال سرودھ بھی پولیس ہی کی ہدایت سے برآمد کرایا جاتا ہے (دیکھو مقدمہ نمبر ۴۲)

البتہ ایسی صورتوں میں بہت زیادہ تشدد اس قسم کا جبکا نشان جسم پر رہا جو دے نہیں کیا جاتا لیکن تھوڑی دیر کا بنس ڈولا بھی ایسی تکلیف دیتا ہے کہ وہ اقبال کرانے کے لئے کافی ہے اور اسکا کوئی نشان باقی نہیں رہتا۔ اس قسم کے اور بھی طریقے اقبالات حاصل کر نیکی ہیں جبکا نشان نہیں رہتا مثلاً غذا میں بے انتہا نمک ملا دینا اور پھر سے پانی بند کر دینا یا ملوٹم کو بار بار سوتے سے جگا دینا لیکن انکا ذکر دوسری جگہ کیا جاوے گا۔

سینہ پر بوجھ ڈالنا اور اندر دنی چوٹین۔ سینہ میں بے انتہا قوت بوجھ اٹھانے کی ہے اور اسکا ثبوت یہ ہے کہ قدیم زمانہ میں یورپ میں اقبالات حاصل کرنے کے لئے اونیز بطور سزا سینے پر بوجھ رکھا جاتا تھا۔ گذشتہ صدی تک یہ وحشیانہ رواج باقی تھا اور ۱۸۳۵ء کے لیوس اسائیز میں ایک مجرم پر ایک ایک کر کے تین ہنڈریڈ ویٹ تک کا وزن (یعنی قریب سوا چار من کے) رکھا اور پھر اس پر چاس پونڈ افزودہ کیا گیا۔ جسوقت مجرم قریب الموت ہو گیا تو جلا دجکا خود وزن قریب تین من کے تھا اور اس تختہ پر جسکے نیچے وہ دبایا ہوا تھا جا کر لیٹ گیا اور وہ شخص فوراً مر گیا۔ جنوری ۱۸۳۵ء میں اولڈ ہیلی کی عدالت میں ولیم اسپیکاٹ کے جسم پر چار ہنڈریڈ ویٹ (یعنی قریب چھ من کے) وزن چار گھنٹے تک رکھا گیا اور اس کے بعد اسکو بھانسی دی گئی۔ اسی عدالت میں ۱۸۳۵ء میں ایک ڈاکو ایک گھنٹے تک تین چار

ہنڈریڈ ویٹ کے نیچے دبے رہنے کے بعد اپنا بیان لکھوانے پر راضی ہوا۔ (دیکھو ڈاکٹر چیورس کی کتاب صفحہ ۴۴۱)

دارالمجانین میں اکثر ایسا ہوتا ہے کہ کسی مجنون اور اس کے محافظ میں کشتی کے بعد انہیں سے ایک نہ ایک دفعہ ٹر جاتا ہے۔ کسی زبردست مجنون سے کشتی کرتے وقت اکثر اوقات محافظ اپنے گھٹنے کو اس کے

سینہ پر رکھ کر زور کرتا ہے اور گرانے کی کوشش کرتا ہے ایسی حالت میں شوخ و مضمون کا گرا نہایت سخت اندرونی چوٹ پیدا کرتا ہے اگرچہ کوئی اس کا نشان نہیں دیتا۔ ۱۸۷۵ء میں پرموچ (ملک انگلستان) کے دارالبحالین میں اس قسم کا ایک واقعہ ہوا تھا اور سات پسلیاں ٹوٹ گئیں تھیں اگرچہ ظاہری کوئی نشان نہیں تھا۔ اس ملک میں بھی اس ہی قسم کا ایک واقعہ ۱۸۷۵ء میں ہوا جب کہ کو لاہور کا راجا اپنے محافظ سے لڑنے کے بعد دفعتاً مر گیا

یہ ایک معمولی بات ہے کہ جب ہلاکت سینے یا پیٹ کی سخت اور ناگہانی چوٹ سے واقع ہوتی ہے تو تمام اندرونی اعضا چور ہو جاتے ہیں اگرچہ ظاہری کوئی علامت چوٹ کی نہیں پائی جاتی۔ ڈاکٹر کیا پیر نے ایک گاڑی دے کا حال لکھا ہے جو بائیں گاڑی کے پیٹے اور ایک درخت کے بیچ میں دب گیا تھا ظاہری کوئی نشان چوٹ کا نہ تھا لیکن تشریح سے معلوم ہوا کہ اطفال اور بزرگ اور دل بالکل چور ہو گئے ہیں اور کل اندرونی اعضا کو کم بیش صدمہ پہنچا ہے۔ اس ہی ڈاکٹر نے ایک ملاح کا بھی حال لکھا ہے جسے پیر جہاز کا مستول گر پڑا تھا اور وہ چھ گھنٹے میں مر گیا۔ اس صورت میں بھی لاش پر ایک ہی موسس کا کوئی نشان نہ تھا لیکن اندرونی چوٹیں یہ تھیں۔ فرائس بون کی داہنی آنکھ والی پٹری میں ایک خفیف سا شگاف تھا۔ داہنی طرف کو تیسری پسلی سے لیکر ساتویں تک یعنی بائیں پسلیاں ٹوٹ گئی تھیں اور شش کے دونوں غشاؤں کے بیچ میں (جنگلو پورا کہتے ہیں) چھ ادنس خون کا پانی تھا۔ جگر کے پیچھے والی سطح پر چار زخم تھے جو ٹوٹی ہوئی پسلیوں کی نوکین چبھ جانے کی وجہ سے پیدا ہوئے تھے اور پیٹ کے جوف میں چھ ادنس خون تھا۔ دونوں ہاتھوں کی ہڈیاں عرض میں ٹوٹ گئی تھیں اور اُپن طرف کی ران کی ہڈی بالکل چور ہو گئی تھی ۱۸۷۵ء کے ابریل می یا جون کے لانسٹ میں ایک خاص

۱۷ فرائس بون سر کی آٹھ ہڈیوں کے بخمد فرائس بون پیشانی کی ہڈی کا نام ہے اور ہڈیوں کے مٹنے کو ہین جو دین اور بائیں آنکھ پر واقع ہوتی ہیں۔ ۱۸ لانسٹ ایک بہت مشہور لندن کے طبی اخبار کا نام ہے جو ہفتہ وار چھپتا ہے۔

صورت لکھی ہے ہمیں ایک شخص کی ایک پہلی محض اس صدمہ سے ٹوٹ گئی کہ اُس نے ایک بھاری وزن کے پھینکنے میں زور کیا تھا۔

شش کا زخم شش کے زخموں میں ہلاکت خون نکل جانے کی وجہ سے ہو ا کرتی ہے اور یہ خون اندر ہی اندر نکلتا ہے منجملہ اور علامات کے شش کے زخم کی ایک علامت یہ بھی ہے کہ اس قسم کے زخم سے جو خون نکلتا ہے وہ سُرخ اور پھین دار ہوتا ہے اور تھوک میں بھی خون آتا ہے شش میں زخم یا تو بلا واسطہ لگتا ہے جیسے سینہ میں چھری یا گولی کا لگنا یا بواسطہ مثلاً کسی وجہ سے پسلی یا ہنسی کی ہڈی ٹوٹ جاوے اور اس ٹوٹی ہوئی ہڈی کی نوک شش میں چبھ جاوے اور اسکو زخمی کر دیوے لیکن بلا کسی ہڈی ٹوٹے ہوئے بھی ممکن ہے کہ اوپری چوٹ سے شش زخمی ہو جاوے۔ ایک صورت دیکھی گئی ہے جس میں ایک لڑکا گاڑی کے نیچے آگیا تھا۔ کوئی ہڈی نہیں ٹوٹی تھی لیکن دونوں طرف کے شش زخمی ہو گئے تھے اور اس زخم میں سے زیادہ خون کا نکل جانا باعث ہلاکت ہوا تھا۔

قلب کا زخم۔ اوپر لکھا جا چکا ہے کہ قلب کا زخم جیسا عموماً خیال کیا جاتا ہے فوری ہلاکت کا باعث نہیں ہوتا۔ اور بہت سی مثالیں موجود ہیں جن میں قلب کے سخت زخمی ہونے کے بعد بھی مجروح مدت تک زندہ رہی ہیں شش کی طرح سے قلب میں بھی زخم بلا واسطہ لگتا ہے یا بلا واسطہ کسی ہڈی کے ٹوٹ جانے سے یا بغیر ہڈی ٹوٹے ہوئے محض بیرونی چوٹ سے ایک عورت کی زبطہ لکھی ہے جو مچھلی کا کاٹا کھا گئی تھی اور یہ کاٹا معدہ سے پار ہو کر قلب میں جا لگا تھا اور اسکو گھائل کر دیا تھا۔ قلب کا طبیعی اسباب شق ہو جانا بھی چنداں غیر معمولی امر نہیں ہے۔ ڈاکٹر ہوپ لکھتے ہیں کہ طبیعی اسباب سے شق ہونے کی صورت میں اکثر بائیں طرف کا حصہ گھائل ہوتا ہے علی الخصوص بطن چپ، بعض اوقات بیماری سے قلب کے شق ہو جانے کی

۱۔ بطن چپ قلب ایک مخروطی اور مجن عضو ہے۔ طول میں قلب کے دو حصے ہیں حصہ اول حصہ چپا اور ان میں سے ہر ایک کے دو حصے ہیں حصہ فوقانی جو آؤن قلب کہتے ہیں اور حصہ تحتانی جو نام بطن قلب ہے، پس قلب کے دو بطن ہیں بطن راست اور بطن چپ اور اس ہی طرح سے دو آؤن یعنی آؤن راست اور آؤن چپ۔ ۱۲۔

صورت میں بھی زیادتی کا شبہ پیدا ہوتا ہے۔ قلب شق ہو جانے کے طبعی اسباب میں سے سخت یہ جان طبیعت ہے مثلاً شدت کا غصہ یا خون یا اشتعال طبع اور دفعۃً یا حد سے زیادہ زور کرنا اور نیز مجھوری اور بندش کی حالت میں سخت محنت جسمانی کا کرنا۔ اگر قلب میں کسی قسم کا بھی مرض ہو (مثلاً چربی کا آجانا) تو بہت ہی خفیف اسباب اس کے شق ہو جانے اور ہلاکت پیدا کرنے کے باعث ہو جاتے ہیں۔ ایسی صورتوں میں بہت ہی خفیف محنت مثلاً معمولی چلنے کی محنت بھی ہلاک کر دینے کو کافی ہے۔ ڈایا فام (یعنی پردہ حاجب جو قلب اور معدہ کے بیچ میں واقع ہوا ہے) کی چوٹ مدت کے بعد بھی اپنا اثر دکھائی دے گا۔ مثلاً ممکن ہے کہ زخم چنگا ہو جانے اور انگور بندھنے کے بعد بھی کسی غیر معمولی محنت کے سبب دوبارہ کھل جاوے اور ہلاکت کا باعث ہو۔ ایسی صورتوں میں اکثر اوقات ہلاکت کا سبب یہ ہوتا ہے کہ احشاک کوئی حصہ اُس روزن کے رستے سے پیچھے اتر آتا ہے اور اُس میں گرہ پڑ جاتی ہے۔

بیسٹ کا زخم۔ پیٹ کے کٹے ہوئے اور کچلے ہوئے زخم دونوں نہایت خطرناک ہیں کیونکہ اس مقام پر مطلق کسی قسم کا بچاؤ نہیں ہے اور اندرونی اعضا سے ریسہ کو بہت آسانی سے صدر میں پہنچ سکتا ہے۔ قعر معدہ پر چوٹ کا لگنا فوری باعث ہلاکت کا ہو سکتا ہے بلا اسکے کہ کسی عضو میں زخم یا صدر پہنچے۔ اس فوری ہلاکت کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اعصاب مشترک الحس کے غدد چور ہو جاتے ہیں۔ پیٹ کے اوپر چوٹ لگنے سے ممکن ہے کہ طحال یا جگر یا امعیا مثانہ یا پتی شق ہو جاوے اور باعث ہلاکت ہو اور اس کے ساتھ ہی کوئی ظاہری نشان چوٹ کا جسم پر نہ ہو طحال کا بھٹ جانا اس ملک میں ایک عام چیز ہے کیونکہ اکثر ان مقامات میں جہاں بخار کی کثرت ہے نصف باخندوں کے طحال متورم

۵۔ یہ ایک خاص نوع اعصابی کا نام ہے۔ ریڑھ کی ہڈی کے دونوں جانب دو بار یکٹے سفید ڈیران واقع ہوتی ہیں اور انھیں تھوڑے تھوڑے فاصلہ پر غدد واقع ہیں۔ اس نوع اعصاب کو مشترک الحس اس واسطے کہتے ہیں کہ اس کے ذریعہ سے اعضا میں باہم مہروری پیدا ہوتی ہے اور ایک عضو کی بیماری کا اثر دوسرے اعضا پر ہوتا ہے۔

حالت میں ہوا کرتے ہیں۔ طحال کا پھٹ جانا تقریباً ہمیشہ مہلک ہوا کرتا ہے لیکن ہلاکت کے زمانہ میں کسی قدر اختلاف ہے، بعض اوقات ہلاکت فوری سمیٹتی ہے اور بعض اوقات دیر کے بعد ڈاکٹر چیرس نے ایک سپاہی کا حال لکھا ہے جسکو ریڈیان کے اخیر حملہ کے دن بائیں جانب گولی کی ایک کچ لگی تھی اسکی حالت تھی ”بائیں جانب کو درد تھا اور یہ درد ایک خاص مقام تک دبانے سے زیادہ ہوتا تھا۔ یہ مقام کوئی تین انچہ کے دائرہ میں تھا اور نوین پسلی کی گریڈی کے مقابل میں۔ چہرے پر انتشار تھا اور نبض میں سرعت لیکن کسی قسم کی ادبیری چوٹ نہ تھی۔ نہ کوئی پسلی ٹوٹی تھی نہ درم تھا اور نہ جلد کا رنگ بدلاتھا۔“ انہیں علامات کے مطابق علاج کیا گیا اور دو روز کے بعد خود اپنی درخواست پر سپاہی ظاہر بالکل صمیم اور تندرست ہسپتال سے خارج کیا گیا۔ اور دو روز تک اُس نے اپنی معمولی خدمت ادا کی اسکے بعد وہ دونوں جانب کی پلوہی (یعنی درم غشائے شمش) میں مبتلا ہو کر بہر داخل ہوا اور اس ہی مرض اور بیری کا رڈوائی ٹس میں اٹھا رہوین دن مر گیا۔ لاش چیرنے سے معلوم ہوا کہ سارا پیر ٹیونیم بیچ میں بھی اور کناروں پر بھی بالکل سیاہ ہو گیا تھا۔ لیکن اسمین چمک اور صلابت اور چمک جو صحت کی حالت میں ہوتی ہے موجود تھی۔ طحال اپنی اصلی حالت سے تنگنا بڑا ہوا تھا اور لمبان میں دو انچہ تک اور باہر کی جانب کو دور تک شق ہو گیا تھا۔ کوئی پسلی نہیں ٹوٹی تھی اور نہ پیر ٹیونیم کے کناروں پر زخم تھا۔ اکثر مقدمات فوجداری میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ زخم یا چوٹ لگنے کے بعد شخص متضرر کتنے دنوں تک زندہ رہ سکتا ہے۔ اور کتنا محنت کا متحمل ہو سکتا ہے اور اسکی ایک مثال مقدمہ نمبر ۵۸ میں موجود ہے۔ اسمین شک نہیں کہ اس خاص مادہ میں کوئی عام قاعدہ نہیں قرار دیا جاسکتا۔

لے پسلی کی گریڈی۔ انسان کے جسم میں جو میں پسلیاں ہیں یعنی ہر ایک جانب کو بار بارہ۔ انہیں سے اوپر کی سات پسلیاں سینہ کی چوٹی سے ملتی ہیں اور ان کے بعد کی تین پسلیاں ایک دوسرے سے ملی ہوئی ہیں اور نیچے کی دو پسلیاں کسی قدر چھوٹی اور بالکل علیحدہ ہیں سینہ کی جانب کو پسلیوں کی نوک پر ایک قسم کی گڑی لگی ہوئی ہے جسکے ذریعہ اسکا اتصال سینہ کی گڑی سے ہوتا ہے۔ اور جسکی وجہ سے سینہ میں چمک پیدا ہوتی ہے۔

اور ممکن ہے کہ ایک شخص جب کمال شوق ہو بخوبی جل بھر سکے اور بالآخر اس ہی صدمہ سے مر جائے۔
 ڈاکٹر فیر نے ایک بہت عجیب مقدمہ لکھا ہے۔ ایک ہندو جو کہ درخت پر سے گر پڑا تھا ہسپتال میں
 داخل ہوا بائین منہجے کی ہڈی ٹوٹ گئی تھی۔ اور دایم کلائی اوکڑ گئی تھی۔ دوڑک مریض نے معدے کے بخود اے حصہ
 میں دو کی شکایت کی اور اس کے پیشاب میں خون آیا۔ بتدریج یہ علامات جاتی رہیں۔ لیکن ہاتھ کی چوٹ میں برے
 آثار پیدا ہوئے اور پٹنٹس ہو گیا۔ ہاتھ کاٹنے کی ضرورت پڑی اور مریض چوٹ لگنے سے سو گھنٹوں
 دن گر گیا۔ امتحان سے معلوم ہوا کہ جگر شق تھا۔ کمال دو جگہ سے پھٹ گیا تھا اور گردہ میں بھی بڑا سا زخم
 تھا۔ باوجود ان شدید زخموں کے سوا پہلے دو دن کے مریض نے کوئی شکایت نہیں کی اور جہاں تک
 خیال کیا جاتا ہے فقط ہاتھ کی چوٹ ہلاکت کی باعث ہوئی۔

مثانہ اور پتے کے زخم عموماً مہلک ہوتے ہیں اور پتے کے زخم سے تو یہ پڑنا یا ٹپس ہو جاتا ہے۔
 ڈاکٹر ٹیلر نے اپنی کتاب میں (جلد اول صفحہ ۶۳۲) ایک عجیب واقعہ لکھا ہے۔ ایک صاحب کو
 جو کچھ دیر سے غلخانہ نہیں جاسکے تھے شانہ میں نفخ اور کیفیت درد معلوم ہوا۔ سیڑھی سے نیچھا اترتے
 وقت انکلیٹ کسی چیز میں لگا اور اس کے ساتھ ہی درد موقوف ہو گیا اور استسجا کرنے کی حاجت جاتی رہی
 اسکے بعد وہ اپنے ایک دوست کے گھر گئے جہاں وہ شام کے کھانے پر مدعو تھے۔ منجملہ مہمانوں کے
 ایک ڈاکٹر بھی تھے جسے انہوں نے یہ کیفیت بیان کی۔ ڈاکٹر کو فوراً شک گذرا کہ شاید شانہ پھٹ
 گیا ہے اور یہ بالکل درست تھا۔ اسی وقت علامات شروع ہو گئے اور وہ صاحب تین چار گھنٹے
 میں مر گئے۔

جسم کا ناقص کر دینا۔ ہندوؤں کی شاستر میں تعزیراً ہر ایک عضو بدن کا ناقص کر دینا جائز رکھا گیا
 ہے۔ مثلاً ہاتھ یا پاؤں کا۔ دونوں ہاتھوں کا۔ ایک ہاتھ اور ایک پاؤں کا۔ دونوں ہاتھوں اور
 دونوں پاؤں کا۔ سر پاؤں کا۔ ہونٹ کا۔ عضو تناسل یا نصف عضو تناسل کا۔ خصیوں کا۔ عورت

کی شرمگاہ کا۔ مقعد کا۔ کانوں کا۔ ناک کا۔ اس ہی طرح دانتوں یا انگلیوں کا توڑ ڈالنا۔ آنکھیں نکال لینا۔ تعزیراً اعضا کا ناقص کر دینا ایک پُرانی لاشیائی رسم ہے۔ اور آج تک چین میں جاری ہے۔ اس ملک کے اراذل میں ناک یا ہتھ یا کان کا کاٹ ڈالنا کچھ غیر معمولی امر نہیں ہے اور اکثر ایسے جھگڑاؤں میں ہوا کرتا ہے جو عورتوں کے تعلقات سے پیدا ہوتے ہیں۔ آنکھ کا نکال لینا بھی نغمہ سزاؤں کے ہے۔ اور قدیم زمانہ میں یہ ایک معمولی سزا تھی کہ جو شاہزادے بنادت کرتے تھے انکی آنکھوں پر لوہے کی سلائی آگ میں لال کر کے پھیر دی جاتی تھی۔ غلام قادر نے شاہ عالم بادشاہ کی آنکھیں خود اپنی کٹارسے نکال لیں اور ہندوستان کی تاریخ میں اس قسم کی سزاؤں کی مثالیں بہت سی ہیں۔ خلیفوں کو بیکار کر دینا بھی ایک معمولی جرم ہے مگر یہ اکثر درجہ جرم کے ساتھ ہوا کرتا ہے مثلاً پھانسی کے ساتھ۔ بعض اوقات خلیفے کا ڈالے جاتے ہیں لیکن عموماً یہ ہوتا ہے کہ گردہ میں کا ایک بد معاش گلا گھونٹتا ہے اور دوسرا خلیفہ لٹا ہے نہ کہ عین مقام شیونگر میں جو در اس سے قریب ہے ایک مقدمہ ہوا تھا جس میں وہاں کے منصف کے ذمہ یہ الزام تھا کہ اس نے ایک برہمن چور کے پر جبکی نسبت زیور چورانے کا شبہ تھا تشدد کرنے میں اعانت کی۔ منجھلا اور تشددات کے جواب میں اقبال کرانے کی غرض سے کئے گئے تھے ایک یہ بھی تھا کہ چور کا نوک دار اور تیز پتہ آسکے عھتوں کے اندر سے خلیفوں تک پہنچایا گیا۔ ڈاکٹر سیلاس اسکڈر نے اس چور کے کا استخاں کیا اور ان مقامات کو بہت متورم حالت میں پایا۔ منصف اور چند اور اشخاص سشن سپرد اور سزا یاب ہوئے۔ ہڈی توڑنا۔ طبیعے واسطے اس بات کا بتانا کہ کس لہ سے ہڈی توڑی گئی ہے گویا عمال اسے ہے۔ اور اکثر اوقات اتنا کہنا بھی محکم ہو جاتا ہے کہ ہڈی کسی ضرب کے سبب سے ٹوٹی ہے یا اتفاق طور پر گر پڑنے سے۔ البتہ اگر ہڈی ٹوٹنے کے ساتھ اور علامات بھی موجود ہوں تو وہ بتا سکے گا کہ مار سے توڑی گئی ہے۔ لیکن چلتے چلتے گر پڑنے یا تھوڑے فاصلہ سے گرنے میں بھی اس قسم کی مثالیں

ہڈی ٹوٹ جانے کی موجودہین کہ ہر ایک مقدمہ کو بحیثیت مجموعی دیکھنا - اور کل واقعات پر نظر کرنا ضرور ہے۔ ہڈیاں خود مختلف عمر دن میں اور مختلف اشخاص میں نرمی اور سختی میں کم و بیش ہوا کرتی ہیں اور کھوپریاں بھی دبازت میں مختلف ہوتی ہیں اور بعض تو اس قدر باریک ہیں کہ ادنیٰ جوت میں ٹوٹ جاتی ہیں۔ بچوں اور بڑھوں میں چلتے چلتے پیر کے پھسل جانے سے بھی ممکن ہے کہ کوئی ہڈی ٹوٹ جاوے۔ ایک خاندان کی مثال موجود ہے جس میں تین بچے مختلف اوقات میں کھیلنے کھیلنے گرے اور کسی کا ہاتھ اور کسی کا پاؤں ٹوٹ گیا۔ اور ایک صاحب جنگی عمر تیس سال کی تھی اپنی گری پر سے اٹھتے اٹھتے گر پڑے اور انکی کھوپری شق ہو گئی۔ یہ خیال کیا جاتا ہے کہ گری سے اٹھتے وقت انکو دفعہ شکستہ ہو گیا لیکن اس میں شک نہیں کہ کرنے سے بایں منٹ پہلے وہ بالکل صحیح و تندرست تھے۔ پس معلوم ہوا کہ محض ہڈی کا ٹوٹنا ہوا یا جانا حاملہ بھرانہ کی دلیل نہیں ہے اور بخوبی ممکن ہے کہ اتفاقی گر پڑنے سے ہڈی ٹوٹ گئی ہو۔

بعد موت کے ہڈی کا ٹوٹنا - محل اطبا متفق الہے ہیں کہ موت کے بعد (تھوڑی دیر کے بعد) ہڈی کا ٹوٹنا نہایت مشکل مر ہے۔ مرنے کے ساتھ ہی عضلات کی لچک جاتی رہتی ہے۔ اور ہوت ہڈی کے توڑنے میں بہت زیادہ قوت صرف کرنے کی ضرورت پڑتی ہے۔ علاوہ برین زندگی کی حالت میں جب ہڈی ٹوٹتی ہے تو اس کے ساتھ ہی خون بھی نکلتا ہے اور اس مقام کے آس پاس پھیلتا ہے اور اگرچہ موت کے بعد اگر فوراً ہی چوٹ لگائی جاوے تو خون کا نکلنا ممکن ہے لیکن احتمال قوی یہی ہے کہ ایسی صورت میں خون نہیں نکلیگا۔ ایسی صورت میں جہاں ہڈی ٹوٹی ہو مگر خون نہ نکلا ہوا البتہ بہت ہی قوی شیعہ پیدا ہوگا کہ چوٹ بعد موت کے لگائی گئی تھی۔

ہڈی کے ٹوٹنے کا اثر نقل و حرکت پر۔ بعض اطباء نے کہا ہے کہ جس شخص کی پسلی کی ہڈی ٹوٹ جاوے وہ کسی فاصلہ تک نہیں چل سکتا ہے لیکن یہ امر بالکل سببہر موقوف ہے کہ پہلی کس طرح پر

ٹوٹی ہے اور آیا اُسکے ٹوٹنے سے کسی عضو ٹریس کو تو صد مینین بن چکا ہے۔ ایسی مثال دیکھی گئی ہے کہ ایک سوار اڑتی کودانے کی گھڑ دوڑ میں گھوڑے سے گرا اور ایک پہلی ٹوٹ گئی لیکن اُس نے اُسی وقت پھر سوار ہو کر گھڑ دوڑ تمام کی اور اسکو تیسرے دن خبر ہوئی کہ پہلی ٹوٹ گئی ہے۔ ہندوستان کے ایک مشہور رئیس کا واقعہ اخبار دن میں چھپا تھا جو اس ہی طرح کی گھڑ دوڑ میں گرے اور پہلی کی ہڈی ٹوٹی لیکن پھر سوار ہو کر گھڑ دوڑ ختم کرنے کے بعد اُنکو ہڈی ٹوٹنے کی خبر ہوئی۔ محض کسی ہڈی کا ٹوٹ جانا یا کسی جوڑ کا اُکھڑ جانا (بشرطیکہ شے کے جسم میں نہ ہو) ضرور مینین ہے کہ مانع نقل و حرکت ہو۔ اکتوبر ۱۸۸۷ء میں جہاز راوینا کے اور ایک عجیب واقعہ ہوا۔ مسافریں جہاز ایک بلر کو دو کے قسم کا کھیل کھیل رہے تھے۔ ایک پاریسی صاحب نے جو کھیل میں شریک تھے جت کرنے میں بے ہمتی کی اور اپنے ہاتھوں کو زور سے ہلایا۔ اُسکا نتیجہ یہ ہوا کہ جب وہ زمین پر پہنچے تو اُنکا دایاں شانہ اُکھڑا ہوا تھا اور جہاز کے ڈاکٹر نے اُسکو اپنی جگہ پر بٹھایا۔ ان صاحب کا بیان تھا کہ کچھ دنوں پہلے یہ شانہ اتفاقاً اُکھڑ گیا تھا اور اسوقت اُس میں بے ادنی سبب اُکھڑ جانے کی طرت رحمان پیدا ہو گیا تھا اس مثال سے معلوم ہو گا کہ ایسی صورتوں میں کتنا آسانی کے ساتھ دوسرے پر الزام لگایا جاسکتا ہے۔

بندوق اور توپ کے زخم۔ بندوق کی گولی اور توپ کے گولے سے جو زخم لگتے ہیں وہ کچھ ہونے زخموں کے تحت میں رکھے گئے ہیں لیکن فرق اسقدر ہے کہ ان زخموں میں وہ حصہ جسم کا جسمین زخم لگتا ہے مردہ ہو جاتا ہے اور مردار گوشت جیسے گوشت علیحدہ ہو جاتا ہے۔ ڈاکٹر کیا سپر جنکا تجربہ اس خاص معاملہ میں بنظر سے لگتے ہیں کہ ”اس قسم کے زخموں میں کوئی ایک زخم بھی دوسرے کے مماثل نہیں ہوتا۔ کسی صورت میں تو ہر اس طرح سے پرزہ پرزہ ہو جاتا ہے کہ مجروح کی شناخت ممکن نہیں ہوتی۔ اور کسی صورت میں جسم پر بچر کسی خفیف زخم کے کوئی نشان نہیں ہوتا اور یہ زخم بھی کسی تیری پیری جگہ پر ہوتا ہے جیسے کہ نفل یا گھٹنے کی اندرونی سطح حالانکہ یہ دونوں ایک ہی قسم کے

زخم میں "بندوق کے زخموں کے چند ہی علامات ایسے ہیں جنکو عام کنا چاہئے اور وہ یہاں درج کئے جاتے ہیں۔ کل اس قسم کے زخم (سوا ایسی صورتوں کے جہاں گولی محض جلد کو چھپاتی ہوئی نکل گئی ہو) یا تو وار پار ہو کر تے میں یعنی ایک طرف سے گولی داخل ہو کر دوسری طرف نکل آتی ہو۔ یا محض نفوذی زخم ہوتے ہیں یعنی گولی زخم کے اندر رہ جاتی ہے اور ایک ہی زخم پیدا ہوتا ہے۔ ایسی صورتوں میں گولی یا سیسے کے ٹکڑے یا چہرے کو جسم کے اندر تلاش کرنا اکثر اوقات ایک فعل لاطال ہوتا ہے حالانکہ ہمیشہ سیسے کی سی مضبوط اور سخت چیز کا استعمال منقذ نہیں کیا جاتا۔ بندوق کا زخم جلد پر گہرا ہوا سیدھا ہوتا ہے اگر گولی کسی زخم جگہ میں لگے تو جس مقام پر ٹھہرتی ہو وہ قطر میں منفذ دخول سے کثیر اوقات چوٹا ہوتا ہے لیکن جسوقت گولی وار پار ہو جاتی ہے تو منفذ خروج منفذ دخول سے چوٹا ہوا کرتا ہے اور علی العموم (جیسا کہ اوپر بھی لکھا گیا ہے) منفذ دخول کا زخم خود گولی سے چوٹا معلوم ہوتا ہے۔ عموماً کتابوں میں یہ لکھا ہے کہ منفذ دخول کے زخم کے کنارے اندر کو دبے ہوئے ہوتے ہیں اور منفذ خروج کے زخم کے کنارے باہر کو نکلے ہوئے ہوتے ہیں۔ لیکن ڈاکٹر کیا سپر لکھتے ہیں کہ ایسا نہیں ہے۔ وہ گولیوں جو کم سرعت کے ساتھ جاتی ہیں یا جو لگنے کے بعد پیٹنی ہو جاتی ہیں یا توٹ جاتی ہیں (جیسے اسٹینڈر اور اکسپرس ریفلون کی گولیاں) ان کا منفذ خروج البتہ منفذ دخول سے بڑا ہوا کرتا ہے۔ لیکن یہ علامات ہمیشہ خاص حالت پر موقوف ہیں مثلاً اگر شخص مجروح یا مقام زخم بہت فرہ ہو تو منفذ دخول کے زخم میں سے چربی نکل آنے کی وجہ سے اس کے کنارے اندر کو دبے ہوئے نہیں معلوم ہو سینگے۔ محض وہی گولی کے زخم اور ہڈیوں گولی کے زخم کی صورتوں میں بڑا فرق ہوتا ہے۔ محض وہی گولی نفوذ کے وقت ایک بہت ہی خفیف سا کچلا ہوا سوراخ بناتی ہے جسکے گرد لاکائی موسس نہیں ہوتا۔ یہ سوراخ ہمیشہ مدور نہیں ہوتا بلکہ زیادہ تر مثلث ہوتا ہے اور اسکی صورت سے ہرگز نہیں معلوم ہوتا کہ اندر گولی نے کتنا نقصان پہنچایا ہے اگر گولی وار پار نکل گئی ہے تو منفذ خروج بھی بالکل مثل منفذ دخول کے ہوتا ہے۔ اس مقام پر

ڈاکٹر کیا سپر لکھتے ہیں کہ محض سوجھ سے کہ مخروطی گولی کے یہ دونوں منفذ ایک ہی صورت کے ہیں میں طیب کو صلاح دیتا ہوں کہ انکے متعلق سوالات کے جواب دینے میں بڑی احتیاط کرے۔ اگر بندوق میں جہرے بہرے ہوئے ہیں تو زخم کی ہیئیت فاصلہ پر قوف ہے۔ اگر فاصلہ کم ہے تو زخم کی ہیئیت گولی کے زخم کی سی ہوگی لیکن ایسی صورت میں ضرور ہے کہ کچھ دور تک زخم کے گرد جلد باروت سے جل ہی جاوے۔ پس اگر زخم کے گرد باروت سے جلنے کا نشان یا باروت کا داغ مطلقاً نہ پایا جاوے تو یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ بندوق دور سے چھوڑی گئی ہے (یعنی چافٹ سے زیادہ کے فاصلہ پر) اور اس وجہ سے بلحاظ اوقات کے احتمال قوی یہ ہوتا ہے کہ دوسرے نے چھوڑی ہوگی لیکن ڈاکٹر کیا سپر لکھتے ہیں کہ کئی ایک مقامات میں جہاں خودکشی کا تین ثبوت تہا زخم کے گرد نہ باروت سے جلنے کا نشان پایا گیا نہ داغ۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ اگر کوئی شخص خود اپنے کو کسی قسم کی بندوق سے ہٹ کرے (اور ایسی صورت میں بیتاریقیناً جسم سے چافٹ کے اندر ہوگا) تو ضرور نہیں ہے کہ زخم کے کنارے خواہ مخواہ جل جاوے۔ مردہ جسم پر گولی کا اثر بھی اسی قسم کا ہوتا ہے جیسا چوٹ اور ہڈی توڑنے کی صورت میں دیکھا گیا۔ ڈاکٹر کیا سپر لکھتے ہیں کہ اگر آدھے انچھ کی موٹی گولی تیچہ میں سہر کر کسی ہڈی کے اوپر علی الخصوص گال کی ہڈی پر چار پانچ فیٹ کے فاصلہ سے بھی چھوڑی جاوے تو ہڈی میں نفوذ نہیں کرتی بلکہ گوشت میں لگ کر واپس آتی ہے۔ اس ہی طرح ایک گولی جو مردہ کی کھوپڑی پر ماری گئی سوراخ کر کے سوراخ ہی میں رہ گئی اور کھوپڑی میں روزن نہ پیدا کر سکی (اگرچہ اس خاص صورت میں کھوپڑی بہت موٹی تھی)۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ مردہ اجزائے انسانی میں بے انتہا قوت حملہ کو روکنے کی ہے اور اس ہی وجہ سے اگر کسی لاش پر بعد اگولی کا زخم بنایا جاوے تو ایسے زخم کو اصلی اور زندگی کی حالت کے زخم سے تیز کرنے میں مطلق دقت نہیں ہو سکتی۔

بندوق کے زخم ہندوستان میں کم ہوتے ہیں لیکن جب کوئی مقدمہ اس قسم کا ہو تو نیت کا فیصلہ

اوس فاصلہ سے ہو گا جہاں سے بندوق چلائی گئی۔ مثلاً اگر بندوق دوسرے چلائی گئی ہے تو یہ خیال نہیں ہو سکتا کہ بحالت غیظ ناگہانی لڑائی میں چلائی گئی۔ اگر دوا نزدیک سے کیا گیا ہے تو اس سے لازم نہیں آتا کہ گولی خواہ مخواہ دبا رہو جاوے۔ گولی کا دبا رہو جانا اول تو ہتیار پر موقوف ہے دوسری مقدار باروت پر اور تیسرے اوس خاص مقام پر جہاں گولی لگی ہو۔ ایسی صورتوں میں جہاں اشخاص نے پیچھے منہ میں مار کر خودکشی کی ہے گولی کا نہ سر کے اندر ہی ملی ہے وار پار نہیں گئی ہے۔

گولی کا زخم جو کپٹی پر یا منہ کے اندر لگا ہوا احتمال خودکشی پیدا کرتا ہے لیکن ثبوت خودکشی کا نہیں ہے کیونکہ ممکن ہے کہ کوئی قاتل اون ہی مقامات پر گولی مارے۔ مقدمہ نمبر ۲۷ جس کا ذکر باب سوم میں کیا گیا ہے ایسی صورت میں شک واقع ہونے کی عمدہ مثال ہے۔ خالی بابوت (جسمین گولی یا ہجو نہ ہو) اگر دتین فیٹ کے فاصلہ سے سر کی جاوے تو زخم شل چوٹے چروں کے زخم کے ہوتا ہے کیونکہ ایسی صورت میں بہت سے ریزے باروت کے ثابت رہ جاتے ہیں اور باریک چہرے کی ہیئت پیدا کرتے ہیں ایسے کسی ایک مقدمات موجود ہیں جنہیں شخص مجروح نے تاریکی میں بندوق چھوٹنے کی روشنی سے قاتل کو پہچان لیا ہے۔ لیکن شاید اس ملک میں تجدد مجروح کے بیان پر بلاامدادی شہادت کے کوئی جج فیصلہ نہیں کرے گا۔ موسیٰ کووے (قططنینہ) کی تحقیقات (جسکو ہائیڈی نے نقل کیا ہے) اس خاص امر میں یہ ہے۔

(۱) بندوق چھوٹنے والے کا شناخت کرنا اس ہی وقت میں ممکن ہے جب تکینے والا پانچ قدم (یعنی

قریب پانچ گز) کے اندر ہو اور خط مستقیم کے ایک جانب کو ہو۔ یا

(۲) اس وقت میں جب بندوق کسی چوٹی جگہ کے اندر چھوٹے اور دیکھنے والا اس وقت جھکا ہوا ہو۔

(۳) شناخت باروت پر موقوف ہے اور عمدہ انگیزی باروت کی روشنی سے شناخت کرنا لازمی امر ہے۔

لیکن دیسی باروت جسمین دھواں زیادہ ہوتا ہے اسکی روشنی سے تھوڑے فاصلہ پر بھی شناخت کرنا محال

ہے۔ اس ہی طرح شناخت کے واسطے رات کا ایک ہونا بھی لازم ہے جب قدر رات چاندنی ہوگی یا ستاروں کی روشنی ہوگی اُس قدر شناخت مشکل ہوگی۔

گلا کا ٹٹا۔ اس ناک میں جان لینے کا بہت ہی عام طریقہ ہے۔ اس کام کے واسطے اکثر کسیت کاٹنے کا ہوا استعمال کیا جاتا ہے اور اس ہی وجہ سے اکثر اوقات گلے کے کھلے بدن کھٹکتے ہیں۔ اس زخم کا ڈال اور جگہ بھی ہو چکا ہے لیکن اس قسم کے زخم کے بعد مجروح کا زندہ رہنا اس کے متعلق مقدّمہ نمبر ۲۷ بغایت نمبر ۲۸ ملاحظہ طلب ہیں۔

نظام متعلقہ با پنجہ حصہ اول

مقدمہ نمبر (۳۵) ایک صاحب اپنا واقعہ ذاتی لکھتے ہیں۔ میں ایک ٹٹی لودا کے گھوڑا ڈرین سوار ہوا۔ گھوڑی جیسے میں سوار تھا نہایت تند مزاج تھی اور تھوڑی دور جانے کے بعد وہ کھجکے باگی ہر دو دنوں ایک نالی میں پونچے حسین نرم مٹی بھری ہوئی تھی۔ گھوڑی اوہیں کودی اور ٹٹنوں تک مٹی میں دبس گئی اور اسکا سینہ شق ہو گیا (جسکی وجہ سے اسکو گولی مارنے کی ضرورت پڑی)۔ میں خود کے بل بہت سخت پتھر لی زمین پر گرا اور بیہوش ہو گیا چونکہ گھنٹہ تک بیہوش پڑا اور اس کے بعد بالکل صحیح و تندرست خواب غفلت کے اٹھا البتہ اس عالم بیہوشی میں جبکہ باعث دماغ کا لچا نا تھا اس واقعہ کی مجھ کو بالکل خبر ہی نہیں ہوئی اور کیا کہ میری زندگی کا ایک دن بالکل حافظہ کی لوح پر محو ہو گیا۔ اس چوٹ سے میرے کان کا ایک ٹکڑا جدا ہو کر میرے منہ کے اندر آ گیا تھا اور بیہوشی کے عالم میں ناکوں سے سی دی گایا تھا۔ جسوقت میں بیدار ہوا تو مجھے تعجب تھا کہ میرا سر کوین بندھا ہوا، میں سویرے چائے کی وقت بیدار ہوا اور میرے دوست احباب کو جو اسوقت چائے پینے میں مصروف

تھے مجھے دیکھ کر بہت ہی تعجب ہوا۔ وہ بچا پرے تو اس وقت میری زندگی سے باہوس میری تہنیز و تکلفین کی فکر کر رہے تھے۔

اس قسم کے واقعات جنہیں تھوڑی دیر کے واسطے قوت حافظہ سلب ہو جائے غیر معمول نہیں ہیں اور دماغ بل جانے کی وجہ سے جو علامات پیدا ہوتے ہیں دانش کی حالت سے بہت مشابہ ہیں۔
 دماغی چوٹ کے متعلق بہت سے مقدمات ڈاکٹر ٹیلر نے اپنی کتاب میں لکھے ہیں (جلد اول صفحہ ۶۲) منجملہ انکے عجیب مقدمہ ایک چھوکرے کا ہے جسکے ہاتھ میں تین بچہ بھٹ گیا تھا اور دماغ کے دایرہ زخم ہو گیا تھا۔ یہ چھوکرہ بیہوش تک نہوا لیکن ۲۴ گھنٹے میں مر گیا۔

مقدمہ نمبر ۳۲۔ خون کا دماغ پر پھیلنا بوجہ چوٹ کے تھا یا اشتعال طبیعت کے۔

۱۹۵۵ء کے کلاسٹر سمر اسائنرزمین سرکار بنام فپ کا مقدمہ ہوا تھا جسکے واقعات یہ ہیں۔ اسپین لڑتے لڑتے بلوم نے متونی کے بائین کان کے پیچھے ایک زور سے گھونسا مارا۔ متونی گر پڑا اور چند منٹ میں مر گیا۔ استمان سے معلوم ہوا کہ جس مقام پر چوٹ لگی تھی وہاں عروق پھٹ کر خون اندر اندر پھیل گیا تھا اور طبیب کی رائے میں یہی وجہ ہلاکت تھی۔ ملزم کی صفائی میں یہ بیان کیا گیا کہ ممکن ہے کہ یہ خون کا پھیلنا بوجہ اس شدید اشتعال طبیعت کا ہوا ہو جو باہر ہونے سے پیدا ہوا تھا۔ لیکن جج بیارٹن نے اپنی رائے میں صاف کہا کہ اگر یہ امر ثابت ہو جاوے کہ دو شخص اسپین لڑے اور دونوں طرف سے گھونٹے چلے اور ایک شخص اونچے سے گر پڑا اور مر گیا اور لاش کے استمان سے معلوم ہوا کہ اوپر کی چوٹ کے مقابل میں اندرونی چوٹ بھی موجود ہے تو مجھے وہی نائن کوئی چیز اسکا یقین نہیں دلا سکتی کہ وہ چوٹ باعث ہلاکت نہ تھی۔ اس مقدمہ میں ملزم سزا پایا ہوا۔

مقدمہ نمبر ۳۳۔ چوٹ کی وجہ سے دماغ کے عروق پھٹ کر خون نکلا۔

ایک چلتی ہوئی گاڑی کی چوب ایک سنیٹھ سالہ بیرون کے ہیلمین لگی۔ اس کے صدمہ سے

وہ گر پڑی اور جب اُسکو اٹھایا تو بیہوش تھی اور چند گھنٹے کے بعد گر گئی۔ جسم پر کوئی نشان چوٹ کا بتایا
 سر کی ہڈیاں جبکی دبازت بالکل غیر معمولی (یعنی ہون پانچ) تھی سلامت تھیں۔ لیکن دماغ کے غشاءوں
 میں بے انتہا خون تھا اور سارا دماغ گویا جھپٹے خون میں تیر رہا تھا۔ طبیب کی یہ رائے ہوئی کہ
 اس طرح پر خون کا کھننا (جو اس خاص صورت میں غیر معمولی حد تک پہنچ گیا تھا) بلا بیزدنی چوٹ لگے ہوئے
 نہیں ہو سکتا اور احتمال قوی یہ تھا کہ عورت دھکا کھا کر تپہ کے ذریعہ سر کے بل گرمی تھی۔
 مقدمہ نمبر ۳۸۔ جہری کی چوٹ سے دماغ کو صدمہ پہنچنا۔

۱۹۲۵ء میں ایک شخص سکین نامی جو تماشہ کرنے والا تھا ایک شخص ہالامی کو قتل کرنے کے
 جرم میں ماضو ذہوا۔ اُسے مقتول کی آنکھ میں لکڑی بھونکی تھی اور لاش کے امتحان سے معلوم ہوا کہ لکڑی
 حدتہ چشم کے راستے سے دماغ میں جا گئی تھی۔

۱۹۲۳ء میں ایک لڑکے نے نیو یارک شہر میں ایک دوسرے لڑکے کو بریا آنکھ میں بھونک کر مار ڈالا
 برما دماغ کے اندر گھس گیا تھا اور متونی دو دن میں مر گیا۔

ایک دہ سالہ لڑکے کے چہرے پر اُسکے ایک ساتھی نے کئی مرتبہ جھاڑو کے اندر کی لکڑی سے کوبچا
 مارا۔ لڑکے کو مکتہ ہو گیا اور بیہوشی کی حالت میں اُسے گھر لے گئے۔ اُسے آنکھ اور پیشانی میں شدید درد
 کی شکایت کی اور تدریج درم اور بخار ہو آیا۔ اور بیہوشی اور غنودگی طاری ہوئی اور ہاتھ پاؤں کھینچے لگے۔
 بالآخر سو لوہین دن بچہ نے قضا کی۔ لاش کے چیرنے سے معلوم ہوا کہ آنکھ کی ہڈی میں سوراخ ہو گیا تھا
 اور دماغ کی جڑ میں پانی اور پیپ سرایت کر گئی تھی۔ دماغ کے بائیں جوت میں تین اونس پیپ تھی اور
 آنکھ کے زخم سے راستہ تھا۔ آنکھ کی ہڈی میں ایک کچھ لٹٹ کر اوپر کوجا لگی تھی۔

(ظیل کی کتاب جلد اول صفحہ ۷۵۲)

مقدمہ نمبر ۳۹۔ کھوپری کا ٹوٹنا۔

ڈاکٹر جویرس نے کئی ایک صورتیں لکھی ہیں جن میں مار سے یا تہر سے چو کرنے کی وجہ سے کھوپڑی کے پرزے ہو گئے ہیں۔ ۱۸۵۲ء میں بریلی میں تین آدمیوں کو ایک شخص کے قتل کرنے کے جرم میں پھانسی دی گئی۔ ان لوگوں نے متوفی کو لٹھیوں اور ہل کے بوہے سے مارا تھا۔ سر اور چہرے کی ہڈیاں چور ہو گئی تھیں یہاں تک کہ دانت اور جڑے کے بھی پرزے ہو گئے تھے۔

اُس ہی شہر میں ایک عورت کو ایک دہ سالہ لڑکی کو قتل کرنے کے جرم میں پھانسی ہوئی۔ اُس نے اس جگہ کو زیور کے لالچ میں مارا تھا اور متواتر ضرب لگنے سے پیچھے سے چہرہ چور ہو کر حلو ہو گیا تھا۔

۱۸۵۶ء میں ممبلی بندر میں ایک شخص کو اپنی چور کو قتل کرنے کے جرم میں پھانسی ہوئی۔ ان دونوں میں بہت ہی خفیف بات پر جھگڑا ہوا تھا۔ جج لکھتے ہیں کہ یہ جھگڑا یا تو کسی مذہبی رسم کے متعلق تھا جس میں دو گھڑ دو کھولے اور پر لکھ کر پائی گرد کرتے ہیں یا اس بنا پر تھا کہ متوفی نے اپنے شوہر کی غیبت میں لڑکی کی شادی کر دی تھی۔ بہر حال مجرم نے اور لوگوں کو گھر سے باہر کر کے اپنی چور پر بوسل سے حملہ کیا اور اُس کو مقدر مارا کہ بوسل کے ٹکڑے لاش خون آلود کے ساتھ ملے (رپورٹ مدراس فوجداری عدالت ۱۸۵۶ء)۔

ڈاکٹر کیا سپر نے بھی ایک شخص کا حال لکھا ہے جس نے ایک کفش دوز کو جو اپنے کام میں مشغول تھا اس غرض سے مار ڈالا کہ اُس کے سامنے سے جوتا چور الیوے۔ اس قاتل نے اقبال کیا کہ ہتھوڑی سے پیٹھ پر لگانے کے بعد ہی عجیب ایسا خون سوار ہو گیا کہ میں مارتا ہی چلا گیا۔ یہ اقبال بالکل صحیح تھا کیونکہ متوفی کے سر پر جو بیس علیحدہ علیحدہ زخم تھے اور چہرہ ہی زخمی تھا۔ مقدر مذہب سے قتل کرنا ایسے شخص کا جسکی نسبت جادوگر ہونے کا شبہ ہے۔

۱۸۵۹ء میں جنگل پٹ میں دو شخصوں کی نسبت یہ جرم ثابت ہوا کہ انہوں نے ایک شخص اور

اوسکی جو رد کو اس خیال سے قتل کیا کہ ان دونوں نے اُنپر جادو کیا ہے۔ صلی غرض یہ تھی کہ اُنکے دانت توڑے جاویں اور یہ اوہ دونوں نے جو تیان مار کے گرا دئے تھے۔ مردکی لاش ملی اوہ سر اور گردن بے اتھا کچلے ہوئے پائے گئے عورت توڑی دیر کے بعد مری اور اُسکے سر اور چہرے پر بھی بہتے زخم تھے۔ شہادت سے معلوم ہوا کہ علاوہ جوتون سے مارنے کے ان دونوں کے سر پر دس سے کچلے گئے تھے۔ اس قسم کے بہت مقدمات ہیں اور یہ ایک مقدمہ مثلاً بیان کیا جاتا ہے (رپورٹ فوجداری عدالت مدراس ۱۸۵۹ء)

مقدمہ نمبر ۲۱۔ ریڑھ کو صدمہ پہنچانا گردن کا اکثر جانا۔

اس ملک میں یہ بہت عام طریقہ قتل کرنے کا ہے علی الخصوص جب مقتول کم سن بچے ہوں ایسی صورتوں میں گردن ٹھوڑی جاتی ہے اور ریڑھ کے اندر کے مادہ اعصابی (یعنی نخاع الکوندہ) پھینچتا ہے۔

۱۸۶۲ء میں کلبا کو ختم میں ایک عورت اس جرم میں سزا پایا ہوئی۔ اُسنے ایک بچہ کو زیور کے لالچ میں گردن مڑوڑ کر مار ڈالا تھا۔ اس صورت میں ظاہری کوئی نشان چوٹ کا نہ تھا (رپورٹ فوجداری عدالت مدراس ۱۸۶۲ء)

ڈاکٹر ٹیلر نے ایک شخص کا حال لکھا ہے (جلد اول صفحہ ۶۵) جو شراب پیتے پیتے نشہ کی حالت میں پڑ کے سو رہا۔ صبح کو وہ ہوش میں اٹھا لیکن اُسکے پاؤں حرکت نہیں کر سکتے تھے۔ علاوہ فالج کے اُسکو پیر ٹیونائٹس بھی تھا اور امتحان سے معلوم ہوا کہ فقرات الصلب میں سے دسویں فقرہ کا

ان انسان کی ریڑھ میں چوبیس ٹیونائٹس یعنی فقرات ہیں۔ ان ٹیون میں سے ہر ایک ایک جرم یعنی بیج کا حصہ ہے اور بازو میں۔ ان چوبیس ٹیون میں سات گردن میں باویٹھ میں اور پانچ کم ہیں۔ اور انکو اصطلاح میں فقرات المعنی فقرات الصلب اور فقرات الفطن کہتے ہیں۔ علاوہ انکے نو فقرات اور میں جنکو فقرات مجازی کا نام دیا گیا ہے۔ اور ان میں کو لے کی پانچ اور دم کی چار۔ پانچ بیان شامل ہیں۔

جرم اور بازو دونوں ٹوٹ گئے۔ سخا کے پردہ پر بڑا سا تھکے خون کا تھا جو حقیقت میں فاج کا باعث تھا۔ یہ بات ثابت ہوئی کہ یہ شخص نشہ کی حالت میں گر پڑا تھا اور اسکے بعد وہ اپنے گھر چلا گیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ باوجود ہڈی ٹوٹنے کے بھی اُس میں چلنے کی قوت باقی تھی۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ چوٹ لگنے سے دیر کے بعد بتدریج اس قدر خون نکلا کہ وہ جگر فالج کا باعث ہو گیا۔

نمبر ۲۲۔ وہ مقدمات جنہیں اقبال کرانے کے واسطے مار پیٹ اور تشدد کیا گیا ہے ڈاکٹر چیورس نے اس خاص مادہ میں بہت سے مقدمات جمع کئے ہیں۔ جنس ڈولے کا ذکر اور پوچھا اور بیان فقط چند مقدمات لکھ جاتے ہیں۔

۱۸۵۲ء میں ضلع دینا چور کا ایک پولیس کانسٹبل ایک شخص چسکی نسبت شہرہ پوشی کا تھا تشدد کرنے کے جرم میں موقوف ہوا تھا۔ یہ شخص مر گیا اور سول سرجن نے اپنی رائے میں یہ لکھا کہ ہلاکت کا باعث دماغ میں خون کا چڑھ جانا تھا جو بوجہ تشدد کے واقع ہوا اور بلائیں ڈولا کے ہوئے شخص مار پیٹ سے اس قسم کے علامات جو اسکے لاش پر تھے نہیں پیدا ہو سکتے تھے۔ اس مقدمہ میں جج کی یہ رائے تھی کہ مار پیٹ نہایت ہوشیاری کے ساتھ کی گئی تھی اور جو بدن پر چوٹ پہنچائی گئی تھی اور لاش سے کوئی پتہ نہ ملے گا تو کوئی ظاہری علامت چوٹ کی جسم پر نہ ہے۔ اور جنس ڈولا اس وقت کیا گیا جبوقت وہ شخص ان صدموں سے گزر رہا تھا۔

مدرس کے علاقہ میں ایک معمولی طریقہ تشدد کا انگلیوں کو تنکھ میں کسنا تھا اور اس خشکجہ کو کٹی کتے تھے۔ اسی طرح سے انگلیوں کو ایک لکڑی پر لٹکھ اور اسی طرح کو دباتے تھے۔ اور بعض اوقات کانوں کو اور نیز عورتوں کی پستانوں کو تنکھ میں کسارتے تھے۔ اس قسم کے تشدد میں جسم پر کوئی علامت نہیں رہتی۔ منجملہ انہیں تشددات کے انگلیوں کے بل بکھار دینا یا ہاتھ پاؤں باندھ کر ایک ڈھالوں میں بٹھکھار دینا یا لمبوں کے نیچے لٹکھانا ہے۔ شوگر لکھنا

مقدمہ میں یہ دونوں اخیر طریقے آزار رسانی کے برتے گئے تھے۔

مقدمہ نمبر ۳۳۸ - جھوٹا اقبال۔

جو اقبال نامہ جائیز طریقوں سے حاصل کئے جاتے ہیں وہ اکثر اوقات جھوٹے ہوتے ہیں۔

مقدمہ مندرجہ ذیل جو ضلع کڑیا میں پیش شدہ عین ہوا تھا نہایت عجیب ہے۔

ایک مسلمان چوکر ایک دہ سالہ لڑکے کو قتل کرنے کے جرم میں ماخوذ ہوا۔ قتل کے ساتھ ایک جوڑی نفرتی لڑکوں کی چوری کا الزام بھی تھا۔ ملزم متونی کے ساتھ شام کے قریب ایک لنگر بنی کی جھاڑی کی طرف جوگا کون سے نزدیک تھی جاتا ہوا نظر آیا تھا۔ اُس کے دوسرے دن متونی کی لاش ایک پایاب تالاب میں جھاڑی کے اندر ملی۔ گردن اور سر پر چوٹ کے نشان تھے اور چونکہ مدہ میں گدلا بانی بہرا ہوا تھا یہ معلوم ہوتا تھا کہ مرنے سے پہلے اُسکو بانی میں ڈال دیا تھا۔ کڑے غائب تھے۔ ملزم شہجہ کے اوپر گرفتار کیا گیا اور یہ کہا گیا کہ اوسکا پاؤں بالکل اُس نشانِ پا کے برابر تھا جو لاش کے قریب ملا تھا لیکن اس خاص امر کی شہادت قابلِ اطمینان نہ تھی یہ چوکر ا تین روز تک پولس کی حراست میں رہا اور اسکے بعد ایک دن صبح کو جبقت اُسکو مہیڈ کانٹیل رفع حاجت کے واسطے لے گیا تھا اُس سے آدھے گھنٹے کے اندر ایک کانٹیل نے اگر اطلاع کی کہ ملزم اقبال کرنے پر آمادہ ہے۔ اسوقت سب مجسٹریٹ صاحب بلائے گئے اور ملزم سب کو لاش کے قریب ایک مقام پر لے گیا اور ایک پتھر کے پیچھے سے جوڑی لڑکوں کی برآمد کی۔ یہ کڑے بالکل معمولی تھے اور ان پر کسی قسم کی کوئی نشانی نہ تھی لیکن متونی کے باپ نے اور نیز اوس سنار نے جس نے متونی کے کڑے بنائے تھے انکی حلفی شناخت کی۔ سارے مقدمہ کا دادران ان لڑکوں کی شناخت پر تھا۔ متونی کے باپ نے حلف کیا کہ یہ کڑے سولہ روپیہ کی چاندی سے بنے تھے اور سونار نے بھی اسکی تصدیق کی۔ لیکن جبقت کڑے عدالت میں تو لے گئے تو انکو کھڑک

حصہ بہر نکلا۔ ان کڑوں کو بنے ہوئے دس مہینہ کا زمانہ گزرا تھا اور اتنی مدت میں متونی نے انکو مکمل دومرتبہ میں بیس دن کے واسطے پہنا تھا۔ پس ظاہر ہے کہ اتنے تھوڑے استعمال سے اون کا وزن اس قدر کم نہیں ہو سکتا تھا۔ اور یہ وہ کڑے نہ تھے جو متونی کے ہاتھ میں تھے۔ اس واقعہ کی نسبت یہی کہا جاسکتا ہے کہ گم شدہ کڑوں کے مماثل کڑے کسی نے (شاید غودپوس نے) پتھر کے پیچھے رکھ دئے اور ملزم کو اقبال کرنے اور انکے برآمد کرنے پر راضی کیا۔ ملزم نے اپنے اقبال میں (جس سے اُس نے آگے جھلکا نکار کیا) یہ بیان کیا کہ متونی اتفاقی طور سے پانی میں گر پڑا تھا اور اُس وقت اُس نے کڑے ادا کر خروغ کے مارے دفن کر دئے تھے۔ ملزم بری ہو گیا۔ یہ بخوبی ممکن تھا کہ ملزم نے متونی کو قتل کیا ہو۔ لیکن ہمیں شک نہیں کہ کڑوں کی داستان بالکل جھوٹی تھی اور اس قسم کا جھوٹا اقبال ایک ہی طرح سے حاصل ہو سکتا تھا یعنی بجا ذرائع سے۔ اس خاص مقدمہ میں جسم پر کچھ علامت تشدد کی نہ تھی۔

مقدمہ نمبر ۴۴۔ پیٹ کی چوٹ اور اُسکی وجہ سے پیر ٹیوٹائٹس کا پیدا ہو جانا۔

اس قسم کے بہت مقدمات ہر جنہیں پیٹ کی چوٹ کی وجہ سے مرض مذکور الذکر پیدا ہو گیا ہے۔ ڈاکٹر ٹیلر نے (جلد اول صفحہ ۶۶) ایک مقدمہ لکھا ہے۔ ایک سو بجر کو ایک گولی جس کا زور تمام چوکا تھا پیڑ و پار لگی گولی لگنے کے بعد اُسکے پائون کے پاس گر پڑی اور نہ اُسکے کپڑوں کو کچھ نقصان پہونچا اور نہ اُسکی جلد پر کوئی نشان ہوا۔ اُس وقت کچھ زیادہ درد نہیں معلوم ہوا اور سو بجر نے گولی اپنی جیب میں رکھ لی اور اسپتال تک جو دو میل کے فاصلہ تھا پیدل گیا۔ لیکن اُسکو پیر ٹیوٹائٹس اور درد شانہ ہو گیا اور انہیں امراض میں وہ مر گیا۔ چوٹ سے چند گھنٹے کے بعد تمام پیٹ کے اوپر سخت چوٹ لگنے کا نشان نمودار ہو گیا تھا۔

مقدمہ نمبر ۴۵۔ پیٹ کے کٹے ہوئے زخم سے صحت پانا۔

ایک سوچر اتفاقاً اپنی سنگین براسطح سے گرا کہ سنگین پیچھے کی جانب سے گھس کر پیٹ میں سے ہوتی ہوئی ناف کے نیچے نکل آئی اس زخم کے ساتھ بھی مجروح چھ ہفتہ میں بالکل چمکا ہو گیا۔
مقدمہ نمبر ۴۶۔ پیٹ کی چوٹ سے ہلاک ہو جانا۔

ڈاکٹر چیورس نے ایک مقدمہ لکھا ہے جس میں ایک شخص کی کمر میں دائیں طرف کو بانس مارا گیا تھا اور وہ فوراً ہلاک ہو گیا۔ اس صورت میں کسی قسم کی چوٹ یا بیماری کی علامات لاش پر نہیں پائی گئی۔ اور ڈاکٹر چیورس نے یہی رائے دی کہ چونکہ پیٹ کی چوٹ سانسے طرف کے اکثر اوقات بوجہ صدمہ اعصابی کے مہلک ہوتی ہے ممکن ہے کہ اس خاص صورت میں پہلو کی چوٹ سے بھی یہی اثر پیدا ہوا ہو۔
مقدمہ نمبر ۴۷۔ ایضاً

ڈاکٹر کراس نے مندرجہ ذیل مقدمہ لکھا ہے۔ ایک ڈرگن موٹر کے پیٹ میں دائیں طرف کو ایک چلتی ہوئی گاڑی کی چوٹ لگ گئی تیسرے دن اسکو قے شروع ہو گئی۔ اور پیٹ میں سخت درد پایا ہوا اور آئینہ گھٹنے کے اندر دھک گیا۔ اخیر تک اس کے گل حواس بجاتھے اور علامات جریان خون کے تھے جس مقام پر چوٹ لگی تھی وہاں کوئی نشان نہ تھا لیکن لاش کے چیرنے سے پیٹ کے اندر آدھ کے قریب بگڑا ہوا خون اور فضلے کے ٹکڑے پائے گئے امتحان سے معلوم ہوا ان چیزوں کا منبع ایک پھوڑا ہے جو اتر مڑی کے دار پار ہو گیا ہے۔ یہ پھوڑا بالکل مدور تھا اور اس کے ٹھنڈے کے اوپر کی جلد اوٹھی ہوئی تھی اور بوجہ بوسیدگی کے نیلی ہو گئی تھی۔ یہ بات ظاہر تھی کہ ہلاکت کا باعث یہی پھوڑا تھا اور اسکو چوٹ سے کچھ تعلق نہ تھا کیونکہ چوٹ کی وجہ سے اس قسم کا پھوڑا نہیں پیدا ہو سکتا تھا۔ یہی نہیں کہا جاسکتا کہ چوٹ کے صدمہ سے یہ پھوڑا جو پہلے سے موجود تھا ٹوٹ گیا ہو کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو جن علامات کا ذکر اوپر ہوا یہ فوراً پیدا ہو جاتے اور تین دن کا وقفہ نہیں پڑتا۔
مقدمہ نمبر ۴۸۔ ہلاکت کا سبب کیا تھا۔

مندرجہ ذیل ایک مثال یہ مقدمہ اس امر کا ہے کہ بعض وقت ہلاکت عجیب و غریب طور پر واقع ہوجاتی ہے اور سب کا معلوم کرنا دشوار ہوجاتا ہے۔ یہ مقدمہ ضلع کرپا میں ۱۹۸۷ء میں ہوا تحصیلدار قلعہ سہ بقیایہ انگذاری وصول کرنے کے لئے ایک گاؤں میں گئے۔ رعایا سے موضع میں ہی ایک شخص نے جو تحصیلدار کے سامنے پیش ہوا گستاخی کی۔ شخص کی سیقت رتیز مزاج تھا اور تحصیلدار کا بیان ہوا کہ اس نے اشارہ سے دیکھی وہی تحصیلدار نے اُسکو پھڑپی سے ایک کوچہ مارا۔ اس شخص کے ہاتھ پیچھے بندہ دے گئے اور اُسکو گاؤں کے ایک باغ میں لگائے۔ یہ وہاں بیٹھا تھا کہ اتنے میں ایک گمانتہاں سے گذرا اور یہ کہہ کر کہ تو جی وہ شخص ہے جو ہمارے تحصیلدار کو مارنا چاہتا تھا ایک لاش کے دائیں جانب کو ماری۔ ملازم اس چوٹ کے صدمہ سے گر پڑا اور آیتو "پکار اٹھا۔ یہ شخص دن بھر وہاں رہا اور جو غذا اُسکو دی گئی تھی اُسکا بہت تھوڑا حصہ اُس نے کمایا۔ شام کو اُسکو قلعہ کے محبس میں جو دس میل کے فاصلہ پر تھا لگائے اُٹاے راہ میں اُسکی ناک اور منہ سے دو مرتبہ خون آیا۔ اور منہ سے جو خون نکلا وہ سیقت رہا ہوا تھا۔ محبس میں پہنچتے ہی وہ بیمار ہو گیا اور غذا سے انکار کیا اور بار بار کہتا رہا دوسرے دن پہر اُسکی ناک اور منہ سے خون آیا۔ دوسرے تیسرے دن بھی اُس نے کچھ غذا نہیں کھائی۔ اور چوتھے دن تھوڑے سے چاول سیاہ چرچ کے پانی کے ساتھ کھائے۔ پانچویں دن وہ بیہوش رہا اور چھٹے دن مر گیا۔ اس کل زمانہ میں متوفی برابر دائیں جانب کو درد کی شکایت کرتا اور کراہتا رہا تنفس جلد جلد اور مشکل کے ساتھ ہوتا رہا اور نیند مطلق نہیں آئی۔ متوفی کو براہ قبض رہا لیکن مرنے سے کچھ پہلے تھوڑا سا تشنج ہوا اور ایک اجابت ہوئی۔ مرنے کے ساتھ ہی لاش، ذہن کر دی گئی۔ اور جس طرح موت کا باعث بنجا لکھدیا گیا۔ چند روز بعد شکایت کی بنا پر لاش کھود کر نکالی گئی لیکن اُسوقت یہ کہا گیا کہ وہ اس قدر بوسیدہ تھی کہ امتحان ممکن نہ تھا۔ ضلع کے ڈاکٹر نے جو کہ دریافت کے وقت حاضر تھا یہ رائے دی کہ متوفی کسی عضو اندرونی مثالی یا جگر وغیرہ کے بھٹ جانے

سے نہیں ہلاک ہوا اور نہ پسلی کے ٹوٹنے سے۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شیخ شخص محروم المزاج تھا اور غصہ کی شدت سے شاید شش کے اندر کی کوئی رگ ٹوٹ گئی جسکی وجہ سے اُسکے منہ اور ناک سے خون نکلا اور بالآخر شش میں دم اور صلابت پیدا ہو گئی اور ان علامات میں بوجہ شدت انتشار و فاقہ کشی و عدم علاج کے ترقی ہو گئی۔ میری رائے میں دائیں طرف کولت کی چوٹ سے متوفی کا جگر نہیں پھٹ سکتا تھا اور اگر ایسا ہوتا تو ہلاکت فوری ہوتی۔ اگر چوٹ کی وجہ سے جگر میں کسی قسم کا صدمہ بھی پہنچتا تو دم ہو جاتا اور دم جگر کے ساتھ ریتان۔ شدت کا بخار کان کا درد اور اسہال کبیدی یا سخت قبض اور دوسرے مشہور و معروف علامات کا ہونا ضروریات سے تھا۔ یہ بھی خیال کیا گیا کہ اگر کولت کی چوٹ کی وجہ سے کوئی پسلی ٹوٹ گئی ہوتی تو متوفی دس میل جیکر نہیں جاسکتا تھا اور اگر طحال پھٹ گیا ہوتا تو موت فوری ہوتی۔ لہذا چونکہ ایسی شہادت کے بعد جو قتل انسان نہیں ثابت ہو سکتا تھا مقدمہ کا فیصلہ اور طرح پر ہوا۔ جن مقدمات کا ذکر پہچکا ہے اُن سے ثابت ہے کہ مجبور اس صورت کے جبوت زخم قیصری فقرۃ العنق کے اوپر نچاع میں لگا ہوا جس صورت میں پاؤں گٹ گئے ہوں ہر ایک قسم کے زخم لگنے کے بعد بھی مجروح دور تک چل سکتا ہے۔ اس خاص مقدمہ میں لاش تقریباً چودہ دن کے بعد کھودی گئی تھی اور یہ بات خیال میں نہیں آتی کہ اتنی توڑی مدت میں وہ سقد بوسیدہ کیونکر ہو گئی کہ اُسکا چیرنا نامکن ہو گیا۔ البتہ اس خاص صورت میں ابتداء ہی سے کل المکاروں نے ایکا کر لیا تھا کہ مقدمہ نہ چلنے پاوے۔

مقدمہ نمبر ۴۵۔ گلاٹ جانے کے بعد بھی زندہ رہنا۔

۱۸۷۷ء میں اس قسم کا ایک عجیب مقدمہ مقام مدن پل میں ہوا۔ واقعات یہ ہیں۔ اٹھویں اپریل کو ایک شخص نے اپنی جورو اور ایک اور شخص کو قتل کرنے کے بعد خودکشی کا ارادہ کیا طیبی نے اُسکو تین بجے رات کو بہت سے شخص و خاشاک میں جت پڑا ہوا پایا اور اُسکا گلاٹا ہوا تھا۔ اُسوقت

خون نہیں جاری تھا لیکن معلوم ہوتا تھا کہ بہت سا خون بہہ گیا ہے اور مجروح کی نبض ساقط تھی۔
تھوڑی دیر کے بعد اسکو سیکرہ رافاقہ ہوا اور وہ اسپتال میں بھیجا گیا۔ امتحان سے معلوم ہوا کہ قصبہ الرہ
کا اوپر والا حصہ کٹا ہوا ہے اور حلق بھی کٹ گیا ہے اور دونوں جانب کو زخم اس قدر پھیل گیا ہے
کہ کراٹھ وغیرہ عروق نظر آنے لگے ہیں۔ زخم ریشم سے سیا گیا اور غذا مقعد کی طرف سے پہنچائی گئی۔
چند روز تک حالت اچھی رہی لیکن بالآخر یہ معلوم ہوا کہ مریض بوجھکی غذا اور پانی کے ضعیف ہوتا جا
تا ہے۔ ٹانگے کٹ گئے اور بچر تھوڑے سے اندمال اور انقباض زخم کے اور کوئی فائدہ نہیں ہوا۔
اس صورت میں زخم کے رستے سے غذا پہنچائی گئی کیونکہ بٹخ کے اندر چونکا پہنچانے میں دقت تھی۔
۳ جولائی کی رپورٹ یہ تھی۔ مریض کی حالت بہتر ہے آج زخم کو چیر کر دوبارہ سیا اور غذا (دودھ
انڈے اور شوربہ) مقعد کے رستے سے پہنچائی گئی۔

۹ جولائی، ٹانگے پھر کٹ گئے لیکن زخم اس قدر کھلا ہوا نہیں ہے جیسا پہلے تھا بعد حلق کے
زخم چپکا ہونے کے جسوقت قصبہ الرہ کا زخم سینے کا ارادہ کیا تو سخت تکلیف ہوئی اور کئی مرتبہ کاٹنے
کے بعد زخم سیکرہ مند مل ہوا۔ گلے کے سوراخ پر ہاتھ رکھ کر مریض مشکل باتیں کر سکتا تھا۔ اپریل ۱۹۵۷ء
میں یعنی بارہ مہینے واقعہ کے بعد یہ شخص عدالت سشن ضلع کراچی میں بھیجا گیا اور وہ جی کو اسپر دقتوں
کا جرم ثابت ہوا اور سزائے جس دوام دی گئی۔

مقدمہ نمبر۔ ایضاً

ڈاکٹر جیورس نے اپنی کتاب کے صفحہ ۴۴ پر ایک صورت دکھی ہے جہیں مجروح کراٹھ شریان کے
کٹ جانے کے بعد بھی دوسرے دن تک زندہ رہا۔

مقدمہ نمبر۔ ایضاً

۱۹۶۳ء میں ایک شخص نے اپنا گلا کاٹ کر خودکشی کی۔ باہر کی کراٹھ شریان اور دائیں طرف

کی گردن کی درد و نون کٹ گئے تھے اور بہت سا خون نکلا تھا زخم دائیں جبڑے کے زاویہ کے سامنے سے قصبۃ الریہ تک پہنچا تھا لیکن نلی نہیں کٹی تھی۔ مجروح اوہے گھٹنے تک زندہ رہا لیکن بیہوش اور اُسین بولنے کی قدرت نہیں تھی۔

مقدمہ نمبر ۵۲۔ ایضاً۔

۱۸۳۱ء میں ایک عورت بستر پر زخمی ہوئی تھی اور زخم نے کراڈ ٹشریان گردن کے درد اور قصبۃ الریہ کو کاٹا تھا۔ اُسکی لاش پاس کے کمرے میں ملی جس سے ثابت ہوا کہ وہ زخمی ہو چکیے بعد بستر سے اُٹھ کر چھ فیٹ تک چلی تھی اور پھر گر پڑی۔

گلاٹ جانے کے بعد بولنے کی قوت کہاں تک باقی رہتی ہے اس میں اختلاف رائے ہے ڈاکٹر چیورس نے ایک صورت لکھی ہے (صفحہ ۲۷۶) جس میں شخص گلوبریہ بولا لیکن بات سمجھ میں نہ آئی۔ مارچ ۱۸۵۵ء میں جو مقدمہ ٹیلپری میں ہوا تھا اور جس میں یہ کہا گیا تھا کہ کراڈ ٹشریان کے گلاٹ جانے کے بعد بھی شخص مجروح نے اپنے قاتل کا نام بتایا تھا قابل وثوق نہیں ہے۔ اس مقدمہ میں تشریح نہیں کی گئی کہ کس طرف کی کراڈ ٹکٹی تھی۔ مقدمات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ بیرونی کراڈ ٹشریان کے کٹ جانے سے ہمیشہ فوری ہلاکت وقوع میں نہیں آتی لیکن جو بقت معمولی کراڈ ٹشریان کٹ جائے تو فوری ہلاکت تقریباً یقینی ہے۔ اور قوت کلام تو یقیناً سلب ہو جاتی ہے۔ ۶ فروری ۱۸۵۹ء کو پینیر اخبار میں ایک عجیب مقدمہ لکھا ہے اس میں شخص مجروح کا گلا اس طرح پرکھا تھا کہ دائیں طرف کو تین انچ کا زخم نیچے اور اندر کی طرف کو جھکا ہوا لگا تھا اور اس نے کل عضلات اور دائیں کراڈ ٹ اور گردن کی درد اور اعصاب کو کاٹ دیا تھا اور فقرات العنق تک پہنچ کر جو تھے فقرہ کو کاٹ ڈالا تھا لیکن نخاع کو صدمہ نہیں پہنچایا تھا۔ اسکے ساتھ ہی جج کی رائے اس مقدمہ میں یہ ہوئی کہ اس قسم کا مجروح لے کراڈ ٹشریان میں۔ تین قسم کی ہیں۔ کراڈ ٹ بیرونی۔ کراڈ ٹ اندرونی۔ کراڈ ٹ معمولی۔

شخص زخمی ہونے سے ایک مدت کے بعد بھی بہت لمبا چوڑا انظار دینے کے لائق تھا۔ متوفی کی نابالغہ جو رو کے اوپر اُس کے قتل کا الزام تھا۔ جوری نے اُسکو بری ٹھہرایا لیکن جج نے اختلاف رائے کر کے مقدمہ نگرانی میں بھیجا۔ اُسوقت یہ بات ظاہر ہوئی کہ پولیس نے واردات کی پہلی اطلاع کو پوشیدہ رکھا تھا اور احتمال قوی یہ تھا کہ بیان مقتول مصنوعی تھا اس بنا پر مقدمہ بری اور رہا ہو گئی۔

مقدمہ نمبر ۵۳۔ ایضاً۔

مقدمہ سرکار بنام ڈانکس (دارالکس ۳۲ء) میں متوفی بعد ایسے زخم کھانے کے جس سے معمولی کراٹا اور بیرونی کراٹا کی بڑی شاخیں اور گردن کی درکٹ گئی تھیں تیس گز چلکر ایک چھاٹک پر چڑھ گیا۔ امتحان سے معلوم ہوا کہ اتنی حرکت کے واسطے کم سے کم پندرہ سے بیس سینڈ کا زائد رکا تھا۔ مقدمہ نمبر ۵۴۔ آنکھ کا کانٹا۔

۵۴ء میں بنگلو میں ایک مقدمہ بہت سخت اس قسم کا ہوا تھا۔ ایک زن محسنہ کے آشنا نے اُس سے تنگ آکر یاقابت کی وجہ سے ایک ٹیڑھے چاقو سے اُسکی آنکھیں نکال لیں۔ اس صورت میں عورت نے صحت پائی۔ (رپورٹ فوجداری عدالت ۵۵ء) ڈاکٹر جیورس نے ایک صورت لکھی ہے جس میں ایک شخص نے اپنی نابالغہ جو رو کی دونوں آنکھیں اُنکلیوں سے نکال لیں اور دوسری قسم کی زیادتیان کیں محض اسوجہ سے کہ اُس نے صبح سے انکار کیا تھا۔

مکناٹن کی رپورٹ جلد دوم صفحہ ۴۷ میں ایک مقدمہ لکھا ہے۔ ایک شخص نے اپنی جو رو کے ہڈی پاؤں بانہ کر گرا دیا اور اُسکی چھاتی پر بیٹھ کر ایک گرم لوہے سے دونوں آنکھیں نکال لیں۔ یاد رکھنا چاہیے کہ جو لاشیں کمیون میں یا جنگل میں پڑی رہتی ہیں اکثر اوقات شکاری جانور انکی آنکھوں ہی پر پہلے حملہ کرتے ہیں اور ایسی صورت میں یہ زمین خیال کرنا چاہیے کہ زندگی کی حالت میں آنکھیں نکال گئی تھیں +

حصہ دوم

باب اول اختناق

اختناق میں گل وہ قسین ہلاکت کی داخل ہیں جنہیں پہلے تنفس بند ہو جاتا ہے جیسے ڈوب مرنا پھانسی سے مرنا۔ یا دم خفا ہو کر مرنا۔

ڈوب مرنا۔ ڈوب مرنے میں موت کا باعث وہی ہے جو گلا گھونٹنے میں اور ان دونوں صورتوں میں اندر دنی علامات ایک دوسرے کے مماثل ہیں۔ ڈوب مرنے کی صورت میں بوجہ پانی پیمانے کے تازمی ہواؤں میں نفوذ نہیں کر سکتی اور خون بخوبی صاف ہونے نہیں پاتا۔ چونکہ کسی جسم کا خون میں ملنا موقوف ہو جاتا ہے اس واسطے جو خون جسم میں دوران کرتا ہے وہ ابقاے زندگی کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ تیز رج دل کی حرکت کم ہوتی جاتی ہے اور بالآخر بالکل موقوف ہو جاتی ہے اور اس وقت شخص مفلح ہو جاتا ہے۔ لیکن اختناق شروع ہونے کے بعد بھی دل کی حرکت دیر تک باقی رہتی ہے۔ اور جب تک دل کی حرکت بالکل موقوف نہ ہو جائے جانبری محال نہیں ہوتی۔ گلا گھونٹنے میں بھی جیسے یہی عمل ہوتا ہے۔ رتی جو گلے میں باندھی جاتی ہے وہ ہوا کو شش میں نفوذ نہیں کرنے دیتی۔ اور ہلاکت اُس ہی طرح سے وقوع میں آتی ہے جیسے ڈوب مرنے میں۔

علامات بیرونی۔ ڈاکٹر کیا سپر کی رائے ہے کہ بطن کی کھال ایک یقینی علامت ڈوب مرنے کی ہے بلکہ کھال (کیوٹیکل) اُس خاص حالت جلد کا نام جو حین بانو کی جڑوں میں دانے پڑ جاتے ہیں اور اس وجہ سے مجموعی شکل جلد کی باطن بطن کی کھال کی سی ہو جاتی ہے۔

لیکن یہ علامت اُس ہی وقت میں پائی جاتی ہے جبوقت لاش کئی گھنٹے پانی میں رہ چکی ہو اور پانی سے نکالنے کے بعد ہی معائنہ کی جاوے۔ جبوقت جلد میں اس قسم کی مسکڑ جھکوبط کی کھال سے تعبیر کرتے ہیں موجود ہو تو احتمال قوی یہ ہے کہ عزق زندگی کی حالت میں پانی کے اندر گرا ہے۔ لیکن بقول ڈاکٹر ٹیلر کے یاد رکھنا چاہیے کہ بط کی کھال والی علامت ہر ایک ایسی ہلاکت میں موجود ہوتی ہے جو کسی ناگہانی صدمہ سے ہوئی ہو مثلاً پچھانسی سے مرنے کی صورت میں بھی۔ ڈوبنے کی صورت میں چہرہ زرد اور سکون کی حالت میں ہوتا ہے اور اُس پر ایک ملائیت ہوتی ہے۔ آنکھیں نیم باز۔ پوٹے نیلے اور دیدے پھیلے ہوئے۔ منہ بند یا آدھا کھلا ہوا۔ زبان بھولی ہوئی اور تنور اور بعض اوقات اُس پر دانتوں کے نشان۔ (ڈاکٹر جیورس اور ڈاکٹر گائی کی رائے ہے کہ یہ علامت نہایت شاذ ہے) ہونٹھوں اور نتھنوں پر ایک قسم کا لعاب داکف۔ ڈاکٹر کیا سپر لکھتے ہیں کہ مردوں میں جو جیتے ہی پانی میں گر کر مرے ہیں قضیب عجیب طرح سے مسکڑ کر چوٹا ہو جاتا ہے اور یہ علامت کسی اور قسم کی ہلاکت میں نہیں پائی گئی ہے۔

ڈوبی ہوئی لاشوں پر اکثر اوقات زخم اور جھیلجانے کے نشانات ہوا کرتے ہیں جسم کا جھیلجانا اسوقت میں ہوا کرتا ہے جب ڈوبنے والا شخص پانی کی تہ کو پہنچ جاوے یا کنوین میں جسم اس کا کناروں سے ٹکرائے اسی طرح کرتے وقت جسم باسر کے کسی سخت چیز کے ساتھ ٹکرانے سے بھی زخم پیدا ہو جاتے ہیں۔ ڈوبی ہوئی لاش پر زخم کا پایا جانا ایک قسم کا شمع زیدی کا پیدا کرتا ہے۔ لیکن ایسے زخم کی نسبت یہ رائے قائم کرنے میں کہ زخم پانی میں گرنے سے پہلے لگا یا گیا ہے بہت اہمیتا چاہیے۔ محض زخم کے کناروں کا مسکڑ جانا اسکی دلیل نہیں ہو سکتی کہ زخم ڈوبنے سے پہلے لگا تھا۔ کیونکہ اگر گرتے وقت یا فوراً گرنے سے پہلے یا فوراً مرنے کے بعد ہی زخم لگے تو یہ علامت پیدا ہوگی۔ زخم کا ڈوبنے سے پہلے یا ڈوبتے وقت لگنا اندرونی اعضا کی حالت سے مستنبط

ہو سکتا ہے۔ مثلاً اگر اندرونی اعضا کی حالت سے کوئی علامت ڈوب مرنے کی نہیں پائی جاتی اور جسم پر ایسا زخم موجود ہے جو باعث ہلاکت کا ہو سکتا تھا تو ایسی صورت میں گویا یقین ہوگا کہ زخم ڈوبنے سے پہلے لگایا گیا تھا اور مری ہوئی لاش بانی میں ڈال گئی تھی۔ البتہ جس وقت زخم گولی کا ہو یا کو چا ہوا ہو تو کوئی شک نہیں پیدا ہو سکتا۔ لیکن جس وقت جسم پر کوئی کچلا ہوا زخم ہو مثلاً کھوپری پر چوٹ ہو جس سے کھوپری شق ہو گئی ہو اور خود یہ چوٹ باعث ہلاکت ہو سکتی ہو تو البتہ شبہ ہوتا ہے۔ اکثر ہاتھ کی مٹھیاں بند ہوتی ہیں اور انکے اندر بانی کے خس و خاشاک یا ریتی وغیرہ ہوا کرتی ہے۔ یقینی علامت اسکی ہے کہ جسم زندگی کی حالت میں بانی کے اندر گرا ہے لیکن البتہ دیکھ لینا چاہیے کہ گھاس دہی ہے جو اس بانی کے اندر ہوتی ہے اور سنگریزے اور ریتی وغیرہ بھی وہی ہیں جو اس خاص بانی کی تہ میں پائے جاتے ہیں۔

ڈوب مرنے میں ایک بہت بڑی علامت جسکی طرہ لحاظ رکھنا چاہیے خون کا رقیق ہونا ہے۔ بعض اطباء کی رائے ہے کہ یہی ایک یقینی علامت ڈوب مرنے کی ہے لیکن یہ علامت بھی ہمیشہ نہیں پائی جاتی اور اسکی نسبت اسقدر کہا جاسکتا ہے کہ جس وقت یہ علامت موجود نہ ہو اور اسکیساتھ اور علامات ڈوب مرنے کے بھی مفقود ہوں تو ایسی صورت میں اس امر کا شبہ پیدا ہوتا ہے کہ ہلاکت کسی اور وجہ سے ہوئی ہے۔

اعضائے اندرونی کی حالتِ مُششش علی العموم بہت بھولے ہوئے ہوتے ہیں اور کل چون سینہ اُن سے بھر جاتا ہے۔ اُنکی صورت بالکل پل پل ہوتی ہے اور اُنکی سے اُن پر نشان بنایا جاوے تو وہ قائم رہتا ہے کیونکہ اُنکے اندر بانی ہر جانے کی وجہ سے اونٹن لچک باقی نہیں رہتی۔ وزن بھی اُنکا بانی کی وجہ سے اصلی وزن کا گنگنا ہو جاتا ہے۔ کاٹنے سے اوکے اندر سے ایک خون آلود پھین لار پانی نکلتا ہے۔ قصبۃ الریہ اور قصبۃ الریہ کی دونوں بڑی شاخوں اور شش کی اندرونی

باریک شناخون میں بھی اس ہی قسم کا پھین دار لعاب ہوتا ہے لیکن یہ علامت ہمیشہ نہیں پائی جاتی اور اس کا وجود شاید اس مشقت پر موقوف ہے جو دہنے والے پر تنفس کرنے کی کوشش میں پڑی ہو۔
 ڈاکٹر ٹیلر لکھتے ہیں ”کہ قصبات الریہ میں پھین دار لعاب کا ہونا دلیل اس خنثاق کی ہے جو دہنے سے پیدا ہوتا ہے۔ جس وقت اس لعاب کے ساتھ شش میں پانی بھی ہو تو یہ یقینی دلیل ڈوب کر مرنے کی ہے۔“ لیکن اگر لاش کا امتحان جلد نہ کیا جاوے یعنی موت سے دو تین گھنٹے کے اندر تو یہ پھین بالکل جاتا رہتا ہے۔ بعض اوقات معدہ کی غذا شش اور قصبۃ الریہ کے اندر پائی جاتی ہے۔ اور یہ اُس وقت ہوتا ہے جب غزنی بعد غذا کھانے کے ڈوب ہو ایسی صورت میں تھے ہو جاتی ہے اور جو مادہ قے میں نکلتا ہے تنفس کی کوشش میں کھچر شش میں چلا جاتا ہے۔

قلب۔ علی العموم قلب کی جانب راست کے جوفون میں خون ہوتا ہے اور بائیں طرف کے اجوات یا تو بالکل خالی ہوتے ہیں یا اونچے دائیں طرف کی نسبت بہت کم خون ہوتا ہے۔ لیکن یہی قاعدہ کلیہ نہیں ہے۔ ڈاکٹر اسٹن نے تیرہ صورتوں کے نتائج کو لکھا ہے جنہیں سے دائیں طرف کے اجوات خالی تھے اور چودہ میں بائیں طرف کے۔ اور یہی صورتیں ایسی موجود ہیں جنہیں ہلاکت دہنے کی وجہ سے ہوئی تھی لیکن دائیں طرف کے اجوات بالکل یا تقریباً بالکل خالی تھے۔ ڈاکٹر جیورس نے اس خاص معاملہ کی بہت تحقیق کی ہے اور بہت سے امتحان کے بعد انکی رائے یہ ہے کہ اگرچہ بہت سی صورتوں میں لپٹن راست اور اُذن راست میں معمول سے زیادہ خون پایا گیا لیکن عموماً جہاں ہلاکت کے وقت سیلان خون میں کسی قسم کا رکاوٹ نہیں واقع ہوا اکثر قلوبوں میں یہ دونوں بہت بہرے ہوئے نہیں پائے گئے۔ اور متعدد صورتیں ایسی دیکھی گئیں جنہیں اُذن قلب پہلا ہوا تھا اور لپٹن دبا ہوا اور اُس میں معمول سے زیادہ خون نہ تھا، جس وقت لاش کا معائنہ ہلاکت سے کئی دن کے بعد کیا جاوے تو دائیں جوفون کا خالی پایا جانا کوئی غیر معمولی امر نہیں ہے۔ لیکن ڈاکٹر ٹیلر

لکھتے ہیں کہ مجھے یاد نہیں ہے کہ کوئی صورت ایسی دیکھی جو حسین اختناق کی وجہ سے شش خون سے بہا ہوا اور اُس کے ساتھ ہی قلب خالی ہو۔ ڈاکٹر جیورس لکھتے ہیں، ”اگرچہ اختناق کی بہت سی صورتوں میں بطن راست کی قوت انقباضیہ سلب ہو جاتی ہے اور اُس میں خون بہا ہوا ہوتا ہے لیکن تاہم ایسی مثالیں موجود ہیں جنہیں نفس بند ہونے کے بعد بھی دل کی حرکت قائم رہتی ہے اور بطن راست کو یا خالی ہوتا ہے اور دونوں ششوں میں خون بہت زیادہ ہوتا ہے۔“ طبیب کو گواہی دیتے وقت ان چیزوں کو یاد رکھنا ضرور ہے ورنہ اگر اُس نے اپنی شہادت میں یہ بیان کر دیا ہے کہ ہلاکت اختناق کی وجہ سے وقوع میں آئی تو ممکن ہے کہ جرح میں یہ بات ثابت ہو کہ دائیں طرف کے اجوان خالی تھے اور اُس وقت میں اُس سے اس بیان کی وجہ پوچھی جاوے گی کیونکہ عام اسے یہ ہے کہ اختناق کی صورت میں بطن راست اکثر خون سے بہا ہوا ہوتا ہے۔ یہ بھی طبیب کو یاد رکھنا چاہیے کہ اگر لاش کا معائنہ ہلاکت سے بہت دیر کے بعد ہوا ہے تو یہ خود دل کے خالی ہونے کے واسطے ایک وجہ کافی ہے۔

مقدمہ نمبر۔ ایک بہت عجیب مثال اسکی ہے کہ موت کا سبب غلطی سے اختناق بتایا گیا تھا دماغ۔ ڈوب مرنے کی صورت میں عموماً دماغ کے عروق میں خون بہا ہوا ہوتا ہے لیکن یہ بھی قاعدہ کلیہ نہیں ہے۔ اور ڈاکٹر ٹیلر لکھتے ہیں کہ یہی علامات نہ فقط اختناق کی اور صورتوں میں بلکہ دوسرے اقسام کے ہلاکت میں بھی جنہیں دماغ پر کچھ اثر نہیں پہنچتا پائے جاتے ہیں۔ لیکن بالغہ عورتوں میں مسٹر سیمپل نے عروق دماغ کو خالی پایا ہے۔ ڈوبی ہوئی لاشوں میں اکثر اوقات فقرات العنق ٹوٹے ہوئے ہوتے ہیں۔ ممکن ہے کہ یہ ڈوبنے سے پہلے کسی زیادتی کی وجہ سے ہوا ہو۔ لیکن ڈاکٹر جیورس نے دو صاف اور صریح صورتیں لکھی ہیں جنہیں سولجروں نے کم پانی میں غوطے لگائے ہیں اور ہڈیوں سے سر ٹکانے کی وجہ سے انکی گردنیں ٹوٹ گئی ہیں۔

ڈاکٹر ٹیلر اس بحث کا خلاصہ یوں لکھتے ہیں۔ ”ڈوب مرنے کے ثبوت میں طبیب کو جس چیز پر
تکیہ کرنا چاہیے وہ اولاً معدہ میں پانی کا پایا جانا ہے اور ثانیاً شش اور قصبات الیہ میں پانی
اور پھین دار لعاب کا پایا جانا۔“ معدہ میں پانی ہونے کی بابت ڈاکٹر جیورس لکھتے ہیں کہ ممکن ہے کہ
متوفی نے مرنے سے کچھ پہلے پانی پی لیا ہو۔ البتہ اگر معدہ میں کھاری پانی پایا جاوے اور لاش
بھی کھاری پانی سے برآمد ہو یا یہ کہ معدہ میں کسی خاص قسم کا پانی یا گھاس وغیرہ ہو اور لاش بھی
اُس ہی قسم کے پانی سے برآمد ہوئی ہو تو اس وقت میں ڈوب مرنے کا احتمال نہایت قوی ہو جاتا ہے
بلکہ وجہ یقین کو پہنچ جاتا ہے۔ پانی کا معدہ میں ہونا اور اُس کے ساتھ ہی پھین دار لعاب کی قصبات الیہ
میں پایا جانا البتہ یقینی علامت ڈوبنے کی ہے۔ اور جب قصبات پانی معدہ میں نہ ہوں لیکن قصبات الیہ
میں پھین دار لعاب ہو تو بھی احتمال قوی ڈوبنے کا ہے قلب کے بطن چپ میں جو خون ہوتا ہے
اوسکی مقدار میں اس قدر اختلاف ہے کہ اس خاص علامت پر زیادہ وثوق نہیں ہو سکتا۔ اور یہی مانع
میں خون ہونیکے بارہ میں بھی کہا جاسکتا ہے۔ مثلاً ممکن ہے کہ سکتے کی بیماری کی وجہ سے خون
دماغ پر چڑھ گیا ہو اور اُس حالت میں متوفی پانی میں گر پڑا ہو۔ شش میں پانی کا ہونا بھی یقینی علامت
نہیں ہے اور ایک مثال ایک لڑکے کی موجود ہے جو ڈوب کر مرا تھا۔ لیکن لاش پر کوئی معمولی علامت
ڈوب مرنے کی نہیں تھی اور نہ کسی اندرونی عضو میں معمول سے زیادہ خون پایا گیا تھا۔ پھین دار
لعاب کی نسبت یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ممکن ہے کہ لاش کو پانی سے نکالنے کے بعد وہ اس طرح سے
چڑی رہی ہو یا اُسکو اس طرح سے جنبش دی گئی ہو (مثلاً اُسکو سرنگوں کی لگایا ہو) کہ شش سے پانی
نکل کر لعاب بن گیا ہو۔ یہی وہی علامت میں ہاتھوں کو نہایت غور سے دیکھنا چاہیے کیونکہ اگر ٹھیکاً
بند ہوں اور اوٹھیں اُس ہی قسم کی گھاس اور سنگریزے وغیرہ ہوں جو اُس پانی کے اندر ہیں جس میں
سے لاش برآمد ہوئی ہے تو یہ قطعی دلیل ڈوب مرنے کی ہے۔

اگر ہلاکت پانی میں گرنے سے پہلے وقوع میں آئی ہے تو ایسا بہت کم ہوتا ہے کہ معدہ میں پانی بایا جاوے۔ لیکن محض معدہ میں پانی کا نہیں ہونا قطعی ثبوت اسکا نہیں ہے کہ ہلاکت ڈوبنے سے پہلے ہوئی ہے۔ اگر پانی میں ڈال دینے کے بعد غریق سطح آب پر نہ آوے تو پانی معدہ میں پائے جانے کا بہت کم احتمال ہے۔ کیونکہ غریق پانی اُسی وقت پیتا ہے جب وہ سطح پر آجاتا ہے اور تنفس لینے کی کوشش کرتا ہے پس اگر پانی کے اندر ہی اختناق ہو گیا ہے تو احتمال یہ ہو کہ پانی معدہ کے اندر نہیں جاوے گا کیونکہ اختناق کے ساتھ ہی گھونٹنے کی قوت سلب ہو جاتی ہے۔ یہ ام جانوروں پر تجربہ کرنے کے ذریعہ سے ثابت ہوا ہے۔

اتفاقی طور پر ادخود کشی کر کے ڈوب مرنا۔ اتفاقی طور سے ڈوب مرنے والی اکثر عورتیں ہیں کیونکہ ان ہی کا کام پانی بہنا ہے اور یہ جبوقت خیال کیا جاوے کہ کقدر عورتیں اور اکثر اوقات کم سن لڑکیاں کس بے احتیاطی کے ساتھ دو پتھروں پر پاؤں جھاڑا ایک بھاری سا گٹر پانی کا کو سے کھینچتی ہیں تو اس قسم کی اتفاقی موتوں کی تعداد یقیناً نہیں ہوتا۔ لیکن تاہم ایک بہت تیزی سے تعداد ایسی موتوں کی جسکی نسبت یہ رپورٹ ہوتی ہے کہ اتفاقی یا خود کشی کی وجہ سے ہوئی ہیں بلاشبہ قتل کی صورتیں ہیں۔ نہایت مناسب ہوگا اگر ہر ایک مجسٹریٹ یہ حکم دیدیوے کہ جتنے مقدمات اتفاقی ہلاکت یا خود کشی کے ہوں ان سب میں لاش نزدیک سے نزدیک کے ہتھال میں چیر کر دیکھنے کے واسطے بھیج دی جاوے۔ عہداران دیہی کے واسطے جبکا کام پہلے لاش کو امتحان کرنا ہے نہایت مفید ہوگا اگر وہ یاد رکھیں کہ جب کوئی عورت بالارادہ خود کشی کی غرض سے اپنے کو ڈوباتی ہے تو وہ اکثر اپنی ساڑھی کے انجل اپنی ٹانگوں کے چچین سے نکال کر بھیجے کیٹرن دہوئی کی طرح کر مین گونس لیتی ہے۔ یہ مقتضایہ حیا ہے تاکہ جبوقت لاش پر آمد ہو ستر نہ کھلے اور یہ رسم اضلاع ملک مستردہ میں موجود ہے۔ اور یقین ہے کہ دوسرے اضلاع میں بھی ہوگی لیکن

البتہ اس علامت کی نسبت اس قدر کہا جاسکتا ہے کہ محض ایک سراغ ہے اور مزید تحقیقات کا ذریعہ
 جب ڈوبی ہوئی لاش کے ہاتھ پیر بند ہے ہو۔ ہون یا کوئی بڑا بوجھ اُس کے ساتھ ہو تو فوراً شہرِ زیارت
 کا پیدا ہوتا ہے۔ لیکن اس صورت میں بھی کوئی عام قاعدہ نہیں قائم کیا جاسکتا کیونکہ دو یقینی مقدمات
 خود کشی کے ایسے موجود ہیں جنہیں متوفیوں نے (ایک صورت میں تو متوفی تیراں تھا) خود اپنے ہاتھ
 یا نون اس غرض سے باندھ دئے تھے کہ جلد مر جائیں۔ ایسے مقدمات میں پہلا امر گہون کا امتحان
 کرنا اور معلوم کرنا ہے کہ آیا وہ ایسی ہیں کہ متوفی اونکو اپنے دانتوں سے باندھ سکتا تھا۔ ڈوب مرنے
 کے کُل علامات کی نسبت یہی کہا جاسکتا کہ کوئی عام قاعدہ نہیں قرار دیا جاسکتا اور بے ضروری امر
 اس بات کا دریافت کرنا ہے کہ آیا ہلاکت ڈوبنے سے پہلے وقوع میں آئی تھی یا بعد۔

ڈوب مرنے کی صورتوں میں کمانک موت کا باعث خالص اشتقاق ہے اور کمانک اور اسباب
 اشتقاق کے ساتھ شامل ہیں۔ ڈوبی درجی جبکہ تجربہ ڈوب مرنے کے مقدمات میں نہایت وسیع ہے
 لکھتا ہے کہ خالص اشتقاق پچیس فیصدی دیکھا گیا ہے اور ساڑھے بارہ فیصدی ایسی صورتیں
 ہیں جنہیں اشتقاق مطلق نہیں پایا گیا۔ اور وہ صورتیں جنہیں اشتقاق اور اسباب شامل تھے ساڑھے
 باسٹھ فیصدی پائے گئے۔ خالص اشتقاق کی صورتوں میں محض ڈوبنا باعث ہلاکت ہوا ہے۔
 اور جن صورتوں میں مطلق اشتقاق نہیں پایا گیا ان میں ہلاکت قبل ڈوبنے کے واقع ہوئی ہے لیکن ان صورتوں
 میں ضرور نہیں ہے کہ ہلاکت کا باعث کوئی زیادتی مجرمانہ ہوئی ہو۔ مثلاً ممکن ہے کہ کسی شخص کو سکتا
 ہو گیا ہو اور وہ بچان ہو کر بلانی میں گر پڑا ہو۔ یا کوئی شخص بلندی سے کوہ میں گر پڑے اور اس
 صدر سے اُسکی کھوپڑی پھٹ جاوے اور وہ فوراً ہلاک ہو جاوے۔ یہ صورتیں شاذ ہیں (اگرچہ
 ایک مثال اسکی بھی بہت ہی محقق موجود ہے) اور جوقت کوئی لاش کوہ سے برآمد ہو اور ان میں
 اشتقاق کے علامات نہ پائے جادین تو بہت ہی قوی شہر قتل کا پیدا ہوتا ہے۔ بقیہ ساڑھے باٹھ

صورتوں میں ہلاکت کا باعث کچھ تو اختلاف ہے اور اگر کچھ اسباب مثل چوٹ یا اور امراض کے مثلاً شخص
 سکتے کی حالت میں ڈوب جاوے تو اس کی لاش میں سکتہ اور ڈوبنے کے دنوں علامات پائی جاوینگے۔
 اسی طرح اگر کوئی شخص گرنے میں چوٹ کھائے تو شاید ہلاکت فقط چوٹ کے سبب نہ ہوگی بلکہ خفاق
 بھی ادھین شریک ہوگا۔ پس اگر لاش پر چوٹ کے نشان ہوں تو اس بات کا دریافت کرنا نہایت
 ضروری ہے کہ یہ چوٹ کتنے وقت تو نہیں لگی تھی۔ مچھلیوں اور کیکڑوں کے لاش چمکے کرنے کے باوجود
 میں یوروپین مصنفین کی رائے یہ ہے کہ جب تک لاش میں بوسیدگی شروع نہ ہو جاوے یہ حیوانات
 حملہ نہیں کرتے۔ لیکن ڈاکٹر جیورس کی رائے اس کے خلاف میں ہے۔ جانوران آبی کے حملہ سے جو
 کچھ نشانات لاش پر پیدا ہوئے ہوں انکو بہت احتیاط سے قلمبند کرنا چاہیے کیونکہ ایک مقدمہ
 اس قسم کا موجود ہے جس میں ایک لاش کو اسے سے برآمد ہوئی جبکہ ایک کان غائب تھا اور اسکی نسبت
 یہ کہا گیا تھا کہ اسکو مچھلیاں کھا گئیں۔ لیکن چونکہ طبیع نے زخم کے کناروں کی نسبت چوری تحقیقات
 نہیں کی تھی لہذا اس امر کی نسبت کوئی فیصلہ نہ ہو سکا۔

سالانہ رپورٹوں کے اتفاقی اموات۔ کل صوبہ جات کی سالانہ رپورٹ انتظام میں ایک باب اتفاقی
 اموات کا ہوا کرتا ہے۔ ان اتفاقی اموات میں اول مدعو کشتی کی غرض سے ڈوب مرنا ہے۔
 دوم۔ اتفاقی طور پر ڈوب مرنا۔ سوم۔ سانپ اور جانوران درند کے کاٹنے سے مرنا۔ ان مدت پر غور کرنے
 سے نہایت عمدہ نتائج نکلتے ہیں مثلاً مدراس پریسڈنسی کی رپورٹ ۱۸۸۳ء سے معلوم ہوتا ہے کہ مدلول
 میں (۱۱۰۵) اموات تھے اور مدوم میں (۵۸۸۰) اور مدسوم میں (۲۳۱۸) غرض مجموعی اموات اتفاقی
 (۹۳۰۳) تھے پچھلی رپورٹوں کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ منجملہ مدسوم جانوران درند کی وجہ سے کل (۳۹)
 ہلاکتیں وقوع میں آئی تھیں اور یہ تعداد تقریباً ہر سال میں اسقدر رہا کرتی ہے۔ پس اس تعداد پر کچھ
 اضافہ کرنے کے بعد بھی فرض کیا جاسکتا ہے کہ سانپ کے کاٹنے کی وجہ سے ۱۱۱۱ ہلاکتیں وقوع میں آئیں

چونکہ مجموعی تعداد اموات کی کل اسباب سے (۵۴۱۹۳۰) تھی لہذا گویا انہیں اتفاقی اسباب سے ہر (۵۸) اشخاص میں ایک شخص ہلاک ہوا اور اگر سانپ کے کانٹوں سے قطع نظر کی جاوے تو فقط ڈوب مرنے کی ایک وجہ سے (۹۹۸۵) اشخاص یعنی ہر (۷۷) میں ایک شخص مرا۔ اب اگر اس تعداد معزوقین کو غور سے دیکھا جاوے تو یہ ایک غیر معمولی تعداد معلوم ہوتی ہے۔ اولاً مین اتفاقی موت کی صورت میں بالغ اشخاص میں مرد و زن میں دو اور تین کی نسبت، اور بچوں میں قریب قریب برابر اور یہ ترین قیاس بھی ہے کیونکہ بانی بہر نے کاکام اکثر عورتوں سے لیا جاتا ہے جب بچوں اور بالغ اشخاص کی تعداد کا مقابلہ کیا جاتا ہے تو یہ دونوں بلز برابر پائے جاتے ہیں۔ غرض یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس قدر کثیر تعداد مرد و زن کی کیوں سال بسال اتفاقی طور سے ڈوب مرتے ہیں اور بچوں کی تعداد بھی اس قدر زیادہ کیوں ہے۔ اور یہی شبہ پیدا ہوتا ہے کہ ایک بڑا حصہ ان اتفاقی اموات کا کافی الواقع قتل کے تحت میں آنا چاہیے۔ ڈاکٹر چیرس اپنی کتاب میں مسٹر الکر انڈر کلکٹر چیمپارن سے نقل کرتے ہیں ”جب میں پہلے اس ضلع میں گیا تو اون اشخاص کی تعداد جو روز ڈوب کر مر جاتے تھے سُنکر مجھے سخت تعجب ہوا اور یہ اشخاص اکثر عورتیں اور بچے ہوا کرتے تھے اور مجھے شبہ پیدا ہوا۔ اذوقت میں نے سخت حکم دیا کہ کل اس قسم کی لاشیں شفا خانہ میں چیرنے کے واسطے لائی جاویں۔ اس حکم کے بعد ہی ایسے اموات کی تعداد کم ہو گئی۔“ مسٹر الکر انڈر کو یقین تھا کہ ہر ایک ایسے اشخاص غائب کر دئے گئے تھے۔ ڈاکٹر چیرس نے ایک پولس سپرینٹنڈنٹ تک بھی ذکر کیا ہے جس نے اسی قسم کا حکم اپنی ضلع میں دیا تھا اور اس کے بعد ہی معلوم ہوا کہ بہت بڑا حصہ اتفاقی اموات کافی الواقع قتل کے مقدمات تھے اور انہیں پیردی کے بعد مجرم سزا ب بھی ہوئے۔ چونکہ افسران دیہی جن کا کام لاش کو پہلے دیکھنے کا ہے اپنا فرض بخوبی ادا نہیں کرتے ضرور ہے کہ گورنمنٹ اتفاقی ہلاکت کی صورتوں میں لاش کو شفا خانہ بھیجے جانے اور چیرے جلنے کے بارہ میں قلعی احکام جاری کرتے اور اب چونکہ شفا خانہ جات ہر ایک تعلقہ میں ہو گئے ہیں اس حکم کی تعمیل چند ان دشوار نہیں ہوتی

مسطر مالاباری نے جو تھری فی الحال ہندو بیواؤں کے ازدواج ثانی کے بارہ مین شہر کی مین
 ہی وہ لکھتے ہیں کہ کتنی کنواری بیواؤں کی زندگی کا خاتمہ گناہ اور بھرتی پر ہوتا ہے اور کتنی ہی بڑی عورتی
 اور بنامی کی داستانیں شخص گناہگار کے اتفاقی موت پر تمام ہو جاتی ہیں۔ اکثر اوقات سچ کو سچ کی
 ستمین ہو کر رہا ہے اور اگر کسی وقت بھی کنوا اپنی سرگزشت کو بیان کر سکے تو کیا ہی پرورد اور حیرت انگیز
 کھانیاں اسکے سینہ سے نکلیں۔

غرض یہ ہے کہ ان تجربات اموات اتفاقی کے ہندو سون چہرہ زیادہ غور کیا جائے اُس قدر یہ بات
 ثابت ہوتی ہے کہ ان اموات کا ایک بہت بڑا حصہ فی الحقیقت قتل کے تحتہ میں شریک ہونا چاہئے۔

نظائر متعلقہ باب اول حصہ دوم

مقدمہ نمبر ۵۵۔ ڈوب مرنے کی تشخیص میں غلطی۔

ڈاکٹر چیورس نے ایک عجیب مقدمہ لکھا ہے جس میں علامات ظاہری کی وجہ سے تشخیص میں دھوکا
 ہوا تھا اور جس مقدمہ کے دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ طبیب کو اپنی رائے قائم کرنے میں کس قدر احتیاج پڑتا ہے
 شہر کلکتہ میں ڈاکٹر ڈوڈ فورڈ نے ایک یورپین ملاح کی لاش کا امتحان کیا جو پولیس کے لاش خانہ میں
 پڑی ہوئی تھی۔ لاش کی حالت یہ تھی۔ کپڑے پانی میں تر تھے۔ نتھنوں کے گرد خون آلودھین تھا۔
 ہاتھ بالکل بھیگے ہوئے تھے۔ لیکن بوٹ نے پاؤں کو محفوظ رکھا تھا۔ موت کو چوبیس گھنٹے گزر چکے تھے
 اور بوسیدگی نہایت سرعت کے ساتھ پھیل رہی تھی۔ جلد پاپا بلے تھے اور سارے جسم میں ریتی لگی ہوئی
 تھی۔ دماغ کے عروق خون سے بہرے ہوئے تھے۔ اور شش اور دیگر احشا کے عروق میں بھی زیادہ
 خون تھا۔ ڈاکٹر ڈوڈ فورڈ نے یہ رائے دی کہ متوفی ڈوب کر رہا ہے۔ لیکن کارڈر نے کیفیت طلب کی

کیونکہ پوسیس کی رپورٹ میں یہ تھا کہ متوفی حوالہ میں مرض سکتے سے مراد اصل ذائقہ یہ تھا کہ لاش کو حوالہ سے اٹھا کر لاش خانہ میں لینگے تھے اور یہ بہت ہی تنگ اور پست حجرہ تھا اور اس حجرہ کی کھڑکیاں جو زمین سے کل تین فٹ بلند تھیں کھلی ہوئی تھیں۔ لاش کچھ پیچ کی کھڑکی کے پاس ایک میز پر ڈال دی گئی تھی۔ شب کو پانی بہت شدت سے برساتا اور ہوا بھی چھوڑا تھی۔ اور اس حالت میں ڈاکٹر ڈونورڈ نے لاش کا معائنہ کیا۔ نہ فقط کپڑے بھیسے ہوئے تھے بلکہ جسم میں ریتی بہری ہوئی تھی۔ (ڈاکٹر ڈونورڈ نے اپنی رپورٹ میں یہ بھی لکھا کہ بنگالہ میں ڈوبی ہوئی لاشیں اگر اپنے مقام سے نہ اٹھائی جاویں تو ان پر ہمیشہ باریک ریتی ہوا کرتی ہے) فی الواقع کھڑکی کے اوپر کا بلاسٹر ٹوٹا ہوا تھا اور پانی اور ہوا کے زور سے دیکر لاش پر کچھ گیا تھا۔ ڈاکٹر جیورس لکھتے ہیں کہ اس مقدمہ میں ”مکمل بیرونی علامتیں ڈوب مرنے کی موجود تھیں اور اعضا اندرونی کی حالت بھی بوجہ سکتے سے مرنے ڈوب مرنے کی حالت سے مشابہ ہو گئی تھی“ لیکن اسکے ساتھ ہی ڈوب مرنے کے اندرونی علامات میں سے دو بہت بڑی علامتیں اس خاص صورت میں مفقود تھیں اور اگر ڈاکٹر ڈونورڈ انکی طرف ملاحظہ کرتے تو ان کو یقینی مرتبہ حقیقات کی ضرورت پڑتی۔ یعنی اولاً معدہ یا شش میں پانی کا نمونا اور ثانیاً شش اور قصبات الریہ میں پھین دار لمبا کبلا نہ پایا جانا۔ جس لاش میں اتنے علامات ڈوب مرنے کے پائے جاویں اگر وہ فی الواقع ڈوبی ہوئی لاش ہوتی تو ان دونوں علامتوں کا مفقود ہونا گویا محالات سے متماثل تھنوں کے گرد پھین کا ہونا خود اسکی دلیل تھی کہ لاش کے اٹھانے بٹھانے میں پانی معدہ سے نہیں نکل گیا ہے اور قصبات الریہ ہوا سے خالی نہیں ہوئے ہیں۔ یہ مقدمہ نہایت دلچسپ ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ طبیب کو لاش کے امتحان کرنے میں کس قدر احتیاط لازم ہے اور محض علامات پر کس قدر کم وثوق ہو سکتا ہے۔

مقدمہ نمبر ۵۶ ایضاً

ڈاکٹر کپاسے نے ایک شخص کا مال لکھا ہے جسکی لاش مفقودہ انجیر ہونے سے دس دن کے بعد ڈوبی ہوئی ملی۔ وہ ایک رقم مالگندہ اسی جو اسکے ذمہ تھی اور اگر نے گیا تھا اور اس رقم کی رسید اسکی جیب میں ملی لیکن ایک دستاویز جسکو وہ اپنے ساتھ لیکر گیا تھا غائب تھی۔ لاش نہایت بوسیدہ تھی لیکن پتھر لڑی ہوئی اور زبان دانتوں کے بیچ میں زور سے دبائی ہوئی۔ گلے کے بائیں جانب ایک سفید بابہوا نشان دوجو کے برابر چوڑا تھا۔ شش بہت پھولے ہوئے تھے۔ بائیں جانب قلب کا خالی تھا اور دایاں جانب سیاہ اور سردار خون سے بھرا ہوا تھا۔ قصبۃ الریہ میں تھوڑا سا خون آلود بھین ابھی تک باقی تھا لیکن پانی نہ معدہ میں تھا اور نہ شش میں دماغ بالکل ایک خون آلود حلو بن گیا تھا اور اسکا امتحان کرنا ناممکن تھا۔ سر کی ہڈیاں سلامت تھیں۔ منہ اور آنتوں کا امتحان کیمیائی طور سے کیا گیا لیکن انہیں کوئی زہنہین پایا گیا۔ اطباء کی رائے یہ تھی (۱) متوفی اختناق سے مرا۔ (۲) ممکن بلکہ قرین قیاس ہے کہ یہ اختناق بوجہ ڈوبنے کے پیدا ہوا تھا (۳) چونکہ لاش بہت بوسیدہ ہے گلے کے نشان سے کسی قسم کا یقینی استنباط نہیں کیا جاسکتا۔ (۴) اگر فرض کیا جائے کہ موت کا باعث ڈوبنا تھا تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ ڈوبنا کسی اور کے فعل مجرمانہ کا نتیجہ تھا یا خودکشی کے ارادہ سے تنایا اتفاقی۔ کئی عینے کے بعد دستاویز گمشدہ ملی اور مزید تحقیقات عدالتی سے معلوم ہوا کہ اس خاص صورت میں ڈوبنا خودکشی کی غرض سے تھا۔

مقدمہ نمبر ۵۷۔ یہ مقدمہ ایک مرگی کے مریض کا ہے جس میں اسکی لاش ایک کم عمق گڑھے میں ڈوبی ہوئی ملی۔ اس مقدمہ کو ڈاکٹر کپاسے نے ذکر کیا ہے اور اسکی تفصیلی رپورٹ ذیل میں نقل کی جاتی ہے۔ جرمی میں یہ رپورٹ نہایت عمدہ سمجھی جاتی ہے اور اسکے پڑھنے سے معلوم ہوگا کہ لاش کس احتیاط کے ساتھ دیکھی گئی اور کتنی عمدگی کے ساتھ ہر ایک امر کا لحاظ کیا گیا ہے۔

(۱) امتحان بی زنی

(۱) لاش پانچ فیٹ اور پانچ انچ لمبی ہے۔ عمر قریب چالیس سال کے ہے اور جسم نرم ہے۔ سر پر سرخی مائل بال بکثرت ہیں۔ آنکھیں نیلی ہیں اور زبان دانتوں کے نیچے ہے۔ زبان پڑھی ہوئی ہے علی الخصوص نوک زبان پر۔

(۲) موت کی اکثر موجوہ نہیں ہے۔

(۳) جسم کا رنگ معمولی لاش کا ہے۔ لیکن بیٹ بوجہ بوسیدگی کے سبز ہو گیا ہے۔ اور چہرہ بوجہ چوٹ لگنے کے سرخ ہے۔

(۴) وسط پیشانی کے قریب دو نشان تلے اوپر سرخ رنگ کے مائل بزرگ ہیں یہ نشان گول قطر میں پون انچ کے قریب اور سخت ہیں۔ ان کو کاٹنے سے انکے نیچے کچھ جما ہوا خون نہیں پایا گیا۔

(۵) ناک کے اوپر بھی اسی قسم کا نشان ہے جو (۴) میں بیان کیا گیا۔

(۶) پشت دست اور جا بجا چرکے پر اور پٹھ پٹی ہے۔

(۷) ہاتھ اور پیر نیلگوں ہیں اور دونوں علی الخصوص ہاتھوں پر لبان میں جھڑیاں ہیں۔

(۸) نیچے کے اطراف کی جلد اور بازو کی جلد پر یہ کیفیت جسکو بھگی کھال کہتے ہیں موجود ہے۔

(۹) جسم کے اجوات میں کوئی خارجی شے نہیں پائی گئی مگر اسکے کٹھنہ میں کس قدر ٹٹی تھی۔

(۱۰) بائیں آنکھ کے بیرونی زاویہ سے مٹی دھونے کے بعد اوپر اور نیچے کے پوٹون پر ایک میلا

نیلگون سرخی مائل نشان پایا گیا اور کاٹنے سے اسکے نیچے کس قدر جما ہوا خون ہی تھا۔

(۱۱) گردن اور اعضا سے تناسل اپنی اصلی حالت میں ہیں اور بحیران علامت کے جو بیان کئے

گئے لاش پر اور کوئی بیرونی علامت نہیں پائی گئی۔

(ب) امتحان اعضاء اندرونی

(۱) کھوپری اور دماغ

(۱۲) کھوپری کے اوپر کی جلد وغیرہ دین کوئی غیر معمولی بات نہیں پائی جاتی۔ کھوپری کی پٹریاں سلامت ہیں اور انکی دبازت غیر معمولی یعنی پاؤنچ ہے۔

(۱۳) غشا سے حامل عروق میں صاف و صبرج اجتماع خون ہے لیکن نہ غیر معمولی حد تک۔

(۱۴) دماغ میں صلابت ہے لیکن عروق میں زیادہ خون نہیں ہے۔

(۱۵) چپ و راست کے بطون دماغیہ میں خون کا پانی اچھی طرح سے بہا ہوا ہے۔ اور کورالیکس

کے عروق بھی بھرے ہوئے ہیں۔

(۱۶) پیچھے والا حصہ دماغ کا جسکو سیری بلم کہتے ہیں اصلی حالت پر ہے۔

(۱۷) پانس درولائی اور میڈلا آبلانگیا بھی اپنی اصلی حالت پر ہیں۔

(۱۸) گلجوان دماغی خون سے بھرے ہوئے ہیں۔

(۱۹) کھوپری کا پیچھے والا حصہ سلامت ہے۔ اور بجز علامات مندرجہ بالا کے اور کوئی علامت کھوپری

یا اندرونی اعضاء میں نہیں پائی گئی۔

(۲) جوف سینہ

(۲۰) گل اعضاء اپنے اپنے مقامات پر ہیں۔ دایانہ نشش کی مقدار بلیون میں جپان ہے لیکن

یہ التصاق پورا نامعلوم ہوتا ہے۔ دونوں نششوں کا رنگ معمول سے زیادہ سیاہ ہے۔ اور پورا

لے بطون دماغیہ۔ دماغ کے وسطین شیخ کی طرف دو جوت میں جنکو بطون دماغیہ کہتے ہیں۔ لے ان بطون کے اندر ایک

اجتماع عروق کا ہوا ہے جسکا نام کورالیکس ہے۔ سیری بلم دماغ کے سب سے پیچھے دے حصہ کا نام ہے۔ اسکے دو بڑے در

کھڑے ہیں۔ لے ان مدد کو بڑو کو آپس میں ملانے والا نگہ اسفید دماغی مادہ کا پانس درولائی کہلاتا ہے۔ جسے نخل کا اور پورا

پسیلا ہوا حصہ جو فقرہ اول اور پانس درولائی کے پیچ میں واقع ہوا ہے اسکو میڈلا آبلانگیا کہتے ہیں۔

جوف سینہ اون سے بہر ہوا ہے اور اونمین خون زیادہ ہے اگرچہ حد سے زیادہ نہیں بیشترشون
مین بانی نہیں ہے۔

۵۱

(۲۲) پیریکا رڈیم مین معمولی مقدار پانی کا ہے۔ قلب کے عروق کا رد زری مین بہت خون ہے
اور دایان جانب قلب کا بالکل رقیق اور سیاہ خون سے تنابوا ہے۔ برضلات اسکے بایان جانب
خالی ہے۔

(۲۳) قعبۃ الریہ اور حلقوم دونوں خالی اور اصلی حالت پر مین۔ لاش کے امتحان کرتے وقت
مٹی سے بہر ہوا العاب اوپر سے نیچے کو بہتا ہے۔

(۲۴) حلق خالی ہے۔

(۲۵) بایئٹ شش کے پردہ کے اندر قریب تین اولس کے خون آلود پانی ہے۔

(۳) جوف بطن

(۲۶) کُل اعضا اپنے اپنے اصلی مقامات پر مین۔ معدہ کے اندر ایک زردی مائل مہر پانی
ہے جسمین غذا کے ٹکڑے اور مٹی متمیز ہوتی ہے لیکن اور محاط سے معدہ اصلی حالت پر ہے۔
(۲۷) پنکریاس اصلی حالت پر ہے۔

(۲۸) جگر مین سیاہ اور رقیق خون کثرت سے بہر ہوا ہے اور پٹا ہی بہر ہوا ہے۔

(۲۹) طحال مین کوئی غیر معمولی علامت نہیں ہے۔

(۳۰) ماسارقیہ۔ اور اونٹیم مین بہت چربی ہے۔

۱۔ خود قلب کے عضلات کو جن عروق کے ذریعہ سے خون پہنچتا ہے انکا نام عروق کا رد زری ہے ۵۱ پیریکا رڈیم
کا وہ حصہ جو اسکا جوف بطن کی دیوار کا تھوڑا سا مین اکثر بہت چربی ہوتی ہے اور ایسی چربی کی وجہ سے سوٹے آدیوں کا
پیت بہت بڑا معلوم ہوتا ہے ۵۲ اونٹیم پیریکا رڈیم کے اس حصہ کو کہتے ہیں جسمین کوئی عضو پٹا ہوا ہے۔

(۳۱) گردن کے عروق میں بہت خون بہا ہوا ہے۔

(۳۲) امعاء کی نسبت اسقدر لمبا کا کے قابل ہے کہ بڑے امعاء میں فضلیہ بہا ہوا ہے۔

(۳۳) مثانہ خالی ہے۔

(۳۴) سو بیربر دینا کیونکہ یعنی دریا جوف اعلیٰ سیاہ اور رقیق خون سے تنی ہوئی ہے۔

لاش کی تشریح کے بعد اطباء ناظرین نے یہ رائے قائم کی۔

(۱) متونی قلب اور شش کے مسکتے سے مراد۔

(۲) ہلاکت ایک میلے پانی کے اندر وقوع میں آئی۔

(۳) اس واسطے متونی پانی میں گرتے وقت زندہ تھا۔

(۴) (جواب سوال) نشان یعنی اکائی موسس جو بائیں آنکھ کے اوپر تھا اور جب کا بیان ضمنی (۱۰)

میں کیا گیا ہے باعث ہلاکت کا نہیں ہو سکتا۔

پڑ گیا منظور کیا گیا اور دستخط کیا گیا

کیا سپر

بموجودگی ہمارے موافق مندرجہ بالا عمل کیا گیا

جارڈن

بیڈالٹ

یہ فقط امتحان لاش کے متعلق تحریر ہے۔ اس امتحان کے اوپر ڈاکٹر دن کی رپورٹ جرمنی میں ایک

علیہ چیز ہو کر آتی ہے اور یہ رپورٹ تفصیلاً ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

۱۔ خون تمام ہر مین پیٹنے کے بعد دو بڑے اوراد کے ذریعے قلب کے دائیں اُذن میں آتا ہے۔ ان میں سے ایک

درد اوپر سے آتی ہے اور دماغ وغیرہ سے خون لاتی ہے اور ایک نیچے کے اعضا سے جو درد اوپر سے خون لاتی ہے اسکا

نام دریا جوف اعلیٰ ہے اور جو در نیچے کے اعضا سے خون لاتی ہے اسکو دریا جوف سفلی کہتے ہیں۔

طبی اور قانونی رپورٹ بابت دریافت سبب ہلاکت (ح)
 بموجب ہدایت رائے ڈاکٹر کٹکیشن ٹالٹن برگ مدرسہ ۵ راہ حال بمقدمہ دریافت بالا ہم لوگ
 رپورٹ مندرجہ ذیل پیش کرتے ہیں۔

(ح) کی نسبت یہ اطلاع ملی کہ وہ مدت سے مرگی کے مرض میں گرفتار تھا اور ایک دن دفعۃً غائب ہو گیا اور اسکی لاش ایک گڑبے کے کنارہ پر ملی چونکہ یہ خیال کیا گیا تھا کہ اسکو چورون نے لوٹا ہے لہذا اس رپورٹ کی ضرورت پڑی۔ لاش کی تشریح بموجب مندرجہ بالا ۲۶ راج کو کی گئی۔ (اس مقام پر کچل علامات جو مختلف اعضا میں پائے گئے رپورٹ میں درج ہیں) ہننے اُسوقت یہ رائے دی تھی کہ متوفی زندہ پانی کے اندر گر ا اور ڈوب کر مرا۔ اور اب بھی ہماری رائے یہ ہے کہ چونکہ لاش کے اوپر کوئی نشان ایسی زیادتی کا جو باعث ہلاکت ہو سکتی نہیں پایا گیا۔ (ضمین ۱۰)۔ میں جس ایکائی موسس کلیان ہر اسکو کوئی تعلق ہلاکت سے نہیں تھا اور ضمن ۴ و ۵ میں جن نشانات کا ذکر ہے یہ بعد موت کے پیدا ہوئے تھے) اور اندرونی تشریح سے بھی اکثر علامات جو ذہب مرنے میں پیدا ہوتے ہیں پائے گئے۔ منجملہ ان علامات کے جلد کا نیلا رنگ اور ہاتھوں پاؤں پر جہریوں کا ہونا ہے (دیکھو ضمن ۷) اور جس سے معلوم ہوتا ہے کہ لاش دیر تک پانی میں رہی۔ نیز بطن کی مکمل کا جسم کے بعض حصوں پر ہونا (دیکھو ضمن ۸) اور مٹی کا حلق میں پایا جانا (دیکھو ضمن ۹) ان علامات ہیرنی کے ساتھ جو قوت اندرونی علامات بھی ملائے جاویں تو انکی شہادت ثبوت کی حد کو پہنچ جاتی ہے۔ مثلاً داغ کی غشاؤں اور اجوان کا خون سے بہر ہونا (دیکھو ضمن ۱۳ و ۱۸)۔ ایضاً شش اور قلب کے عروق کا روزی اور قلب کے بائیں جانب میں خون کا پایا جانا۔ (دیکھو ضمن ۲۰ و ۲۱) ایضاً شش کا بہو لا ہوا ہونا اور جگر اور گردن میں خون کا ہونا (دیکھو ضمن ۲۳ و ۳۱) اور خون کا عموماً رقیق حالت میں ہونا (دیکھو ضمن ۲۳ و ۲۴)۔ یہ کل علامات اور بعدہ کی حالت غور کے

قابل ہیں۔ معدہ سیلے پانی سے بھرا ہوا تھا جسمین صاف مٹی کے ریزے معلوم ہوتے تھے۔
 (دیکھو نمبر ۲۸) اور یہ ریزے بالکل اُس ہی قسم کے تھے جیسے زبان پر او حلق میں باہر گئے اور جس سے
 بالیقین ثابت ہے کہ متوفی اس سیلے پانی میں گرا اور بہت سا پانی اوسکے پیٹ میں چلا گیا۔ یعنی گرتے
 وقت وہ زندہ تھا کیونکہ مرنے کے بعد پانی معدہ کے اندر نہیں جاسکتا ہے۔ لہذا یہ نہیں خیال کیا جاسکتا
 کہ متوفی مرنے کے بعد پانی میں گرا ہو۔ اور اسکا ثبوت اور حیرت من سے بھی ہوتا ہے۔ فی الواقع متوفی
 کے مرنے کا باعث دل کا سکڑنا ہے اور چونکہ وہ پانی کے اندر مرالذا و طب مرنے کے کل آثار لاش
 پر اور اندر ذنی اعضا میں پانی جاتے ہیں۔ اگر ہم سے یہ سوال کیا جاوے کہ آیا متوفی اتفاقاً مر یا اُسے
 خود کشی کی یا کسی دوسرے نے اُسے مارا تو ہمارا جواب یہ ہوگا کہ لاش کی تشریح سے کسی قسم کا ثبوت
 یا احتمال اسکا نہیں پایا جاتا کہ کوئی شخص غیر اس ہلاکت کا باعث ہوا ہو۔ (مثلاً کسی نے متوفی کو زور
 دیا جسے پانی کے اندر ڈال دیا ہو) برخلاف اس کے احتمال قوی یہ ہے کہ (ح) یا انسانی طور پر یا
 بارادہ خود کشی پانی میں گر کر مر گیا۔ مثلاً ممکن ہے کہ جو وقت وہ کنارے پر کھڑا تھا اوسوقت کوئی دودھ لگی
 کا ہوا ہو جسکی وجہ سے وہ پانی میں گر پڑا ہو۔ اگر یہ بات بھی ثابت ہو جاوے (اگرچہ یہ کہو اسکا علم
 نہیں ہے) کہ متوفی لوٹا گیا تھا تاہم ہم جاری اس رائے میں کچھ فرق نہیں آسکتا۔ کیونکہ یہ امر بدیہی ہے
 کہ جب کوئی شخص ایک لاش کو پانی کے اندر یا کنارہ پر پڑا ہوا دیکھے تو اوسکو خشکی میں لاکر بخوبی اُسکی
 جسمین محال کر سکتا ہے اور جو کچھ مال ملے لے سکتا ہے۔

ملاحظہ جو بات بالا ہم سے دیتے ہیں کہ (ح) زندہ پانی کے اندر گرا اور ڈوب کر مرا۔

مقام برلن ۱۹ اپریل ۱۸۵۲ء عیسوی

دستخط

لیٹکے

دستخط

کیا سپر

مقدمہ نمبر ۵۷۔ بوجہ مرگی کے ڈوب مرنا۔

آکٹن نے ایک شخص کا حال لکھا ہے جس کو بیت الخلا سے نکلنے وقت مرگی کا دورہ ہوا اور وہ ایک کثیف مہری مین جس کا عرض ڈیڑھ فٹ سے زیادہ نہ تھا اور جس میں کل تین چار انچ بانی تھا گر پڑا۔ ڈاکٹر ٹیلر نے بھی اس ہی قسم کا ایک مقدمہ ڈی درجی سے نقل کیا ہے جس میں ایک شخص ایک چوٹی ندی میں ڈوبا ہوا ملا۔ اس کا چہرہ زمین کی طرف تھا اور سر بالکل بانی سے چبا ہوا تھا کیونکہ ندی میں ایک فٹ سے زیادہ بانی نہیں تھا۔ لاش کی تشریح میں گل علامات ڈوب مرنے کے نمایان ہوئے اور قصبۃ الریہ اور اوکی باریک شاخون میں بہت سی ریتی اور سنگریزے پائے گئے۔

مقدمہ نمبر ۵۸۔ یہ مقدمہ ڈاکٹر جیورس نے نقل کیا ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بانی کی قسم اور اوکی اندر دنی اشیا کے ذریعہ سے جرم کے پتہ لگانے میں کتنا قدر مدد ملتی ہے۔ ایک بچے کی لاش اُسکے مکان سے بہت دور تالاب میں ملی۔ اور یہ شبہ پیدا ہوا کہ وہ گھر سے اتنی دور پر لا کر مارا گیا ہے۔ تشریح سے تین ثبوت ڈوب مرنے کا پایا گیا۔ حلق حلقوم اور قصبۃ الریہ ان تینوں میں سبز نباتی مادہ پایا گیا۔ اور قصبۃ الریہ کی دائیں شاخ میں ایک قسم کی سواڈو ہری کی ہوئی بھری تھی جس سے تعجب ہوتا تھا کہ یہ اس قدر دور تک کیونکر پہنچی۔ یہ بات ثابت ہوئی کہ جس تالاب میں لاش برآمد ہوئی اُس میں اس قسم کی سوارنین اوگتی۔ مزید تحقیقات سے معلوم ہوا کہ اولاً لاش کو ایک عورت نے بچے کے گھر سے قریب ایک تالاب میں دیکھا اور اس تالاب میں اس قسم کی سواڈو قصبۃ الریہ میں بانی گئی موجود تھی۔ اس عورت نے لاش کو اٹھا کر اس دو سے تالاب میں ڈال دیا جو ایک ایسے شخص کی ملک میں تھا جس سے عورت کو عداوت تھی۔

سمر کارنامہ مخارن ٹن (دارک سمر اسائر نرٹا ۱۸۷۸ء) اس ہی قسم کا مقدمہ ہے۔

باب دوم

پھانسی اور گلا گھونٹنا

۴۵

جس وقت کوئی شخص پھانسی سے مڑتا ہے تو وہ قوت جو گلے کو دباتی ہے اُس شخص کا وزن ہے لیکن گلا گھونٹنے کی صورت میں گلا دبانے والی قوت علیحدہ اور خارجی ہوا کرتی ہے۔ اگر یہ قوت بقدر زیادہ ہے کہ اسکی وجہ سے شش میں ہوا کا جانا بند ہو گیا ہے تو ہلاکت کا باعث اختناق ہوتا ہے لیکن اگر گرہ کے ڈھیلے ہونے یا اس کے موقع کے سبب سے کچھ کچھ ہوا شش میں جاتی رہی ہے تو اس وقت میں ہلاکت کا باعث اختناق نہیں ہے بلکہ گردن کے بڑے عروق دب جانے کی وجہ سے خون کا دماغ کو نہ پہنچا۔ ایسی صورت میں فوری سبب ہلاکت کا سکتہ ہوتا ہے۔ البتہ بہت سی صورتوں میں اختناق اور سکتہ دونوں ملکر باعث ہلاکت ہوا کرتے ہیں۔ ڈاکٹر ٹیلر نے اپنی کتاب میں مندرجہ ذیل تحتہ درج کیا ہے جس سے کیا سپر اور ایم کے تجربوں کے نتائج معلوم ہوں گے۔

بوجب ایمر	بوجب کیا سپر	
۹ صورتوں میں	۹ صورتوں میں	ہلاکت کا باعث سکتہ ہوا
۶	۱۴	ہلاکت کا باعث اختناق ہوا
۶۸	۶۲	دونوں ملکر باعث ہلاکت ہوئے
۸۳	۸۵	جملہ

عالمی مزائے پھانسی میں اکثر اوقات فقرات العنق اکٹھے جاتے ہیں۔ لیکن ہاگمڈ (یہ شخص ایک امریکا کا مصنف ہے) لکھتا ہے کہ فقرات کے اکٹھا ہونے کے واسطے کوئی خاص اہتمام کرنا بالکل ناروا

بیفائدہ اور سیر جمی کا کام ہے۔ کیونکہ ان ہڈیوں کا اوکھڑا باعث ہلاکت نہیں ہوتا البتہ انکے اوکھڑنے کی وجہ سے تکلیف ہوتی ہے۔ اور چونکہ پھانسی میں سبب موت کا اختناق یا سکت یا یہ دونوں ہوا کرتے ہیں لہذا عرض یہ ہونی چاہیے کہ گلے میں پیندا اس طرح سے ڈالا جاوے کہ فوراً قصبۃ الریہ بند ہو جاوے اور اختناق فوری پیدا ہو جائے۔ ہاگنڈا کی رائے ہے کہ سب سے عمدہ طریقہ یہ ہے کہ گلے میں پٹی اُسوت ڈالی جاوے جبکہ مجرم کھڑا ہو اور اسکے بعد وہ کھینچ دیا جائے تاکہ سب سے بند کیا جاوے۔ اگر مجرم کا وزن ڈیڑھ سو پونڈ یعنی ایک من پینتیس سے کم ہو تو اسکے پاؤں میں وزن باندھنا چاہیے تاکہ پٹی آسانی سے کھینچے۔

جو لوگ پھانسی کے مسئلہ سے ناواقف ہیں انکا خیال یہ ہے کہ پھانسی سے مرنے کی صورت میں ضرور ہے کہ گردن پر صاف اور ظاہر نشان رسی کا پایا جاوے۔ لیکن فی الواقع ایسا نہیں ہوتا البتہ عدالتی سزائے پھانسی کی صورت میں چونکہ گلا نہایت زور سے دیا جاتا ہے اس قسم کا نشان ہو کر رہتا ہے اور گردن پر ایک ٹی موسس بھی ہوتا ہے۔ لیکن خودکشی کی پھانسی میں اکثر اوقات مطلق کوئی نشان نہیں ہوتا۔ ڈاکٹر کیاپرنے اس قسم کی ستر صورتوں میں لاش کا امتحان کیا اور انہیں سے کل پچاس صورتوں میں گردن پر نشان پایا گیا۔ کیاپرنے کی تحقیق سے یہ بھی ثابت ہوا کہ بعد از مرگ لاش کو ٹھکانے سے بھی نشان پیدا ہوتا ہے۔ اور عام نتیجہ کیاپرنے کی تحقیقاتوں کا یہ ہے کہ پھانسی کی صورت میں گردن کے نشان میں ایک ٹی موسس ہونا ایک شاذ امر ہے۔ اور اس قسم کے نشان کو محض بعد الموت کے تغیرات میں سے سمجھنا چاہئے جس طرح سے سرد ہونے کے اثر میں لاش پر نیلے یا سیاہی مائل نشانات پڑ جاتے ہیں اسی قبیل سے یہ نشان گردن بھی ہے۔

مقدمات پھانسی میں بہت زیادہ صورتیں خودکشی کی ہیں۔ کسی شخص کو قتل کی نیت سے پھانسی

دینے میں اس قدر قوت کا وصف ہی وقتوں کی طرف سے اس قدر مزاحمت کا احتمال کہ عموماً قاتل اس ذریعہ سے قتل نہیں کیا کرتے۔ لیکن پھانسی کا عموماً خودکشی کے باعث سے ہونا یہ خود بڑی وجہ اسکی ہو گئی ہے کہ اشخاص پہلے قتل یا میوش کئے جاتے ہیں اور اسکے بعد انکی لاش کو پھانسی دے دی جاتی ہے جس میں خودکشی کا شبہ پیدا ہو لیکن البتہ اگر لاش کے اوپری قسم کے زخم یا زانیہ کے علامات باہر سے جاوین تو اس صورت میں قوی شبہ قتل کا ہوتا ہے۔ ایسی قتل کی صورتوں میں موت کا باعث اختناق یا گلا گونٹنا ہوا کرتا ہے اور اسی وجہ سے اگر کوئی شخص پہلے گلا گونٹ کر مارا جاوے اور اسکے بعد اسکی لاش بٹکا دی جاوے تو اندرونی علامات بالکل پھانسی کے مثل ہوں گے۔ اور ایسی صورت میں رے کا قیام کرنا بالکل بیرونی علامات پر موقوف ہو گا۔ پس ضرور ہے کہ جو قتل لاش برآمد ہو اسکے کل بیرونی علامات نہایت غور سے دیکھے اور قلمبند کئے جاویں اگر لاش کسی حجرہ میں ہے تو اس حجرہ کی پیمائش لاش کا رخ اور اسکا موقع بلحاظ دیواروں کے رشتی کا طول۔ گردہ کی صورت۔ ہاتھوں کی حالت اور جسم پر پیکڑوں پر جس قسم کے نشانات ہوں یہ سب منضبط ہونا چاہئیں۔

۱۸۸۲ء میں ضلع کبا کو نم کے ایک مٹھ میں (جو سریان کوئل نامی موضع میں صدر مقام سے نو میل کے فاصلہ پر واقع ہے) بہت ہی عجیب قتل کا واقعہ ہوا۔ ایک گور وٹھک کا جو نہایت متبرک شخص تھا اپنے حجرہ میں لٹکا ہوا ملا۔ یہ شخص ہمیشہ تنہا سو یا کرتا تھا اور جو بوقت اسکی لاش برآمد ہوئی تو حجرے کے دروازے سب اندر سے بند تھے اور لاش تک پہنچنے کے لئے چھت پر چڑھنے کی ضرورت ہوئی لاش کا امتحان کبا کو نم کے اپا تھیکری نے کیا اور چونکہ اوپر کوئی علامات زیادتی کے نہ تھے اسنے اسے وہی کہ مقدمہ خودکشی کا ہے۔ لاش کا کوئی اندرونی امتحان نہیں کیا گیا اور خاندانی دستور کے موافق لاش نمک میں دفن کر دی گئی۔ چند وجوہات سے بعض اشخاص کی نسبت شبہ پیدا ہوا۔

فی الواقع اس خاص صورت میں کوئی وجہ نوکشی کی نہیں معلوم ہوتی تھی اگرچہ یہ کہا گیا کہ متونی کی بہن
 پرہی کے دہیتے تھے جس سے شبہ ہوتا تھا کہ وہ کسی شہوانی مرض میں گرفتار تھا اور شرم کے ماسے
 اُس نے اپنی جان دی۔ یہ بھی کہا جاتا تھا کہ یہ شخص بہت قرضدار تھا۔ لیکن دوسری طرف یہ بات تھی
 کہ متونی سے اور ایک دوسرے مٹھ کے گورو سے سالہا سال کی نزاع تھی اور متونی عین ایسے
 وقت میں مرا ہوا جبکہ ایک بہت بڑا میلہ ہونے والا تھا اور اُس میں ایک بہت بڑی تقریب ہونیوالی
 تھی اور اُس نے اس تقریب میں بہت لوگوں کو بلایا تھا۔ اس گورو کے مرنے کے ساتھ ہی فریق
 مخالف نے اُسکی کُل جائیداد اور مٹھ پر قبضہ کر لیا۔ مرنے سے سولہ دن کے بعد ڈاکٹر ضلع اوپریٹرنٹ
 پولیس اور مجسٹریٹ کی موجودگی میں لاش کو دکھائی گئی۔ چونکہ قبر مطوب زمین میں تھی باوجود
 نمک کے بھی لاش نہایت بوسیدہ حالت میں پائی گئی۔ اوپر کی جلد گویا بالکل اتر گئی تھی کچھ نیلے
 نشان رانوں پر اور سینہ اور ہتھیلوں پر بھی لیکن گون پر مشکل نشان معلوم ہوتا تھا۔ متونی ایک قد آور
 اور مضبوط شخص تھا اور اوسکا وزن دوسوا دو من کے قریب تھا۔ لاش کی حالت ایسی تھی کہ اندرونی
 استحان ممکن نہ تھا۔ اگرچہ برآمدگی کے وقت لاش کے رخ وغیرہ کی نسبت کوئی یادداشت نہیں
 کی گئی تھی لیکن ریتی جو گلے میں لگی ہوئی تھی وہ موجود تھی۔ اب ایک لمبی چوڑی تحقیقات کی گئی جس
 سے یہ واقعات ظاہر ہوئے۔ لاش برآمدگی کے وقت ایک بانس میں لٹکی ہوئی تھی اور یہ بانس حجرہ
 کے کارنس پر رکھا ہوا تھا۔ لاش بانس کے بچوں میں لٹکی ہوئی تھی اور حجرہ کا ہی ہی وسط تھا۔
 ایک سیڑھی دیوار سے لگی ہوئی تھی اور خیال کیا جاتا تھا کہ متونی نے سیر پڑھ کر اپنے گلے میں پھانسی
 ڈالی اور اُسکے بعد اپنے گوتکا دیا۔ حجرہ کا عرض آٹھ فٹ تھا اور ریتی کا طول گردن اور بانس کے بچ میں
 دو فٹ۔ پس اس حساب سے بانس کا وسط گویا دیوار سے جہاں سیڑھی تھی چار فٹ پر تھا۔ پس
 اس صورت میں کسی شخص کا سیڑھی پر چڑھ کر دو فٹ کی ریتی کے ذریعہ سے چار فٹ کے فاصلہ

پر لکھنا ایک امر محال تھا۔ گو اہون نے خود کشتی ثابت کرنے کو یہ ہی بیان کیا تھا کہ متونی نے گلہ بین پھانسی ڈالنے سے پہلے اپنے ہاتھوں میں بہوت جو حجرہ کے اندر ایک صندوق میں رکھی ہوئی تھی مل لی تھی اور یہ علامت اسکی تھی کہ متونی نے خود کشتی کا ارادہ کر لیا تھا۔ لیکن یہ بات مسیح دھان تھی کہ اگر متونی نے پھانسی لگانے سے پہلے بہوت ہاتھوں میں لی ہوئی تو خواہ مخواہ تیر ہی پر چڑھنے اور گلہ بین پھانسی لگانے میں وہ بہوت ہاتھوں سے چھٹ جاتی برخلاف اسکے بہوت ہاتھوں اور اونگیوں میں موجود تھی جس سے ثابت تھا کہ بعد مرنے کے کسی شخص نے بہوت مل دی ہے بالآخر ایک شخص نے جرم کا اقبال کیا۔ اُسکا بیان یہ تھا۔ ”میں متونی کا نوکر ہوں۔ مجھ سے مقابل مٹھ کے دو شخصوں سے سازش ہوئی اور یہ ظہیر کہ متونی کو قتل کریں قتل کی شب کو متونی ایک حجرہ میں ہوتا تھا اور میں دوسرے حجرہ میں ایک معین اشارہ کے اوپر میں نے درد ازہ کو ل دیا اور شرکا جرم کو اندر جانے دیا۔ وہ متونی کے پاس گئے۔ ایک نے اس کے سینہ پر پیٹھ کر ایک ہاتھ سے اُس کے منہ میں کپڑا ٹھونسا اور دوسرے ہاتھ سے اگلاد بایا۔ دوسرا اُس کے پیردن پر بیٹھا اور تیسرے نے اُس کے ہاتھ کپڑے جب بالکل حرکت موقوف ہو گئی تب وہ ایک بانس اور تیر ہی لے آئے اور متونی کو بانس میں باندھ کر بانس کو کارنس پر کھدیا اور اُس کے پاس ہی سیڑھی رکھ دی۔ اسکے بعد انہوں نے ہاتھوں میں بہوت ملدی اور دو آدمی باہر نکل آئے اور تیسرے نے اندر سے دروازے بند کئے اور جب تیر چڑھ کر وہ بھی باہر چلا آیا۔ ”مڑین سشن سپر ہونے لگے چونکہ گو اہون نے ضرورت سے زیادہ بیان واقعات اور قرائن کا کیا حاج نے مڑین کو چھوڑ دیا۔ لیکن اس میں کسی طرح کا شک نہیں کہ یہ صاف اور صریح مقدمہ قتل کا تھا۔ اس مقدمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ لاش تباہ ہوتے ہی ہر ایک امر پر غور کرنا کفہ ضروری ہے۔ جو کچھ شہادت بعد میں ملے اُسکو اس ابتدائی شہادت کے مقابل میں کوئی وقعت نہیں ہے۔ اگر تیری کا کوتاہ ہونا اور ہاتھوں پر بہوت کا ہونا پہلے ہی معلوم ہوا ہوتا تو پاتھیکری کو ضرور شبہ پیدا ہوتا اور وہ اس وقت

مین لاش کو بغیر اندرونی استخوان کے دفن نہونے دیتا۔ البتہ جیسا کہ اکثر اس قسم کے مقدمات میں
 کہا جاتا ہے یہ کہا گیا کہ ڈپٹی مجسٹریٹ وعدہ والا نہ دی اور پولیس سب کو یہ منظور تھا کہ مقدمہ دب جاو
 اور پائیکسز ہی اونکا شریک تھا۔ لیکن اس الزام کی کچھ اصلیت نہیں معلوم ہوتی۔

مہاجر کا مقدمہ جسے بندیلانامی ایک عورت کو قتل کیا تھا بالکل اسیکے مماثل ہے۔ اس
 مقدمہ کے واقعات کو ڈاکٹر ہوئی جٹ مجسٹریٹ منسلک گوندہ ملک اودہ نے بیان کیا ہے۔ مہاجر ایک
 گاون کا بیٹل تھا۔ اُسکے گھر میں اسکے متوفی بہائی کی ایک لڑکی تھی جسکے ساتھ اُسنے آشنائی کی تھی
 یا آشنائی کرنے کا ارادہ رکھتا تھا۔ بندیلانامی اس لڑکی کی چچی تھی اور وہ کئی مرتبہ اس لڑکی کو قرب دھوا
 کے گاون میں شادی کر دینے کے ارادہ سے لے گئی تھی۔ ایک دن صبح کو بندیلانامی لاش ایک
 درخت سے لٹکی ہوئی ملی۔ چوکیدار نے تھانہ پر اطلاع کی اور ایک انسپکٹر پولیس نے گاون میں آکر
 پہنچا۔ کیا اور اس واقعہ کو خود کشی قرار دیا۔ سپرنٹنڈنٹ پولیس کو اس تحقیقات سے تشفی نہیں ہوئی
 اور اُسنے دوسری تحقیقات کا حکم دیا۔ ایک دوسرا انسپکٹر بھیجا گیا اور اُسنے گاون کے باشندوں
 سے اس بات کا ثبوت ہم پہنچا یا کہ بندیلانامی لاش برآمد ہونے سے ایک دن پہلے قتل کی گئی۔ وہ
 اپنی بہتیجی کو لینے آئی تھی اور مہاجر نے اُسکو فریبے مارا اور رات کو اُسکی لاش بجا کر درخت میں
 لٹکا دی۔ مہاجر قتل کے جرم میں سشن سپرد ہوا لیکن سشن میں گواہوں نے اُس بیان سے
 جو انہوں نے عدالت ابتدائی میں کیا تھا انکار کیا اور بیان کیا کہ ہم نے پولیس کے ظلم زیادتی سے اظہار
 دیا تھا۔ جج نے پولیس کی کارروائی کی نسبت تحقیقات کا حکم دیا۔ اور ڈاکٹر ہوئی اس تحقیقات کے
 واسطے مامور ہوئے۔ اُنکے دریافت سے معلوم ہوا کہ جس شاخ میں بندیلانامی لاش لٹکی ہوئی
 تھی وہ سب سے نیچے کی شاخ تھی اور زمین سے سترہ اتنا رے فیٹ بلند۔ درخت کا تنہ بھی قطر میں ہائی
 فیٹ تھا اور اسپر بلا مدیسٹر بھی کے چڑھنا محال تھا اور گردن اور شاخ کے بیچ میں کل نو انچ کا قطر

رستی کا تھا۔ چونکہ درخت کے پاس کوئی سیڑھی موجود نہ تھی جس پر بندہ چڑھ کر گلے میں پھانسی ڈالتی تو ظاہر تھا کہ مقدمہ خودکشی نہیں ہو سکتا تھا اور پوٹ اور بیچنا مہ دونوں غلط تھے اور انسپکٹر اول یا تو بیوقوف تھا یا اس نے سازش کی تھی۔ ہمارے رہائی پائی لیکن گواہوں نے جو حاکم کے عزیز و اقارب میلان کرتے دروغ حلفی میں سزا پائی۔

اس مقدمہ سے بھی ثابت ہے کہ ہر ایک باریک اور چھوٹی بات کا بھی غور سے دیکھنا کقدر ضروری امر ہے۔ کل ایسے مقدمات میں جہاں خودکشی بیان کی جاتی ہے لاش کی بلندی زمین سے رستی کی لمبائی۔ گرہ کی صورت۔ اور لاش کے قریب کسی ایسی ٹیک کا ہونا جسکی مدد سے شخص خودکشی کنندہ چڑھا ہو۔ ان کل باتوں کو غور سے دیکھنا اور قلمبند کرنا ضرور ہے۔

اخراج منعی دہول و براز پھانسی یا گلا گھونٹنے وقت منی یا بول و براز کا اخراج ہونا ایک معمولی امر ہے اور میٹھ والے مقدمہ میں ہی باعث منی کے دہون کا معلوم ہوتا ہے۔ اکثر ماہرین جیورس بر وڈنس کی رائے ہے کہ ایسی صورتوں میں قضیب کی استادگی ہو کر تھی ہے۔ لیکن یہ مقدمہ عام نہیں ہے کہ اسکے بارہ میں کوئی قاعدہ قرار دیا جاسکے۔ مرنے کے وقت تھوک کا ٹکنا دیکھا گیا ہے اور یہ ایک عمدہ شہادت ہو سکتی ہے۔ مثلاً اگر تھوک لاش کے سامنے کو اور کپڑوں پر گر جائے تو یہ سمجھا جاوے گا کہ تھوک بھٹکتے وقت یعنی مرتے وقت لاش ٹٹکی ہوئی تھی برخلاف اسکے اگر تھوک سمٹھ میں یا باچوں میں لگا ہوا ہے تو یہ احتمال ہے کہ موت کے وقت لاش نیچے پڑی ہوئی تھی اور مرنے کے بعد لٹکادی گئی۔

میٹھ والے مقدمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ گلا گھونٹنے اور اخفاق سیڑھا اسکے کوئی بیرونی علامت زیادتی کی لاش پر پائی جاوے ہلاکت وقوع میں آسکتی ہے۔ گلا دبانے سے جو نشان پیدا ہوا ہو تو وہ رستی کے نشان سے چھپ گیا ہوگا۔ لیکن البتہ اس مقدمہ میں لاش کے اوپر نیلے

نشانوں کا باعث یہ معلوم ہوتا ہے کہ متوفی اور اُسکے قاتلوں کی ہوتا پائی مین اُسکی جلد پر چوٹ آگئی اور یہ چوٹ لاش سڑتے وقت نمودار ہو گئی لیکن بخوبی ممکن ہے کہ جسوقت پاتھیری نے لاش کا معائنہ کیا ہے اُسوقت یہ نشانات موجود نہ تھے۔ ان نشانوں کا انہیں مقامات پر جہان قاتل متوفی کو دبا گئے ہوئے تھے واقع ہونا بھی ایک قابل غور امر ہے۔

بہت سے ماتحت کے مجسٹریٹوں اور پولیس کے عہدہ داروں کا یہ خیال ہے کہ پھانسی کہی باعث ہلاکت نہیں ہو سکتی جب تک کہ جسم فی الواقع لٹکا یا نہ جاوے اور پیر زمین سے اونچے نہ ہوں۔ لیکن یہ خیال بالکل بے بنیاد ہے اور بہت سی مثالیں موجود ہیں جنہیں وہ اشخاص جنکے پیر زمین پر تھے یا جو بیٹھے ہوئے یا جھکے ہوئے تھے پھانسی سے مر گئے ہیں۔ ہلاکت پیدا کرنے کی واسطے اسقدر کافی ہے کہ قصبۃ الریہ یا گردن کی بڑی شریانیوں پر اتنا زور پڑے کہ وہ دب جاویں۔

ٹائی ڈی بنے مارڈیو سے ایک تختہ اس قسم کی ۲۱ صورتوں کا نقل کیا ہے جنہیں جسم پوری طرح سے نہیں لٹکا تھا لیکن ہلاکت وقوع میں آئی تھی۔ ان میں سے

۱۶۸ صورتوں میں پیر زمین پر تھے۔

۲۲ صورتوں میں لاش رکوع کی حالت میں تھی۔

۲۹ صورتوں میں لاش لیٹی ہوئی تھی۔

۱۹ صورتوں میں لاش بیٹھی ہوئی اور

۳ صورتوں میں گٹھری بنی ہوئی تھی۔

جو لاشیں نا کامل طور سے لٹکی ہوئی ہوں انہیں سٹی کو دیکھنا اور اُسکی مضبوطی کی آزمائش کرنا چاہیئے۔ ڈاکٹر ٹیلر نے ایک مقدمہ لکھا ہے جس میں ایک عورت بیٹھی ہوئی مردہ ملی اُسکے گلے میں ایک باریک سافیتہ اکھرا بندھا ہوا تھا اور اُسکا دوسرا سرا ایک پتیل کے قلاب میں بند ہوا تھا۔

آنکھ کے اوپر چوٹ تھی اور قصبۃ الریہ بھی زخمی تھا۔ گردن کے گرد ایک گہرا نشان تھا جو کہ لٹکانے یا زور سے گلا دبانے سے پیدا ہو سکتا تھا۔ فیتہ کی کیفیت تھی کہ محال تھا کہ جسم اس کے اوپر ٹکایا گیا ہو۔ کیونکہ متوفیہ کا وزن ڈیڑھ من تھا اور فیتہ پچیس کیے وزن کا بھی متحمل نہیں ہو سکا۔ یہ بات ثابت ہوئی کہ متوفیہ کے گلے میں ڈوری باندھ کر ہاتھ سے اسکا گلا گھونٹا گیا اور اس کے بعد اسکو فیتہ میں باندھ دیا تاکہ شجرہ خود کشی کا پیدا ہو۔ اس خاص صورت میں فیتہ کی گرہ پر نون کے دھبے بھی تھے اگرچہ متوفیہ کے ہاتھوں پر خون نہیں تھا۔

جسم کا گرم ہونا بھی ایک بہت بڑی شہادت ہے۔ ۱۸۸۷ء عین سشن ضلع کلہا میں ایک مقدمہ ہوا جس میں اگر جسم کی گرمی کا خیال کیا جاتا تو اسے قائم کرنے میں بڑی آسانی ہوتی۔ ایک شخص علی الصباح قبل طلوع آفتاب اپنی آشنا سے ملا اور لوگوں نے اسکو ایک طباغچہ مارتے ہوئے دیکھا۔ اس کے آدھے گھنٹے بعد اسکو ایک بگبہ سے مزدوری کا پیغام آیا اور کچھ رقم بطور پیشگی ملی جبکو وہ گھر پہنچا کر اسی وقت کام پر چلا گیا۔ وہ کوئی دس بجے تک کام میں مصروف رہا۔ اسی وقت اسکو خبر ملی کہ اسکی آشنا گھر کے اندر پچاسی ٹپری ہوئی ٹنک رہی ہے۔ وہ اسی وقت گھر گیا اور عورت کو لٹکتا چمڑ کر گانوں کے شمعہ کو بلائے گیا۔ یہ شخص دوسرے راستہ سے آیا اور جب ملازم اپنے گھر کو واپس آیا تو اسی وقت لاش اوتار لی گئی تھی۔ سر اور چہرہ پر سخت چوٹ کے نشان تھے۔ کوپری ایک جگہ سے شق تھی اور طحال کے پرزے ہو گئے تھے۔ اس قسم کی چوٹیں بلا دیر تک مار پیٹ اور ہاتھ پائی کرنے کے نہیں لگائی جاسکتی تین اور اس میں شک نہیں تھا کہ لاش بعد مرنے کے لٹکائی گئی تھی۔ یہ شخص اپنی آشنا کو قتل کرنے کے جرم میں ماخوذ ہوا۔ لیکن ظاہر تھا کہ اس طباغچہ کا جو اسنے علی الصباح مارا تھا اسقدر انہیں ہو سکتا تھا پس لازم آتا تھا کہ وہی آدمی گھنٹے کے اندر اوس میں اور اسکی آشنا میں سخت لڑائی ہوئی ہو اور اسکو مارا اور لاش کو ٹکا دیا

ہو۔ لیکن اتنا کم وقت ان سب باتوں کے لئے ناکافی تھا اسی بنا پر اور نیز دوسرے اختلافات شہادت کی بنا پر ملزم رہا ہو گیا۔ ظاہر ہے کہ اگر ملزم نے اپنی آشنا کو کام پر جانے سے پہلے مارا تھا تو خلاف قیاس ہے کہ وہ اس پیشگی رویہ کو جو اسے ملتا لیکر گھر پہنچانے کو جاوے۔ اثنائے مقدمہ میں یہ بات ثابت ہوئی کہ ملزم کا باپ اس عورت سے اسکی بدکاری کی وجہ سے سخت ناماں تھا بلکہ اسنے اقبال کیا کہ مجھ کو اس عورت سے سخت نفرت تھی۔ قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ متوفیہ اسوقت میں قتل کی گئی جبوقت ملزم کام پر تھا۔ لیکن اگر یہ بات معلوم ہو سکتی کہ لاش کو اتارنے کے وقت جسم میں گرمی تھی تو کسی قسم کا شبہ باقی نہ رہتا۔ لاش کے تعلق ہر ایک امر کو وہ کیقدر غیر ضروری کیونہ نہ دیکھنا اور قلب نہ کرنا نہایت ضروری ہے اور ممکن ہے کہ ایک خفیف سی زد و گدازت کی وجہ سے اصل مجرم رہا اور کوئی بیگناہ سزا یاب ہو جاوے۔

پچھاننے سے ہلاکت کی صورت میں لاش پر یہ علامات ہوتے ہیں۔ (۱) آنکھیں چمکتی ہوئی اور گورتی ہوئی ہوتی ہیں۔ (۲) آنکھ کے پیوٹے کھلے ہوئے اور اوکی عروق میں خون بہا ہوا ہوتا ہے اور پتلیاں بھولی ہوئی ہوتی ہیں۔ (۳) زبان متورم اور نیلی ہوتی ہے اور یا تو زور سے دانتوں میں لگی ہوتی ہے یا منہ کے باہر اور جبرے کے بند ہونے کی وجہ سے زخمی۔ (۴) ہونٹ متورم ہوتے ہیں اور منہ کھلا ہوا اور کھنکھ دار خون منہ اور تھنوں میں لگا ہوتا ہے (۵) بازو اینٹھ جاتے ہیں۔ ہاتھ نیچے ہوتے ہیں اور مٹھی اس زور سے بند ہوتی ہے کہ ناخن ہتلی میں گھس جاتے ہیں (۶) جان نکلتے وقت اسقدر صدمہ ہوتا ہے کہ بعض اوقات براز نکل پڑتا ہے اور قیص کی اسادگی ہو جاتی ہے اور پیشاب خطا ہو جاتا ہے یا سنی یا ندی نکل پڑتی ہے (۷) جس مقام پر رستی باز دی گئی ہے وہاں صاف چھلکا ہوا انسان ہوتا ہے اور شریح سے گردن کے عضلات کچلے ہوئے اور زخمی پائے جاتے ہیں۔ (۸) قصبۃ الریہ میں چوٹ ہوتی ہے اور بعض اوقات لڑکھنیاں کی

غشا پٹ جاتی ہے۔ یہ علامات جبکو ڈاکٹر گائی نے لکھا ہے زیادہ تر انہیں اشخاص کی لاشوں میں پائے جاتے ہیں جبکو پھانسی کی سزا العزیر آدمی گئی ہے۔ کیونکہ اس قسم کی پھانسی میں ہمیشہ بہت سخت صدمہ پہنچتا ہے۔ خودکشی کی صورت میں یہ علامات اس قدر صاف اور وسیع نہیں ہوتے اور چہرہ ہمیشہ سکون کی حالت میں ہوتا ہے۔ جو خودکشی کرنے والے انسانے اقدام میں بچائے گئے ہیں یا جن اشخاص نے امتحان اپنے اوپر پھانسی کا تجربہ کیا ہے انکا بیان ہے کہ بعض اوقات گلے کے دبے سے خط اُٹتا ہے۔ دفعۃً حرکت اور حاسہ دونوں بند ہو جاتے ہیں اور بعض وقت ایک گہری نیند آ جاتی ہے اور اس نیند سے پہلے وقتاً فوقتاً آنکھوں کے سامنے روشنی اور خیالی اشکال آ جاتے ہیں اور کانوں میں آواز معلوم ہوتی ہے۔ لیکن جوقت پھانسی کے ذریعے کوئی قتل کیا جاوے تو مقتول کو سخت اذیت ہوتی ہے۔ اندرونی علامات دیہی ہیں جو اختناق کے ہیں اور جبکا بیان اوپر ہو چکا ہے۔ یا علامات سکنت کے۔ یا اختناق اور سکنت کے ملے ہوئے۔ معدہ کی غشا کے لمبا کی کے عروق میں خون بہا ہوا ہوتا ہے اور اوسکی صورت بالکل ویسی ہوتی ہے جیسے زہر خورانی میں۔ اس ملک میں ایسے مقدمات ہوئے ہیں جنہیں پہلے زہر دیا گیا ہے اور اسکے بعد لاش نکالی گئی ہے۔ پس امتحان کے وقت یاد رکھنا چاہیے کہ معدہ میں اس خاص حالت کا پایا جانا ممکن ہے کہ پھانسی کے سبب سے ہوا و محض اس علامت کی بنا پر زہر خورانی کی راہ نہیں دینی چاہیے جب تک فی الواقع زہر معدہ میں نہ پایا جاوے۔

گلا گھونٹنے کی صورتوں میں گردن کا نشان عموماً زیادہ صاف ہوتا ہے بلنبت اُن صورتوں کے جنہیں پھانسی لگا کر خودکشی کی گئی ہے۔ چونکہ قاتل کو زیادہ زور کرنا پڑتا ہے اس واسطے نشان بھی گہرا ہو کر رہتا ہے۔ ایسی صورتوں میں غالباً مقتول کی طرف سے مزاحمت بھی ہوا کرتی تھی اور آپس کی ہاتھ پائی کے علامات جسم پر پائے جاتے ہیں۔ لیکن اس ملک میں ہمیشہ مزاحمت نہیں ہوا کرتی

کیونکہ اکثر اوقات سوتے میں مقتول کا گلا گھونٹ دیا جاتا ہے جیسا کہ مباحثہ کوئم کے مقدمہ میں دیکھا گیا۔ اور جبکہ دو تین آدمی ملکر اس طرح پر قتل کریں تو زیادتی کے علامات کو ظاہر نہ ہونے دینا نہایت آسان امر ہے۔ اس ملک میں گلا گھونٹ کر مارنا اکثر ایسی صورتوں میں ہو کر رہتا ہے جہاں کوئی شخص کسی زن مجھنے کے ساتھ ملوث ہو گیا ہو یا خود عورت پر بدکاری کا شبہ ہو۔ ڈاکٹر چیورس نے متعدد مثالیں اس جرم کی لکھی ہیں اور یہ جرم صد ہا سال سے ہندوستان میں جاری ہے۔ اگرچہ ٹھکی کا جرم اب بند ہو گیا ہے اور بہت شاذ ہوا کرتا ہے لیکن ابھی لوگوں کے دل سے بھولا نہیں ہے۔ ہندوستان میں گلا کئی طرح سے گھونٹا جاتا ہے۔

(۱) گلے کو ہاتھ سے دبانا اور بانوں یا زانوئیں اڑا دینا۔ ان صورتوں میں اس قدر طاقت کا استعمال کیا جاتا ہے کہ نشان بہت ہی صاف اور وسیع ہو کر رہتا ہے اور اکثر اوقات گردن گھوم جاتی ہے اور فقرات اوکھڑ جاتے ہیں۔

(۲) گلے کو کسی لکڑی یا بانس سے دبانا۔ ایسی صورت میں اکثر مقتول کو سوتے میں آگیرتے ہیں کئی آدمی اسکے ہاتھ بانوں پکڑ لیتے ہیں اور ایک شخص بانس گلے میں اڑا کر اُنکے دونوں کنارے زمین کی طرف دباتا ہے۔ اس صورت میں ہلاکت دیر میں واقع ہوتی ہے اور ممکن ہے کہ بہت ہی کم نشان لاش پر پایا جاوے۔

(۳) گلے کو رسی یا کپڑے یا کسی دھمت کی لت سے باندھنا۔ اگر رسی کا استعمال کیا گیا ہے تو عموماً بہت صاف نشان بن جاتا ہے لیکن اگر کپڑا باندھا گیا ہے تو صاف نشان نہیں ہوتا۔ اگر کوئی نرم کپڑا چوڑی تہ کر کے گلے میں باندھ کر تدریج تنگ کیا جاوے تو بالکل کوئی نشان ہوگا۔ علی الخصوص ایسے وقت میں جبکہ اُسکے ساتھ ہی منہ کے اندر بھی کپڑا تھوٹنا جاوے۔ نرم ٹہنیاں درختوں کی اور لٹین بھی گلا گھونٹنے کے واسطے استعمال کی جاتی ہیں۔ اور ڈاکٹر چیورس نے کئی

مقدّمات اس قسم کے لکھے ہیں۔

جن صورتوں میں ہلاکت مرگی کی وجہ سے وقوع میں آتی ہے انہیں کہا جاتا ہے کہ مریض اکثر اوقات خود اپنے گلے کو زور سے پکڑ لیتا ہے اور اس وجہ سے ممکن ہے کہ گلے پر انگلیوں کے نشان بن جائیں اور قتل کا شبہ پیدا ہو۔ ڈاکٹر جیورس نے ایک مقدمہ لکھا ہے جس میں ایک مرگی کا مریض ایک کسبی خانہ میں مرا ہوا ملا اور اُسکے گلے پر انگلیوں کے نشان تھے۔ جو کسبی اُسکے ساتھ تھی اُسکو عدالت سسٹن قاتل قرار دیا لیکن ہائی کورٹ نے اس بنا پر چوڑ دیا کہ انگلیوں کے نشان خود مریض کے ہاتھ کے ہیں جو مرتے وقت گلے کو پکڑ لینے کی وجہ سے بن گئے تھے۔ بخیرہ اسی قسم کا ایک مقدمہ ۱۸۸۳ء میں کرپا کے ضلع میں ہوا۔

اس مقدمہ میں متوفی سے دو عورتوں سے جو کہ ایک مالدار کا شکار کے خاندان سے تھیں آشنا تھیں اور اس خاندان کے کل مرد باہم ایک مکان میں رہتے تھے۔ انہیں سے ایک عورت مع اپنی ماں کے ایک علیحدہ جوڑی میں سوا کرتی تھی۔ ایک شب کو ماں نے اگر اپنی دونوں بیٹوں کو سوتے سے جگایا۔ وہ اُسکے ساتھ ہوئے اور فوراً متوفی کی لاش اٹھا کر لائے اور ایک علیحدہ جوڑی میں رکھ کر عمدہ داران دیہی کو بلایا۔ لاش کے امتحان سے گلے پر انگلیوں کے نشان پائی گئے۔ کوئی اور نشان لاش پر نہ تھا لیکن تھوڑا سا براز خطا ہو گیا تھا۔ ڈاکٹر کی رائے تھی کہ ہلاکت گلا گھونسنے کی وجہ سے ہوئی ہے اور وہ دونوں شخص جو لاش کو اٹھا لائے تھے مجرم قرار دئے گئے۔ عورت کا بیان تھا کہ ات کو اُسکی آنکھ ایک آواز سے کھل گئی اور اُس نے متوفی کو جوڑی کی دیوار کے پاس بیٹھا ہوا دیکھا۔ اُس وقت اُسکے گلے سے غرغرے کی آواز نکل رہی تھی۔ تب وہ اپنے بیٹوں کو جو جگہ نے آئی اور انہوں نے متوفی کو مردہ پایا۔ جس جگہ پر متوفی بیٹھا تھا وہاں تھوڑا سا براز پایا گیا۔ کوئی ثبوت اسکا پیش نہیں ہوا کہ متوفی مرگی کے مرض میں گرفتار تھا۔ جانب مخالف سے یہ کہا گیا کہ جس عورت سے متوفی سے آشنا تھی اُس نے

اپنے بھائیوں کو متوفی کے وعدہ کی اطلاع کر رکھی تھی اور جبوقت وہ آیا تو بھائیوں نے جاکر اُسکو گلا گھونٹ کر قتل کیا۔ اگرچہ براز کا خطا ہو جانا اکثر پچھانسی اور گلا گھونٹنے کی صورت میں ہو کرتا ہے لیکن انہیں صورتوں کے ساتھ مختص نہیں ہے بلکہ بہت سی ناگمانی موت کی صورتوں میں بھی براز خطا ہو جاتا ہے مثلاً گولی سے مارے جانے میں۔ صدمہ وغیرہ وغیرہ میں۔ اگر فرض کیا جاوے کہ متوفی اُس عورت کے ساتھ تھا تو تیز ترین قیاس نہیں ہے کہ ملازمین اُسکو اٹھا کر وہاں سے اُس مقام پر جہاں براز تھا لیجا کر گلا گھونٹے اور بجز براز کے کوئی علامت باقی نہ رہ جاتی۔ اگر براز بستر پر پایا جاتا تو قتل کے جملہ میں قوت ہوتی۔ ایک صورت یہ تھی کہ متوفی سکتے کی وجہ سے جو مگر میں ہو کرتا ہے مرا ہو۔ اور ملازمین کا فوراً عمدہ داران دیہی کو بلانا بھی اُسکے مجرم ہونے کے خلاف معلوم ہوتا تھا۔ اس شبہ کا فائدہ ملازمین کو دیا گیا اور وہ رہا کر دئے گئے۔ اور اگرچہ اس مقدمہ میں گورنمنٹ سے درخواست کی گئی کہ اس بھائی کا ایسٹ ہائی کورٹ میں کیا جاوے لیکن وکیل سرکار کی ملے پہل کے خلاف میں ہوئی اگر گردن پر کسی قسم کا نشان ہے تو ممکن ہے کہ موت کے بعد ہائی پٹاسس سے وہ نشان بالکل پچھانسی یا گلا گھونٹنے کے نشان سے مماثل ہو جاوے۔ جبوقت لاش زیادہ بوسیدہ ہو جاوے تو اس نشان کی صورت کا بالکل رسی کے نشان سے مشابہ ہو جانا ممکن ہے۔ پس مختص نشان کی بنا پر اسے نہیں قائم کرنی چاہیئے۔ اور ہمیشہ یاد رہے کہ ہائی پٹاسس اور اصلی الیکٹریک موسس میں پوری طرح سے فرق بلا تشریح کئے ہوئے نہیں ہو سکتا ہے اگر ڈاکٹر نے اُس مقام پر چیر کر نہیں دیکھا ہے تو اُسکی رائے پر وثوق نہیں کرنا چاہیئے۔

پچھانسی یا گلا گھونٹنے کی صورت میں لاش کا امتحان کس طرح کرنا چاہئے

قبل کسی چیز کو چھونے کے مناسب ہے کہ لاش اور حجرہ کے اسباب اور کل اُن چیزوں کا جو حجرہ

۱۔ یہ ہدایت جینسہ مائی ڈی کی کتاب لیگل ٹرنس یعنی قانون طبی سے نقل کئے گئے ہیں۔

مین ہین ایک فوٹو لے لیا جاوے۔

عام دریافت

- (۱) کیا حجرہ اندر سے بند تھا اور بجز دروازہ کے باہر نکلنے کا اور کوئی راستہ نہ تھا۔
- (۲) آیا حجرہ مین کسی قسم کے ہتیار یا خون کے دہتے یا ہاتھ پائی کے نشان ہین یا نہیں۔
- (۳) متونی کا لباس پہٹا ہوا اور اس کے بال پریشان تو نہیں ہین۔
- (۴) آیا لباس وغیرہ پر کوئی علامت ایسی ہے جس سے معلوم ہو تا ہو کہ بعد موت کے لاش چھوئی چھائی گئی ہے۔

(۵) لاش کا رخ اور لباس کی قسم کو غور سے دیکھو۔

(۶) متونی کا وزن کیا ہے یہ اس صورت مین کام آوے گا جب رتی کی مضبوطی اور وزن اٹھانے کی قوت سے بحث کیجاوے۔

جو بند گلابا نہ بنے کیلئے استعمال کیا گیا ہوا اسکی بابت تحقیقات

- (۱) اگر بند گلے مین موجود ہے تو اس کے مقام کو نہایت غور سے دیکھنا چاہیئے۔ بلکہ بہتر ہے کہ اسکی ایک تصویر تیار لی جاوے۔ تعداد اور صورت گرہوں کی اور گرہ باندھنے کا طریقہ (یعنی دائیں ہتے شخص کی باندھی ہوئی گرہ ہے یا بائیں ہتے شخص کی) اور ٹھیک موقع گرہوں کا قلب بند کرنا چاہیئے۔ اس کے بعد بند کو کاٹ کر گلے سے علیحدہ کرنا چاہیئے مگر اس طرح کہ گرہ مین قائم رہیں۔
- (۲) اگر بند کھول لیا گیا ہے تو اسکو طلب کرنا چاہیئے۔

(۳) دیکھو بند کس چیز کا بنا ہوا ہے۔

(۴) بند کے کنارے (مثلاً اگر رتی ہے) تازہ کٹے ہوئے تو نہیں ہین۔

(۵) بند کا گردن کے نشان سے مقابلہ کرو۔

(۶) دیکھو بند کے اوپر کوئی سیلا نشان پسینے کا تو نہیں ہے۔

(۷) جس بند کے بل پر بلاش لگی ہوئی تھی اسکی مضبوطی یعنی وزن اٹھانے کی قوت کس قدر ہے۔

(۸) بند پر کوئی نشان خون کا تو نہیں ہے یا اس میں کوئی بال یا کوئی اور چیز تو نہیں لگی ہوئی ہے۔

بیرونی علامات

(۱) ستونی کے جسم پر علاوہ پھانسی یا گلا گھونٹنے کے نشانات کے اور بھی زیادتی کے نشانات

ہیں یا نہیں۔

(۲) اگر ایسے نشانات ہیں تو یہ کس آلہ کے لگائے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔

(۳) آیا یہ زخم بجاے خود ہلاکت کے واسطے کافی ہیں اور اگر کافی نہیں ہیں تو کیا ایسے ہیں کہ

ان سے خون بہت سا نکلا ہو۔

(۴) یہ زخم بظاہر اتفاقی معلوم ہوتے ہیں یا خود کردہ یا کسی دوسرے کے لگائے ہوئے۔

کیا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ زخم آپس کی ہاتھ پائی میں لگے ہوں۔ ان چیزوں کو غور سے دیکھنا چاہئے

چہرہ۔ زرد ہے یا متورم۔ یا سکون کی حالت میں۔

منہ اور نچھنے۔ انہیں کھٹ تو نہیں ہے۔

زبان۔ کس جگہ پر ہے۔ رنگ کیا ہے اس میں چوٹ ہے یا نہیں۔

آنکھیں۔ پتھری ہوئی اور نمودار ہیں یا نہیں۔

پتلیاں۔ پھیلی ہوئی ہیں یا نہیں۔

گردن میں ان باتوں کو دیکھنا چاہئے۔

لہ رستی کی مضبوطی اس طرح پر دریافت کی جاتی ہے کہ اس کو لگا کر نیچے کے سکر میں ایک پتہ بانڈ دیتے ہیں اور پھر

وزن رکھتے جاتے ہیں یہاں تک کہ رستی ٹوٹ جاوے۔

نشانوں کی کیفیت۔ رتھی کے گھس جانے سے کوئی کمدانہ تو نہیں بن گیا ہے اور یہ کمدانہ چاروں طرف سے یا تاہم۔ اس کمدانہ کے کناروں کا رنگ کیا ہے اور اسکے آس پاس کی جلد کا کیا رنگ ہے گھچے پر اونٹلیوں کے نشان تو نہیں ہیں۔

نشانوں کا رخ۔ نشان ٹیڑھے ہیں یا سیدھے۔ رتھی کی گرہوں کا نشان کس مقام پر ہے نشان کے اوپر کی جلد کی کیا کیفیت ہے۔ آیا جلد گھس گئی ہے یا کچل گئی ہے۔

ہاتھ۔ ہاتھوں میں خون تو نہیں لگا ہوا ہے۔ ٹمھیاں بند تو نہیں ہیں۔ ہاتھ میں کوئی چیز تو نہیں ہے (اگر بال یا کوئی اور چیز ہاتھ میں ہو تو اسکو احتیاط سے رکنا چاہیے)۔

اعضاے تناسل۔ مرد میں دیکھنا چاہیے کہ عضو تناسل کے اندر مٹی تو نہیں ہے۔

اندرونی علامات

گردن کے نشانوں کو چیرا و نشان کے ایک انچھ اور ایک انچھ نیچے کی جلد کو کاٹ کر اسکی اندرونی حالت یعنی خون کے جم جانے وغیرہ کو غور سے دیکھو۔ گردن کے عضلات سلامت ہیں یا اونہیں چوٹ آئی ہے۔ عضلات یا رباطات کے اندر خون بہہ کر تو نہیں پھیل گیا ہے۔

حلق اور قصبۃ الریہ۔ گردن کے رباطات۔ گردن کی ہڈیوں علی الخصوص ہنسل کی ہڈی اور اٹلس اور اس کے کچھ حصے تو نہیں بچے ہیں۔ فقرات العنق کے درمیانی مادہ میں یا نخاع میں چوٹ تو نہیں آئی ہے۔ نخاع کے اندر خون بہہ کر تو نہیں پھیلا ہے۔

کرائڈ شریامین۔ ان شریانون کے اندر دنی اور درمیانی غشا کی حالت۔ ان کی دیواروں میں یا اندر شریانون کے خون تو بہہ کر نہیں پھیلا ہے۔

دماغ اور دماغ کے غشا۔ ان میں خون بہا ہے یا نہیں۔ ان کے عروق پھولے ہوئے ہیں یا نہیں۔ حلق اور قصبۃ الریہ۔ ان کے عروق میں خون بہا ہوا ہے یا نہیں۔ آیا ان کے اندر کف ہے یا نہیں۔

قلب۔ کیا جانب راست خون سے بہا ہوا ہے۔

سُشش۔ کیا اسکے عروق میں خون بہا ہوا ہے۔ بے قاعدہ ہوا بہ جانے کے سبب سُشش کی سطح پر دہتے تو نہیں پڑ گئے ہیں۔ سُشش کے اندر اُس طرح پر خون تو نہیں پھیلا ہے جیسا کہ
سکتہ کی حالت میں ہوتا ہے۔

معدہ۔ کیا اسکے عروق میں خون بہا ہوا ہے۔ کیا معدہ میں غذا ہے کسی قسم کا زہر تو نہیں (مثلاً آغواں
جو مقتول کو سلا دینے کے لئے یا اور کسی غرض سے دی گئی ہو۔

آیا کوئی اس قسم کی خدان طبیعت علامات ہیں جو (بھانسی یا گلا گھونٹنے سے قطع نظر کر کے)
باعث ہلاکت ہو سکتے تھے۔ آیا متوفی نے کبھی بھی خودکشی کرنے کا ارادہ ظاہر کیا تھا۔ متوفی کے
خاندان میں جنوں موروثی تو نہیں ہے۔

باب سوم

دم خفا ہونا



دم خفا ہونا اصطلاحاً اُس قسم کے اختناق کو کہتے ہیں جس میں بلا گلاب سے ہوئے باہر کی ہوا اندر کو جانے سے روکی جاوے اس تعریف میں ڈوب مرنا بھی داخل ہے لیکن عموماً دم خفا ہونا اُن صورتوں میں بولا جاتا ہے جب ناک اور منہ بند کر کے ہوا روکی جاوے۔ مثلاً کئی ڈی نے لکھا ہے کہ اس قسم سے قتل کرنے کی سب سے پُرانی مثال توریت کے مسلمانین کے اٹھوین باب کی پندرہوین آیت میں لکھی ہے ”اور دو سے دن ایسا ہوا کہ اُن سے (یعنی خزاہیل نے) ایک موٹا کپڑا لایا اور اُسے بھگو کے اُسکے (یعنی بن ہد کے) منہ پر رکھا۔ سو وہ مر گیا اور خزاہیل اُسکی جگہ پادشاہ ہوا“ تاریخی مثال منہ بند کر کے مارنے کی اُن دو شاہزادوں کی سرگزشت ہے جو لندن کے ٹاور میں چرڈ سوم کے حکم سے مارے گئے۔

یورپین دم خفا ہو کر مرنا زیادہ ترجیح میں ہے جب وہ تھوڑی سی جگہ میں تلے اوپر ہو جاتے ہیں لیکن اس ملک میں اس قسم کی موت شاذ ہے۔ ہجوم میں دبا کر دم خفا ہونا ایک عام واقعہ ہے اور نشہ کی حالت میں بعض اوقات غذایاتے کے حلق میں پھس جانے کی وجہ سے دم خفا ہو جاتا ہے۔ گارڈز کے مقدمہ میں جب کا ذکر ہو چکا ہے اگرچہ متوفیہ کا کلا گاٹا گیا تھا لیکن موت کا فوری سبب

۱۷ ٹاور آف لندن ایک نہایت قدیم اور تاریخی عمارت لندن میں ہے اور قدیم زمانہ میں شاہزادے اور اطوار جب قید ہوتے تھے تو اسی قلعہ میں رکھے جاتے تھے۔

دم خفا ہونا تھا کیونکہ خون گلے سے بہہ کر قصبۃ الریہ کے اندر چلا گیا تھا۔ اکثر اوقات چھوٹے بچے سخت چیزوں کو نگل جانے کی وجہ سے (جیسے دودھ کی بوتل کا سر وغیرہ) دم خفا ہو کر مرتے ہیں۔ اور بوڑھے بڑے آدمی بھی اپنے مصنوعی دانتوں کے حلق میں اور تر جانے سے مختلق ہو جاتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ حبش کے لوگ اپنی زبانوں کو اولٹ کر حلق میں ڈال کر حلق بند کر لیتے ہیں اور اس ذریعہ سے خود کشی کرتے ہیں۔ ڈاکٹر چوپرس لکھتے ہیں کہ اس ملک میں ایک معتد بہ فیصدی اشخاص کی زندہ مچلی کے نگل جانے سے ہلاک ہوتے ہیں۔ اور اس قسم کا واقعہ مجھ و ان میں جو بانی میں اور کر مچلی ڈھونڈتے پرتے ہیں بہت ہوا کرتا ہے۔ دم خفا ہونے کی واسطے سفذ ہوا کا بالکل بند ہو جانا ضرور نہیں۔ تھوڑا سا بند ہو جانا بھی اختناق پیدا کرنے کو کافی ہے۔

دم خفا کر کے خود کشی کرنا بہت شاذ ہے۔ لیکن ایسی صورتیں موجود ہیں جن میں اشخاص نے خود کشی کے ارادہ سے اپنے حلق میں کپڑے کا گولا گھسیڑ لیا ہے اور مر گئے ہیں۔ عموماً دم خفا ہونا ایک اتفاقی واقعہ ہوا کرتا ہے لیکن بعض صورتوں میں اندرونی امراض کی وجہ سے بھی دم خفا ہو جاتا ہے۔ مثلاً حبوت کوئی اندرونی پھوڑا بھوت جاوے یا کوئی دُسل بڑ بڑ کر کسی نازک مقام کو دباوے۔

دم خفا ہو کر مرنے کی صورت میں لاش کے بیرونی اور اندرونی علامات بالکل اختناق کے سے ہو کر پرتے ہیں۔ تاڑ ڈیو نے بہت اصرار سے لکھا ہے کہ ایسی صورتوں میں شش کے نیچے کے کناروں پر ضرور خون کی پھٹکیاں ہوا کرتی ہیں اور اوسکی وجہ یہ ہے کہ دم لینے کی کوشش اس شدت سے ہوتی ہے کہ اس مقام کے بائیک عروق پھٹ کر انہیں سے خون باہر نکل آتا ہے۔ لیکن اصل میں پھٹکیاں کچھ یقینی علامت نہیں سمجھی جاسکتی۔ اور سب سے بہتر صورتیں دم خفا ہونے کی موجود ہیں جن میں پھٹکیاں مفقود ہیں برخلاف اسکے پھانسی اور ڈوب مرنے کی صورتوں میں موجود ہیں۔

انہیں پتہ کیوں کو ڈاکٹر گسٹن نے اسکا لیٹنا۔ دل کی بیماری۔ سکتہ۔ دم شش۔ سکتہ شش وغیرہ وغیرہ امراض میں پایا ہے۔

اس ملک میں معلوم ہوتا ہے کہ اکثر خون کے مقدمات میں اسی طرح دم خفا کیا کرتے ہیں جیسا کہ مٹھ کے مقدمہ میں دیکھا گیا۔ لیکن اُسکے ساتھ ہی ساتھ اور بھی زیادتیان کی جاتی ہیں اسواط موت کا باعث محض دم خفا ہونا نہیں ہو کرتا بلکہ اُس میں کلا گھوٹنا بھی شریک ہو جاتا ہے۔ یورپ کے بنائش القبور جو لوگوں کو انکی لاش تشریح کیواسطہ بیچنے کی غرض سے مارا کرتے تھے انکے منہ اور ناک پر ایک بلاستر لگا کر انکے سینہ کو دبایا کرتے تھے۔

ڈاکٹر چیورس نے متعدد مثالیں لکھی ہیں جن میں قتل کی نیت سے منہ کے اندر مٹی یا ریتی یا کپڑا ڈال کر یا سینہ کو دبا کر یا منہ اور ناک کو بند کر کے انتناق پیدا کیا گیا ہے۔ ایسی صورتوں میں عموماً شخص مقتول کے خعیون کو بھی زور سے دبایا کرتے ہیں۔ اور ممکن ہے کہ اس شدید تکلیف کی وجہ سے جو صدمہ پہنچتا ہے وہ ایسی حالت میں جو قتل کہ دم بند ہے تعجیل ہلاکت کا باعث ہو جاتا ہو۔

نظائر متعلقہ باب سوم حصہ دوم

مقدمہ نمبر۔ اتفاق دم خفا ہونا۔

(۱) ایک سائیس اتفاقاً گاس کے انبار کے اندر گر پڑا اور دم خفا ہو کر مر گیا۔

(۲) ایک شخص جو آٹے کے گودام کے اوپر والے حصہ میں تھا اتفاقاً نیچے گر پڑا اور دم خفا ہو کر مر گیا۔

(۳) ڈاکٹر چیورس نے ایک واقعہ لکھا ہے جس میں ایک تل کی کوٹھی کے ٹوٹ جانے کی وجہ

جو وہ مزدور زن دمداور بچے دے گئے اور دم خفا ہو کر مر گئے۔

(۴) ڈاکٹر ملکوڈ نے ایک صورت لکھی ہے جس میں کئی شخص دریا کے کنارے گر پڑنے سے غرق ہو گئے تھے اور ریتی اور مٹی میں ہی ڈوب مرے تھے۔ کیا سچے بھی ریتی سے غرق ہونے کی ایک صورت لکھی ہے جس میں ریتی اُس مقام تک جہاں قصبۃ الریاء کی دو شاخیں ہوتی ہیں پہنچ گئی تھی۔

قتل کے ارادہ سے دم خفا کرنا۔

کی کئی مقدمات ڈاکٹر چیورس کی کتاب سے نقل کئے جاتے ہیں۔

(مقدمہ نمبر ۶۱) ایک شخص راجپوت نامی گوڑھپور کے رہنے والا ایک ہشت سالہ عورت کے ساتھ زنا باجبر کرنے کے جرم میں مرزا یاب ہو اس نابالغ نے (جو ظاہر اہل لینے کی عظمت کو بخوبی سمجھتی تھی) بیان کیا کہ ماہر نے اُسکو گرا کر اس کے منہ میں ریتی بہری۔

مقدمہ نمبر ۶۲۔ ایک چور ایک دہ سالہ بچے سے سرقہ باجبر کرنے کے جرم میں مرزا یاب ہوا۔ اُس نے سرقہ باجبر سے پہلے اُس بچے کے منہ میں ریتی بہری تھی اور تقریباً اُسکا گلہاٹھا دیا تھا۔ لڑکا ایک کھیت میں پڑا ملا اس حالت سے کہ اُس کے منہ میں ریتی بہری ہوئی تھی اور گلے پر نشان اذگیوں کے تھے۔

مقدمہ نمبر ۶۳۔ ایک شخص بھالگیر تھی نامی گوڑھپور کے رہنے والے نے ایک بچہ کو زور کے لالچ سے قتل کرنے کے جرم میں پھانسی پائی۔ اُس نے اقبال کیا کہ میں نے بچہ کے منہ میں کپڑا ٹھونس کر زور سے گلا دبا کر اُسکو مارا۔

مقدمہ نمبر ۶۴۔ ڈاکٹر ٹیلر وڈ نے ایک عورت کا حال لکھا ہے جو نشہ کی حالت میں حلق کے اندر گال گھس جانے کی وجہ سے مر گئی تھی وہ جانب کاگ کا جدہ لاکھ کی مہر ہوتی ہے اور پوکو

تھا اور گاگ اسکو روکا سوایج بھی گاگ مین موجود تھا جس سے ملزم کا یہ بیان کہ عورت اپنے دانت سے گاگ کھینچ رہی تھی اور اتفاقاً گاگ اُسکے حلق میں چا گیا اور وہ مرنے لگی غلط ثابت ہوا تھا۔ اس خاص صورت میں پیدیاں بھی ٹوٹی ہوئی تھیں۔

مقدمہ ۶۔ یہ میری مکمل کا مقدمہ ہے جسکو برک اور اسکے ساتھیوں نے مارا تھا۔ اس مقدمہ میں سینہ دبا کر دم خفا کیا گیا تھا۔ اور اسکے ساتھ منہ اور ناک بھی ایک ہاتھ سے بند کئے گئے تھے اور ایک ہاتھ زور سے ٹھڈی کے نیچے اڑایا گیا تھا۔ ہلاکت سے اونٹھ گھٹنے کے بعد تلاش پھیری گئی اور آپرہ علامات پائے گئے۔ آنکھیں بند اور غونی۔ چہرہ سکون کی حالت میں لیکن کسیدر سرخ اور نرم۔ بجز چہرے کے اور کسی جگہ پر پلاہٹ نہیں تھی۔ نتھنوں سے خون جاری ہوا تھا۔ زبان اصلی حالت میں تھی۔ اوپر کا ہونٹ کسیدر زخمی۔ ہنسی کی ہڈی اور تھاراکا ٹالچ کے بیچ میں طبعی حالت سے زیادہ فاصلہ تھا لیکن اونہیں کوئی چوٹ نہ تھی۔ ہاتھوں پاؤں پر کچھ نشانات زیادتی کے تھے۔

قصبہ الریہ۔ اصلی حالت میں تھا مگر اسکے اندر تھوڑا سا سخت بلغم تھا (لیکن یہ بلغم بہین دار نہیں تھا) دونوں ششیں اصلی حالت میں تھیں۔

قلب۔ جانب راست قلب کا سیاہ اور رفیق خون سے بہا ہوا تھا۔

خون۔ سیاہ تھا اور رفیق۔

پیٹ کے احتیاح۔ صحت کی حالت میں تھے۔ لیکن جگر ماؤٹ تھا۔

دماغ۔ مین کسیدر خون تھا۔ اور سر کی کمال برتین جگہ خون بہہ نکلا تھا۔

۷۔ تھاراکا ٹالچ انسان کا حلق کی تری ہڈیوں سے بنا ہوا ہے جسکو یہ خبیث کارٹیلج کہتے ہیں۔ انہیں سے بڑا کارٹیلج تھاراکا ٹالچ کہلاتا ہے۔

شخاع کے اوپر کی جلی پراور گردن پیٹ اور کمر کے عضلات میں کئی جگہ خون بہہ کر پھیل گیا تھا۔

تیسری اور چوتھی فقرات العنق کے درمیانی رباط میں چوٹ آئی تھی۔ لیکن شاید یہ چوٹ بعد موت کے لاش کو دوبارہ کر دینے کی وجہ سے لگی تھی۔
مقدمہ نمبر ۲۔ خوگوشی کی غرض سے دم خفا کر لیا۔

ڈاکٹر ٹیار نے ایک عورت کا حال لکھا ہے جس نے اپنے تین بچوں کے اندر ڈاکٹر اپنی لٹک سے بہت سی کرسیاں وغیرہ اوپر رکھوائیں۔ چند گھنٹہ کے بعد وہ مردہ ملی۔
مقدمہ نمبر ۳۔ ڈاکٹر اسٹن ایک چوکری کا حال لکھتے ہیں جس نے اپنے تین صندوق میں بند کر کے مار ڈالا۔

مقدمہ نمبر ۴۔ طائی ڈی نے منجملہ اور صورتوں کے ایک شخص مشرب و نسل نامی کا حال لکھا ہے جو ۳۳ء عین ایک شہر فی کی اٹھنی نکل گئے تھے۔ یہ سکہ قصبۃ الریہ کی دہائی شاخ میں جا اٹھا اور پہلے اسکی وجہ سے بہت ہی سوراخ ہوا اسکے بعد دو دن تک چند دن تک کیف نہیں معلوم ہوئی۔ لیکن دو دن کے بعد برے علامات ظاہر ہونے لگے۔
بائیس روز کے بعد ان کو ایک ایسے تختے سے باندھ دیا جو قبضوں پر گھومتا تھا اور اسکے ذریعہ سے وہ سرنگون کئے گئے اور اس سرنگونی کی حالت میں پیچہ زور سے ٹھونکی گئی۔ اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ دم بند ہونے لگا۔ دو روز کے بعد اسی سرنگونی کی حالت میں حلق کو کاٹنے کا عمل کیا گیا لیکن سکہ نغم کے اندر سے نکالا نہیں جاسکا۔ اس عمل کے سولہ روز بعد مریض کو پہر سرنگون کر کے پیٹھ ہاتھ سے ٹھونکی گئی۔ اسوقت زور سے کھانسی آئی اور سکہ قصبۃ الریہ میں سے نکل کر منہ کے رستے سے باہر نکل آیا۔

مقدمہ نمبر ۶۹۔ ۸۷۴ء کے انڈین میڈیکل گزٹ میں ایک شخص کا حال لکھا ہے جو میر نے
 میں جیتی مجلی نکل گیا تھا۔ مجلی نے حلق کے کوڑے کو زور سے پکڑ لیا تھا اور اسکو منہ کی کسبچا نکالا
 مقدمہ نمبر ۷۰۔ ایک شخص نے ایک مجلی پکڑ لی اور اسکو اپنے منہ میں رکھا اور چاٹا کر وہی
 گردن کو دانت سے پکڑے رہے۔ لیکن مجلی حلق کے اندر گھس گئی اور اضعاف کے علامات
 شروع ہو گئے جسکی وجہ سے حلق کو کاٹنے کا عمل کرنا پڑا اور وہ شخص مر گیا۔



باحسبام

گیاس کی وجہ سے اختناق ہونا۔ زندہ دفن کرنا۔ خودکشی

—

اس ملک میں ایسے مہدمت عداوت فوجداری کے سامنے بہت کم آتے ہیں جنہیں زہر ملی گیا ہو
کے متفس کرنے سے اختناق پیدا ہوا ہو۔ اور اگر ایسے واقعات ہوتے ہیں تو وہ محض اتفاقی ہیں۔
جیسا کہ پُرانے کنون کے کوڈ نے مین یا پُرانی برادرؤں کے صاف کرنے میں یا کوٹے کے دہوئیں
سے مرنا۔ کل ان صوتوں میں موت کا باعث اختناق ہوتا ہے اور لاش پر وہی علامات ہوتے ہیں
جنکا ذکر کیا جا چکا۔ ڈاکٹر چوہدریس نے بہت سی صورتیں لکھی ہیں جنہیں عورتیں اور بچے ایک بالکل پندہ
میں جہان کو ملے ملے رہتا ہوں کی وجہ سے مر گئے ہیں۔ ان صوتوں میں ہلاکت کا رمانک ایسڈ
گیاس کے متفس کرنے سے وقوع میں آتی تھی۔ یہی گیاس پُرانے کنون میں ہی پیدا ہوا کرتی
علی الخصوص جب انکی تہ میں کوڑا جمع ہو گیا ہو ایسا نیا ل کیا جاتا ہے کہ ان مقامات میں پہلے ایک
جاتی ہوئی تھی کو اوتارنا چاہیے اور اگر تہی گل ہو جاوے تو سمجھنا چاہیے کہ ہوا صاف ہے۔ لیکن
یہ نتیجہ ہمیشہ صحیح نہیں ہوا کرتا۔ اس میں شک نہیں کہ اگر تہی گل ہو جاوے تو اندر کی ہوا یقینی جان کے
واسطے مسکاتے ہیں لیکن اسکا عکس ہمیشہ صحیح نہیں ہوا کرتا۔ کسی کنوے کی تہ میں کوڈ ہونے سے
(علی الخصوص جب اس میں کوڑا جمع ہو) بعض اوقات کارمانک ایسڈ گیاس دفعہ نکل آتی ہے اور با
ہلاکت ہوتی ہے۔ ڈاکٹر چوہدریس نے کئی ملاحون کا حال لکھا ہے جو حجاب کے سامنے والے حصہ کے

۱۷ بصورت کوئی بٹنے والی چیز چلائی جاتی ہے تو ہوا کا کبچن اس نیز کے کاربن سے مرکب ہو جاتی ہے اور ایک
گیاس جکا کارمانک ایسڈ نام سے جنتی ہے۔ اس گیاس کے متفس سے اختناق ہو جاتا ہے اور انسان بہت جلد مر جاتا

اندر کچھ مرمت کرنے کو گئے تھے اور وہاں مفتح ہو گئے۔ یہاں گیس پانی کی وجہ سے جمع ہو گئی تھی۔ اینٹ کے پچاؤ اور پونے کی بیٹھون کا دھواں بھی نہایت مضر ہے اور ڈاکٹر ٹیلر نے دیکھا کہ کون سا حال لکھا ہے جو جلتے ہوئے پچاؤ کے قریب سونے کی وجہ سے مر گئے تھے۔

بجلی سے مرنا۔ اگرچہ بجلی سے مرنے کی صورتیں عدالت فوجداری کے سامنے نہیں آتیں لیکن انکی نسبت اس قدر کمنا ضرور ہے کہ اکثر اوقات بجلی سے مرے ہوئے انتخاب کے جسم پر اسی قسم کے زخم ہوا کرتے ہیں جیسے کسی کاٹنے والے آلہ کے۔ اور لاش پر اکثر ایسا کی موسس کے نشانات ہوا کرتے ہیں۔ لیکن ہمیشہ جسم پر ایک پٹرون پر جلنے کے نشان بھی ہوا کرتے ہیں اور اگر کوئی غلامی اشیا جسم پر ہوں تو متغیر اور کسیدہ رکھے ہوئے پائے جاتے ہیں۔ عموماً منقذ برق کی نسبت خنجر کے سوراخ کے پاس زیادہ عیابت جلنے کی پائی جاتی ہے۔ اور بعض اوقات جسم پر کوئی ظاہر ہی نشان نہیں پایا جاتا۔

زندہ دفن کرنا ہندوستان کے قدیم دستوروں میں سے ہے۔ بلکہ دوسرے ملکوں میں بھی جاری تھا۔ یورپ کے زمانہ واسط میں بادریوں کی خانقاہوں میں زندہ چن دینا بدکاری کی ایک عام سزا تھی۔ مسٹر ماس روجو ۱۸۷۱ء میں دہلی کے دربار میں بطور سفیر گئے تھے اپنا چشم دید واقعہ لکھتے ہیں کہ ایک عورت بدکاری کی سزا میں بندوق تک دفن کر دی گئی تھی۔ ایک اور بادشاہ ہندوستان کا ذکر ہے کہ وہ ہمیشہ لڑائی کے قیدیوں کو گردن تک زمین میں دفن کر کے اُنکے سردن کے ساتھ گولی کھیلانا کرتا تھا۔

کسی زمانہ میں برص کے مریضوں کو زندہ دفن کیا کرتے تھے۔ اور اس قسم کے مریض خود مرض کی اخیر حالت میں اپنے عزیز اقربا سے منتیں کیا کرتے تھے کہ ہکو زندہ دفن کرو ورنہ ہم تمکو بدعا دیں گے یا بھوت بنکر ستائیں گے۔ اور کچھ عجیب نہیں کہ وحشی اقوام میں یہ دستور اس وقت تک

تک یہی باقی ہو۔ راجپوتانہ میں زندہ دفن کرنے کی صورتیں ۱۸۶۸ء تک کی رپورٹ میں موجود ہیں اور کچھ عجیب نہیں کہ یہ طریقہ اب بھی جاری ہو کیونکہ ۱۸۸۲ء اور ۱۸۹۳ء کی رپورٹ میں ڈاکٹروں کو اوٹا لھکانے کے مقدمات موجود ہیں۔ جب کسی عورت پر شبہ ڈالیں ہونے کا ہوتا ہے تو یا تو اس کا ہاتھ شانہ تک کو ملے ہوئے تیل میں ڈالا جاتا ہے یا اس کا سر پانی کے نیچے ڈوبا جاتا ہے اتنی دیر تک جسم میں ایک تیر چوڑا جاوے اور پھر اوتھا کر اپنی جگہ پر لایا جاوے۔ اگر وہ عورت اس امتحان میں کامل نکلی تو فہساورنہ وہ اوٹھی لٹکا دی جاتی ہے۔ یہاں تک کہ وہ اپنا ڈاکٹر ہو نا قبولے یا مر جاوے۔ اگر اس نے قبول تو بھی وہ ہلاک کی جاتی ہے۔ یہی رسم اتنی دیر تک سر پانی کے نیچے رکھنے کی تیر چوڑا جاوے اور پھر اوتھا کر لایا جاوے حیدرآباد کے بعض بہاڑی اقوام میں اس وقت تک موجود ہے۔ قدیم زمانہ میں یہ وہ عورت کو اس کے شوہر کے ساتھ زندہ دفن کر دینا ایک معمولی رسم تھی۔ پورے زمانہ کے سیاحوں نے اپنی سیاحت کی کتابوں میں اس کا ذکر لکھا ہے اور بارلینٹ کی سرکاری رپورٹوں میں بہت سے واقعات اس قسم کے جو پتر کے جولاہوں میں ۱۸۲۴ء اور ۱۸۲۵ء کے درمیان میں واقع ہوئے مندرج ہیں۔ ڈاکٹر چوہرے نے ایک مثال لکھی ہے جس میں دو ہندو ایک گمانستہ کو دم دیکر اپنے گھر کے اندر لے آئے اور اس کو ایک گڑھے میں ڈال کر اس کے اوپر ایک تختہ جس سے وہ بالکل چپ جاتا تھا بند کر دیا اور اس پر خود کھڑے ہو گئے یہاں تک کہ وہ بجا پاؤں دم خفا ہو کر مر گیا۔

لاش نہایت بوسیدہ حالت میں پائی گئی لیکن اس پر کچھ بیرونی نشانات زیادتی کے نہ تھے۔ زندہ دفن کئے جانے کی صورت میں ہلاکت کا باعث اشتقاق ہو کر رہا ہے اور لاش پر بالکل وہی علامات ہوتے ہیں جو اشتقاق کی صورت میں۔

خودکشی ایک نہایت غوطلب مسئلہ ہے اور عقدہ دوم کے باب اول میں اس کے متعلق بہت کچھ بیان ہو چکا ہے۔ اس ملک میں خودکشی کے اسباب چار ہیں۔

اول جسمانی تنگی۔ یہ بہت بڑا سبب خودکشی کا ہو کرتا ہے اور پولیس اکثر یہ رپورٹ کرتا ہے کہ فلاں شخص (عموماً عورت) پیٹ کے درد کی تاب نہ لاسکا اور اس نے اپنے تئیں گلوے میں ڈال دیا اور اتنا ہی طور سے ہلاک ہو گیا۔ ڈاکٹر وڈ فورڈ (جس کے قول کو ڈاکٹر چیورس نے نقل کیا ہے) لکھتے ہیں کہ بنگالے کے چاول کھانے والی رعایا میں اکثر اوقات پیٹ میں کیڑے ہونے کی وجہ سے درد اور اضمحلال اور ضعف اس قدر پیدا ہو جاتا ہے کہ وہ باعث خودکشی ہوتا ہے۔

دوم غم۔ شہر اور عقدہ۔ یہ معمولی اسباب ہیں جن میں اور اتنی نسبت اس قدر کہنا ہے کہ اکثر اوقات عورتیں اپنے شوہروں سے لڑنے کے بعد یا تو ڈوب مرقی میں یا ڈوب مرنے کا ارادہ کرتی ہیں۔ اکثر اوقات یہ شخص اپنے شوہروں کو دھکی دینے اور ان کو راضی کر لینے کی غرض سے ہوا کرتا ہے۔ مہاجرات میں عقدہ کی کوٹھڑی کا ذکر کیا ہے جس میں بی بی شوہر سے ناراض ہو کر اپنے تئیں بند کر لیا کرتی تھی اور تکبے اپنا کمانہیں کر لیتی خور و نوش چھوڑ دیتی تھی۔ مجسٹریٹوں کے سامنے اکثر مقدمات اس قسم کے آتے ہیں جس میں عورت کسی کپڑے یا زیور کے اوپر اپنے شوہر سے لڑی ہے اور اپنے کو گلوے میں ڈال کر ڈوب مرنے کا ارادہ کیا ہے۔ لیکن ایسی صورتوں میں عموماً یہ ہوتا ہے کہ عورت میٹر ہیون کے نیچے اتر جاتی ہے اور گھر سے پانی میں نہیں جاتی اور جوقت کوئی اس کو منانے آوے تو باسانی مان جاتی ہے۔ لیکن بعض اوقات عورتیں کسی سخت جگہ کے بعد علی الخصوص جب شوہر نے اونکو مارا بھی ہوئی الواقع گلوے میں گر کے ڈوب مرقی میں۔

تیسرا انتقام۔ انتقام کی غرض سے خودکشی کرنا بہ نسبت اس زمانہ کے پہلے زمانہ میں

زیادہ عام تھا۔ اوس زمانہ میں یہ اعتقاد تھا کہ اگر کوئی شخص کسی کے ظلم سے خودکشی کر ليوے تو اوسکا عذاب ظالم پر پڑتا ہے۔ اس اعتقاد کی بہت سی تاریخوں میں مثالیں موجود ہیں لیکن ان میں سے عجیب مثال یہ ہے کہ جب راجپوت کسی کے ساتھ بطور بد رفتہ جایا کرتے تو قطاع الطریق کبھی اون پر حملہ نہ کرتے۔ کیونکہ ایسے حملہ کے وقت راجپوتوں کا قاعدہ تھا کہ وہ خود اپنے کو ہلاک کر لیا کرتے تھے اور چونکہ اونکی ذات بہت اونچی ہے ڈاکو اتنے بڑے گناہ سے ڈر کر اون سے مزاحم نہوتے۔ دہرنا بیٹھنا بھی (جواب مجموعہ تعزیرات ہند کی رو سے جرم قرار دیا گیا ہے) اسی قبیل سے ہے۔

فادر مارٹن ایک رومن کیا تھا کہ پاڈری ^۹ نے لکھتے ہیں (اسکو ڈاکٹر جیوے نے نقل کیا ہے) اس ملک میں ایک عجیب طریقہ انتقام کا ہے جس سے مکوتعجب ہوگا۔ اگر شخص اسپین میں اور انہیں سے کوئی اپنی آنکھ پوڑا لے یا خودکشی کر ليوے تو فریق ثانی پر لازم آوے گا کہ وہ بھی اوسی قسم کا سزا اپنے کو یا اپنے کسی عزیز کو ضرور پہنچا دے۔ عورتیں اس جثیہ نہ رسم کو حد تک پہنچاتی ہیں۔ انہیں قاعدہ ہے کہ جب کوئی عورت کسی دوسری عورت سے لڑے یا ناراض ہوے تو وہ اپنا سر فریق مخالف کے دروازہ پر جا کر ٹکراتی ہے اور اوسکو بھی ضرور ہے کہ یہی سزا اپنے اوپر گوارا کرے۔ اگر ایک عورت غصہ میں آکر زہر کھالے تو جسے غصہ دلایا ہے اوسکو بھی لازم ہے کہ اپنے کو اسی طرح ہلاک کرے۔ اور اگر ایسا نہ کرے تو اوسکے ہمسایہ اوسکا گھر جلاوینگے یا اوسکے مویشی چرائیں گے اور اوسکو ہر طرح سے تنگ کرینگے اور اس فعل پر مجبور کرینگے۔

سکور کی رسم ہندو میں اسی قبیل سے تھی۔ یہ طریقہ پورانے زمانہ میں سرکاری ملازمن کو خراج زمین وصول کرنے سے باز رکھنے کے واسطے جاری تھا۔ ایک انبار لکڑی کا بنایا جاتا تھا اور

اوس پہ ایک گائے اور بعض اوقات ایک بڑھیا بٹھا دی جاتی تھی اور اوس میں آگ لگا دی جاتی تھی یہ پورانی رسمیں جو فی الحقیقت غریب اور کمزور عیسائی کے ہتھکنڈے ظالم حکام کے مقابل میں تھے اب بالکل مفقود ہو گئی ہیں لیکن اونکا نام باقی رہ گیا ہے۔

چوتھا مذہبی خیال اس سے خودکشی کرنا۔ ڈاکٹر چیورس نے آئین اکبری سے نقل کیا ہے کہ ”ہنود پانچ قسم سے خودکشی کرنے کو ثواب سمجھتے ہیں (۱) فاقہ۔ (۲) اپنے کو گوبر میں پیٹ کر اوس میں آگ لگا دینا اور اندر نہ جل جانا (۳) اپنے کو برف میں دفن کر لینا (۴) گنگا جس مقام پر ہندو میں جامی ہے وہاں اپنے کو پانی میں کھڑا کرنا اور اپنے گناہوں کا خیال کر کے دعا مانگنا یہاں تک کہ مگر مچھ کر کما یوں (۵) الہ آباد میں جہان گنگا اور جمنا ملی ہیں وہاں اپنا گلہ کاٹ لینا۔“

مہادیو گیری اور بیچ مرن۔ اور انکر مند بھٹا کے مقاموں پر اپنے ماؤن کی منت پوری کرنے کو چار اور بانسویٹ کی بندی سے کوڑھڑانا اور ہلاک ہو جانا بھی اسی قسم کی رسموں میں سے ہے۔ رتھ کے پیہوں کے نیچے دب کر جان دینی یہ کچھ جگہں تھیں ہی پر بوقت نہین تہا بلکہ اور متبرک مقامات کے جاتراؤں میں بھی ہوا کرتا تھا۔ اب بھی یہ رسم بالکل اچھی نہیں ہے اور کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے کہ رتھ چلتے وقت کوئی مرد یا عورت دب کر مر جاتی ہے۔ یہ ہلاکتیں البتہ عموماً اتفاقی کہی جاتی ہیں لیکن البتہ تعجب یہ ہوتا ہے کہ اس قسم سے دب کر مر جانے والے اشخاص ہمیشہ بڑھے یا بڑھیاں ہوا کرتی ہیں۔ ڈاکٹر چیورس لکھتے ہیں۔ ”ساتویں جولائی ۱۷۷۷ء کے اخبار فریڈ آف انڈیا میں لکھا ہے کہ خود اڈیٹر نے کئی روز قبل رتھ جاترا کے دن چشم خورد و شخصوں کو دب کر مر جاتے ہوئے اور ایک کو سخت زخمی ہوتے ہوئے دیکھا۔ ان اشخاص نے اپنے تئیں بالارہ رتھ کے پیہوں کے نیچے گر دیا تھا، اگرچہ یہ واقعہ اتفاقی لگا گیا۔ لیکن اڈیٹر کا بیان غور کے قابل ہے۔“

ستی کی رسم عورتوں ہی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ سب سے پورانی مثال مرد کے
 سستی ہونے کی رمانین میں موجود ہے۔ راجہ دسرتھ رام جی کے گھر سے نکل جانے کے بعد جب
 آئے ہیں تو اونہوں نے اپنی رانی سے اپنے لڑکپن کی ایک سرگزشت بیان کی ہے۔ راجہ
 دسرتھ نے کہا کہ میں ایک مرتبہ شکار لگو گیا تھا اور میں نے غلطی سے ایک اندھے مٹی کے
 بیٹے کو جو پانی بہہ رہا تھا تیر سے مار ڈالا۔ مٹی نے جب اسکی خبر سنی تو خود بیٹے کی لاش کے
 ساتھ جل رہا اور مرتے وقت یہ کہا کہ جب راجہ دسرتھ مرینگے تب اونکو بھی اپنے بیٹے کی جدائی کا داغ
 ہوگا۔ مردوں کی اپنے کو ہلاک کرنے کی متعدد مثالیں مختلف زبانوں میں پائی جاتی ہیں۔
 لیکن البتہ اس قسم کی صورتیں شاذ ہیں۔ اور زیادہ اون ہی لوگوں میں ہیں جو وہی ہیں۔ اور
 اس قسم کے لوگ اکثر اپنے کو ہلاک کرنے سے پہلے اپنے سارے کنبے کے لوگوں کو قتل
 کرتے ہیں۔ عورتوں کی سستی کے بارہ میں اسی قدر کہنا ہے کہ اب بھی کبھی کبھی ایک آدہ مقدمہ
 سستی کا ہو جاتا ہے۔ راجپوتانہ کی رپورٹ انتظامی ۱۸۵۲ء ۶۸۳ء میں لکھا ہے کہ اس سال میں
 ایک سستی ہوئی۔



حصہ سوم

باب اول زنا بالجبر

اس جرم کا الزام لگانا بہت عام بات ہے اور نسل یورپ کے اس ملک میں بھی یہ الزام اکثر جوڑا ہوا کرتا ہے۔ چونکہ ایسے مقدمات میں چشم دید گواہ بہت کم ہوتے ہیں ملزم کی براءت یا سزا لینا کا دائرہ عورت کے بیان اور اس کے امتحان اور ملزم کے امتحان پر ہوا کرتا ہے۔

بالغہ کے جسم پر زنا بالجبر کے علامات کا پایا جانا۔ یہ امر مسلم ہے کہ ایک معتدل جسامت کے مرد کا کسی بالغہ کے ساتھ زنا بالجبر کرنا اور عورت کے جسم پر کسی زیادتی کے نشان کا نہ پایا جانا ایک امر محال ہے۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ عورت کو نشہ میں یا بدحواسی کی حالت میں لانے کے بعد زنا بالجبر کیا گیا ہو۔ کیا سپر منیجر اور مقدمات ایک سینٹالیٹس سالہ عورت کا مقدمہ لکھا ہے جس نے ایک شخص پر جوڑا دعویٰ زنا بالجبر کا کیا تھا (دیکھو مقدمہ نمبر ۱۷۸) محض عورت کے امتحان سے اس بات کا پایا جانا کہ اس کا ازالہ بکر ہوا ہے کافی ثبوت زنا بالجبر کا نہیں ہو سکتا اور نہ یہ ثبوت اسکا ہے کہ ازالہ بکر کا باعث مقاربت ہی ہے لیکن اس ملک میں جہاں بہت کم بالغہ عورتیں ایسی ملیں گی جنکی شادی گنہ گہی ہو اگر کسی بالغہ عورت کی طرف سے دعویٰ ہو تو شاید ازالہ بکر کا مسلمہ پیش ہی نہیں آئے گا۔ جس صورت میں کہ عورت محضہ اور مقاربت کی عادی ہو تو محض ادخال کی (جب تک) ادخال نہایت تشدد کے ساتھ نہ کیا گیا ہو کوئی علامت باقی نہیں رہے گی علی الخصوص جسوقت واقعہ کو دو تین دن گزر جاویں۔ برخلاف اسکے بالغہ عورت کے جسم پر زنا بالجبر

کے نشانات کا پایا جانا ہی نہایت قرین قیاس ہے۔ البتہ قانوناً اگر عورت کی رضامندی بجز بیا
غلطی کی حالت میں حاصل کی گئی ہے تب بھی مقاربت زنا باجمہر کی تعریف میں آجاو گی۔
زنا باجمہر کے دعوے اکثر نابالغوں کی طرف سے کئے جاتے ہیں اور ان مقدمات میں نہایت
سخت احتیاط چاہیئے۔ اکثر اوقات نابالغہ کے طرز کلام سے معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ سکھائی
گئی ہے یا نہیں۔ اور یاد رکھنا چاہیئے کہ محض جسم پر ازالہ بکر کے علامات مثلاً خون کا نکلنا یا غشاے
بکر کا شق ہو جانا ثبوت کافی زنا باجمہر کا نہیں ہے۔ سب سے پہلے نابالغہ کے والدین کی ذات اور
حالت کو دریافت کرنا چاہیئے۔ کیونکہ اگر والدین اچھی ذات اور اچھے خاندان کے ہیں تو احتمال ہے
کہ وہ جو ثبوت دعویٰ نہیں کریں گے۔ برضات اسکے اگر مان بدچلن عورت ہے، تو جو بونے دعویٰ کا ہونا
قرین قیاس ہو جاتا ہے۔ ڈاکٹر جویس نے کئی مقدمات لکھے ہیں جنہیں فاحشہ عورتوں نے
خود اپنی بیٹیوں کا ازالہ بکر کسی آلہ کے ذریعہ سے کیا ہے اس غرض سے کہ وہ مجامعت کے قابل
نہو جاوین۔ البتہ اندام نہانی کا اس طرح بڑبڑانا بتدیج ہو ا کرتا ہے لیکن بخوبی ممکن ہے کہ کوئی بدساخت
عورت اپنی بیٹی کا ازالہ بکر سختی کے ساتھ کرے اور اسکو تعلیم کر کے کسی پہلے آدمی پر زنا باجمہر کا
دعویٰ کرادے۔ خون کے نشان اسی وقت بکار آمد ہو سکتے ہیں جب کسی طبیع نے اولکا امتحان
کر لیا ہو۔ مثلاً اگر خون کے اندر منی کے کیڑے پائے جاوین تو یہ یقینی ثبوت مقاربت کا ہے۔
لیکن کیا سب کی تجارت سے یہ بات ظاہر ہوگی کہ بعض مردوں کی منی میں (خصوصاً جب وہ سن
ہوں) کیڑے نہیں ہوا کرتے۔ لیکن منی کے کیڑوں کا پایا جانا یقینی ثبوت مقاربت کا ہے اور
اگر عورت نابالغہ ہے تو یہ مقاربت زنا باجمہر کی حد کو پہنچ جاتی ہے۔ بعض اوقات زنا باجمہر کے
لہ منی کے کیڑے۔ انسان کی منی کو خوردبین میں دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ میں بہت باریک باریک
لبے لبے کیڑے ہیں جو چلتے پرتے ہیں۔ انکے سر سیکھدہ موٹے اور دم باریک ہوتی ہیں یہی کیڑے باعث تناسل ہیں۔

مقدمات اس طرح پر ثابت کئے جاتے ہیں کہ مرد کسی مرض شہوانی میں مبتلا ہے اور عورت کو بھی وہی مرض لگ گیا ہو۔ لیکن اس قسم کے ثبوت کے قبول کرنے میں بڑی احتیاط چاہیے۔ کیا بھر لکھتا ہے کہ کم سن لڑکیوں میں (علی الخصوص جو بہت کم سن ہیں) اندام نہانی سے ایک قسم کا بدبو اور مزج مادہ نکلا کرتا ہے جبکہ زنگہ بزی مائل زرد ہوتا ہے اور اسکو عورتوں کے ابتدائی سوزاک کے مادہ سے تمیز کرنا محال ہے۔ یہ علامات نہایت غور کے قابل ہے کیونکہ یہ اکثر بارہ اوچودہ سال کے بچہ میں پائی جاتی ہیں اور اون ہی صورتوں میں جہاں اعضائے تناسل کے ساتھ کوئی بدسلوکی کی گئی ہے۔ لیکن اس قسم کا اخراج اندام نہانی سے ہوا کرتا ہے اور مجراے بول سے نہیں ہوتا۔ برخلاف اسکے سوزاک کا مادہ مجراے بول سے نکلا کرتا ہے۔ بعض اوقات سردی کی وجہ سے یا اسکرافیولا اور پیٹ میں کیڑے ہونے کی وجہ سے اور کبھی کبھی محض کثافت کی وجہ سے بھی اس قسم کے مادہ کا اخراج ہوتا ہے جو غلطی سے سوزاک کا مادہ خیال کیا جاسکے۔ اس قسم کے اخراج کی بابت ڈاکٹر ٹیلر لکھتے ہیں۔ ”یہ اخراج اکثر چھ سات برس کی لڑکیوں میں پایا جاتا ہے اور بعض اوقات ایسے بچوں کو تعلیم کر کے اون سے بیگانہ اشخاص پر استحصال بالجبر کی نیت سے دعویٰ کرایا گیا ہے۔ لیکن ایسی صورتوں میں غشائے بکارت کے نہ ٹوٹنے اور اندام نہانی اور اسکے اطراف کے زخمی نمونے اور نیز اخراج کی کثرت کی وجہ سے مرض اور زنا بالجبر میں بخوبی امتیاز ہو سکتا ہے۔ کیا پوران نے دو مقدمے لکھے ہیں جن میں نابالغ بچوں کے ساتھ زنا بالجبر کا جوٹا الزام اسی قسم کے اخراج کی بنا پر کیا گیا تھا۔“ اس واسطے جب کبھی کسی قسم کا اخراج اعضائے تناسل میں سے ہو تو اسکی نسبت طبیب کی رائے لینا ضرور ہے اور طبیب سے یہ پوچھنا ضرور ہے کہ اسنے کس بنا پر اس اخراج کو مادہ سوزاک قرار دیا۔ مرد کے عضو تناسل سے بھی بعض اوقات سردی وغیرہ کی وجہ سے مادہ نکلتا ہے جو حقیقت میں مادہ سوزاک کی نہیں ہے۔

پس مرد کا امتحان بھی پوری طرح سے ہونا چاہیے۔ اور محض کپڑوں پر دہتے کا پایا جانہ دلیل اسکی نہیں ہو سکتی کہ وہ کسی مرض شہوانی میں مبتلا ہے۔ البتہ جسوقت ثابت ہو جاوے کہ مرد کسی مرض شہوانی میں مبتلا ہے اور عورت کو بھی بچہ نہ وہی مرض ہے تو البتہ یہ شہادت عورت کے بیان کی (جو بنفسہ قابل اعتماد نہ ہو) موید سمجھی جاوے گی۔ اور ان مقدمات میں جہاں نابالغ عورتیں مدعی ہویں اس قسم کی شہادت منرا کے واسطے کافی سمجھی گئی ہے۔ ایسے مقدمات میں دو باتوں کا ثابت ہونا ضرور ہے۔ اول یہ کہ مرض از قسم امراض شہوانی ہے۔ اور دوم یہ کہ مرد اور عورت دونوں ایک ہی مرض میں مبتلا ہیں۔ یہ بھی تحقیق ہونا چاہیے کہ مقاربہ سے کتنے زمانہ کے بعد مرض نمودار ہوا۔

باکرہ عورتوں پر زنا باجمہر کا اثر یہ ہوتا ہے کہ غشاے بکارت بالکل شق ہو جاتا بلکہ کئی جگہ سے زخمی ہو جاتا ہے۔ کیا سپر اس خاص علامت پر بہت زور دیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ چھوٹے بچوں میں غشاے بکارت کبھی ضایع نہیں ہوتا اگر وہ مرد کا عضو تناسل داخل کیون نہوا ہو۔ پس محض غشاے بکارت کا سالم رہنا اسکی دلیل نہیں ہو سکتی کہ زنا باجمہر نہیں ہوا ہے۔

ہندوستان میں ان کیوں کی عمر بلوغ کے بارہ مین ڈاکٹر چوہر س نے بہت تحقیقات کی ہے وہ ڈاکٹر چکرتی کے زبانی ایک صورت لکھتے ہیں جس میں ایک لڑکی دس سال کی عمر میں صاحب اولاد ہوئی۔ اور چونکہ ڈاکٹر چکرتی اس لڑکی کو بچپن سے جانتے تھے اس واسطے اسکی عمر میں کچھ شک نہیں ہو سکتا۔ ڈاکٹر چوہر س لکھتے ہیں کہ دس برس کی عمر میں طمث کا ہونا نہایت نادر ہے اور سو مین ایک صورت میں ہی نہیں ہوتا۔ اور نسبت مرفہ الحال اشخاص کے غریبوں کی لڑکیوں میں طمث دیرین ہوا کرتا ہے۔ غریب مین بارہ برس سے کم مین کوئی صورت طمث کی نہیں دیکھی گئی۔ لیکن مرفہ الحال اشخاص میں عمر طمث کی گیارہ سال

ڈاکٹر فیروز نے گلگتہ کے یورپین اطفال لاوارث میں سے سترہ خالص یورپین لڑکیوں کا تحتہ طمٹ کا دیا ہے جو ذیل میں مندرج ہے۔ جلدی سے جلدی زمانہ طمٹ کا بارہ برس اور دو مہینے تھے اور یہ لڑکی ہندوستان میں پیدا ہوئی تھی۔

۴ لڑکیوں نے ۱۲ اور ۱۳ سال کے بچے میں طمٹ کیا۔

۸ " " ۱۳ اور ۱۴ " "

۹ " " ۱۴ اور ۱۵ " "

۵ " " ۱۵ اور ۱۶ " "

۱ لڑکی نے ۱۶ اور ۱۷ " "

یہ بات تو معلوم ہے کہ ہندوستان میں اگرچہ لڑکیوں کی شادی کم سنی میں ہوتی ہے لیکن وہ اپنے ماں باپ کے گھر نہ رہتی ہیں اور پہلے طمٹ کے بعد رخصت کی جاتی ہیں۔

ذکور کے بارہ میں انگلستان اور ہندوستان کے قانون میں فرق ہے۔ انگلستان کے قانون نے قطعی طور پر فرض کر لیا ہے کہ چودہ سال سے کم کا لڑکا زنا بالجبر نہیں کر سکتا برخلاف اسکے ہندوستان میں عمر کی قید نہیں ہے اور محض شخصی قابلیت کا لحاظ لیا جاتا ہے ایک مقدمہ موجود ہے جس میں ایک دس برس کا لڑکا ایک تین برس کی لڑکی کے ساتھ زنا بالجبر کرنے کے جرم میں سزا پایا ہوا۔ لیکن اس خاص صورت میں جرم کی سزا نہیں دی گئی محض بد چلنی کی سزا دی گئی۔

زنا بالجبر کے مقدمہ میں عورت کی پچھلی بد چلنی کی نسبت شہادت پیش نہیں ہو سکتی الا اس حال میں کہ خود اس سے اس بارہ میں سوال کیا گیا ہو۔ سٹرین نے اپنی شرح مجموعہ تعزیرات ہند میں جو کچھ اس بحث میں دو مقاموں پر لکھا ہے وہ میں کیسے قدر باہم مخالف ہے۔ ایک جگہ وہ لکھتے ہیں

”اگرچہ مدعیہ سے یہ سوال ہو سکتا ہے کہ اوسنے اور اشخاص کے ساتھ بدکاری تو نہیں کی لیکن اسکا جواب بالکل قطعی سمجھا جاوے گا اور اوسکے خلاف میں شہادت نہیں لی جاسکتی ہے“ گمراہی صنفہ پر وہ یہ بھی لکھتے ہیں ”مدعیہ کی بدچلنی ایک بہت بڑا جز ہے اس باسکے فیصلہ کرنے میں کہ آیا اوسکے ساتھ بالجبر فعل کیا گیا یا اوسنے خود مقاربت کی اجازت دی۔ اور اسواسطے مدعی علیہ کو حق ہے کہ وہ مدعیہ کی بدچلنی کی شہرت کا اور اوسکے اپنے ساتھ یا دوسرے اشخاص کے ساتھ بدکاری کرنے کا ثبوت پیش کرے۔ لیکن قانون کا یہ منشا معلوم ہوتا ہے کہ ان خاص امور کی نسبت شہادت نہیں لی جاسکتی الا اوس حال میں کہ خود مدعیہ سے اوس بارہ میں سوالات جرح کئے گئے ہوں۔“ ان دونوں بیانات کے تخالف کیطین ہواسطے توجہ دلائی جاتی ہے کہ مسٹر مین کی کتاب بہت مستند ہے اور اوسکے یہ دونوں فقرے دلیل میں پیش ہو سکتے ہیں۔ چال چلن کے واقعہ متعلقہ ہونے کے بارہ میں جو عام اصول ہیں انہیں زنا بالجبر کی صورت میں کسقدر ترقیم کی گئی ہے۔ عام اصول یہ ہے کہ کسی شخص کا بدچلن ہونا واقعہ متعلقہ نہیں ہو سکتا تا اوس حال میں کہ شہادت اس بات کی پیش کی جائے کہ وہ نیک چلن ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ جبوقت کوئی عورت عدالت میں جا کر حلفیہ اظہار دیتی ہے کہ میرے ساتھ زنا بالجبر کیا گیا تو اسکی حالت میں اور مدعی علیہ کی حالت میں حکم مطلق حلف نہیں دیا جاتا بڑا فرق ہے۔ وہ فی الواقع ایک گواہ کی حیثیت رکھتی ہے اور وہ اصول قانونی جسکی رو سے گواہ کے اعتبار پر اعتراض کرنے کا حق دیا گیا ہے اور سبب بھی نافذ ہوتا ہے۔ مثلاً اگر فی الواقع مدعیہ اور ملزم میں مقاربت ہوئی ہو اور مدعیہ کا دعویٰ ہو کہ فیصل بالجبر تھا۔ پس اگر مدعیہ کو یہ حق دیا جاوے کہ وہ قسمیہ بیان کرے کہ اوسنے اسکے پہلے ملزم سے کبھی مقاربت نہیں کی تھی اور ملزم کو اس بیان کی تردید کا حق نہ دیا جاوے تو صریح اور صاف نا انصافی ہے۔ اس صورت میں عورت کا مقاربت سابقہ سے انکار

کرنا بجائے خود اس بات کا ثبوت پیش کرنا ہے کہ وہ نیک چلن ہے اور عام اصول شہادت کے مطابق اسکی بدچلینی کا ثبوت واقعہ متعلقہ ہو جاتا ہے۔

زنا بالجبر کا دعویٰ کر دینا اسقدر آسان امر ہے اور اس دعویٰ کا جھوٹا ثبوت کرنا اسقدر مشکل کہ عورت کے بیان پر یقین کرنے میں بڑی احتیاط چاہیئے۔ اس سے نہایت تفصیل کے ساتھ سوالات جرح کرنا چاہئیں اور اس کے بیان کو ہر طرح پر جانچنا چاہیئے۔ علی الخصوص جب وہ عورت بدچلن ہو۔ البتہ بدچلن عورت کے ساتھ بھی زنا بالجبر کا ہونا غیر ممکن نہیں ہے۔ کیا سچر ایک خادمہ کا حال لکھا ہے جسکی نسبت صاف ثابت ہوا کہ اسکا ازالہ بکرم ہو چکا تھا اور اس سے چند چور دن نے جو گھر کے اندر گس آئے تھے نہایت بے رحمی کے ساتھ زنا بالجبر کیا۔ لیکن جب عورت کوئی عورت جو نیک چلن سمجھی جاتی ہے عین مقابرت کی حالت میں پکڑ لی جاوے تو وہ اپنی عورت بچانے کے واسطے شور غل مچا کر تجویبی دعویٰ زنا بالجبر کا کر سکتی ہے۔ پس ایسی صورت میں عورت اور ملزم کی آشنائی کا ثبوت (اگرچہ عورت جرح کے وقت اس سے انکار کیوں نہ کرے) لیا جانا چاہیئے۔ البتہ اس قسم کا ثبوت اس کے بیان کے خلاف میں ثبوت قطعی نہیں تصور ہوگا لیکن مقدمہ کے فیصلہ پر اسکا اثر ہونا چاہیئے۔

اس ملک میں زنا بالجبر کے مقدمات میں مدعیہ کو اسقدر آزادی دی گئی ہے کہ اگر ملزم کو اسکی شہادت کی تریذ کا حق نہ دیا جاوے تو بڑی بے انصافی کی بات ہے۔ ان مقدمات میں عینی ثبوت شہادت ہی جایز رکھی گئی ہے۔ اور نہ فقط عورت کا بیان کسی فریق ثالث سے شہادت میں لیا جاتا بلکہ اسکی تفصیلات بھی مثلاً ملزم کا نام وغیرہ وغیرہ۔ بلکہ اگر کوئی فریق ثالث نہو جس سے عورت نے واقعہ کو بیان کیا ہو تو اس کے بیان کی نسبت جوٹ کا احتمال پیدا ہوتا ہے۔ برخلاف اس کے ایسے فریق ثالث کا بیان دعویٰ کا نوید سمجھا جاتا ہے۔ پس اگر ملزم مدعیہ کے ساتھ اپنی آشنائی ثابت

کرنے سے باز رکھا جاوے تو گویا وہ جواب دہی کرنے اور اپنی برائت حاصل کرنے سے باز رکھا گیا۔ کیونکہ زنا باجبر کے مقدمات میں من زلیقین کے باہمی پچھلے تعلقات کا معلوم کرنا نہایت ضروری امر ہے۔

قانوناً کوئی شخص اپنی بی بی کے ساتھ (اگر اس کا سن دس سال سے زائد ہے) زنا باجبر کرنے میں ماخوذ نہیں ہو سکتا ہے۔ لیکن البتہ اعانت زنا باجبر میں ماخوذ ہو سکتا ہے۔ (دیکھو مقدمہ لاٹوڈولی) اور اپنی بی بی کے ساتھ فعل خلاف وضع فطری کرنے کے جرم میں ہی سزا بآب ہو سکتا ہے۔ (دیکھو مقدمہ نمبر ۱۷۷۷)

اس ملک میں عریضہ جو عمر اپنی عدالت کے سامنے بیان کرے اور بہت کم و فوق ہو سکتا ہے اور بہت صورتوں میں ایسا ہوتا ہے کہ گواہ اپنی لاعلمی بیان کرتا ہے اور عدالت کو اس کی عمر کا اندازہ کرنا پڑتا ہے۔ ایک صورت میں ایک بڑی عورت نے جسکی عمر اقل ساٹھ برس ہوگی اپنے کو وہ سالہ بتایا۔ لیکن جو کچھ غلطی ہوتی ہے وہ کی کل طرف سے کہی ایسا نہیں ہوتا کہ عورت اپنی اصلی عمر سے زیادہ بتا دے۔

مجموعہ تعزیرات ہند کی رو سے جرم زنا باجبر کے واسطے ادخال کافی سمجھا گیا ہے۔ لیکن اسکی تشریح نہیں کی گئی ہے کہ ادخال کس مقام پر ہونا چاہیے مثلاً چوٹے بچوں میں کل ڈاکٹروں کی رائے ہے کہ اگر پرخشاے بکارت زخمی ہو جاتا ہے لیکن اس میں ادخال ممکن نہیں ہے۔ اور ایسے مقدمات موجود ہیں جن میں طبیعے کے مطابق ہے کہ بوجہ کم سنی کے ادخال ممکن نہ تھا۔ عقل سلیم یہ کہتی ہے کہ ادخال سے مراد نہیں ہونی چاہیے کہ مرد کا عضو تناسل غشاے بکارت کے پار

۱۷۷۷ء سراندریو اسکول قانونی ممبر کونسل کے پیش کردہ قانون کے مطابق جولائی ۱۹۱۷ء میں بنا مرد ایک ۱۷۷۷ء پاس ہوا یہ عمر اب بارہ سال کر دی گئی ہے۔

ہو جاوے بلکہ اوسکا شہر تین کے اندر جانا ہی جرم کے واسطے کافی ہونا چاہیے۔ اوچھوٹے بچوں میں غشائے بکارت کا قایم رہنا ملزمین کی رہائی کا باعث نہیں ہونا چاہیے۔ انگلستان کے قانون میں اذخالی کی یہ تعریف ہے: ”مرد کے عضو متناسل کا شرمگاہ کے اندر جانا اذخالی ہے“ لیکن اس ملک کے قانون میں لفظ اذخالی کی تعریف جہاں تک دیکھا گیا کسی فیصلہ میں نہیں پائی جاتی۔

پولیس اور ماتحتیکے مجسٹریٹوں کو چاہیے کہ زنا بالجبر کا دعویٰ ہونے کے ساتھ ہی عورت کو فوراً طبیع کے پاس امتحان کو بھیجیں جس قدر زیادہ دیر میں امتحان ہوگا اوس قدر دعویٰ کا ثبوت مشکل ہوگا۔ ملزم کا بھی جواب لینا چاہیے۔ اور اگر وہ مقاربت کا اقرار لیکن زنا بالجبر سے انکار کرے تو اوس وقت فریقین کے خاندان اور انکے پہلے باہمی تعلقات کی تحقیقات کرنی چاہیے۔ اگر یہ تحقیقات فوراً نہ کیجاوے تو جو ٹولی کو ابھی بنائے جانے کا قوی احتمال ہے۔

(*)

نظائر متعلقہ باب اول حصہ سوم

مقدمہ نمبر ۱۔ ایک نیا لیسٹ برس کی عورت کے ساتھ زنا بالجبر کے جانے کا بیان۔
اس مقدمہ کو کیا سہ پہلے تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب کے جلد سوم صفحہ ۳۱۴ میں درج کیا ہے
اس مقدمہ میں دعویٰ ایک عہدہ دار عدالت کے اوپر تھا۔ اور یہ بیان تھا کہ اوس نے زنا بالجبر کیا اور اوسکی وجہ سے مرض سوزاک مدعیہ کو ہو گیا۔ پانچ ڈاکٹر جنہیں سے دو ماہرین فن میڈیکل چیورس پروڈنس تھے اس مقدمہ میں ہاتھ لگا چکے تھے اور اوسکے بعد تصدیق دعویٰ کی ضرورت پڑی۔

مدعیہ نے حلفاً بیان کیا کہ ملازم سٹراسی (جسکا چال چلن کیا بنیثیت ایک عمدہ دار سرکاری کے اور کیا خانگی حیثیت سے نہایت اچھا ہے) دس مہینے کا زمانہ ہوا۔ ۲ جولائی کو اجاڑا ڈگری کے واسطے میرے مکان پر آئے اور مجھے کہا کہ اگر زمین اوکی غمازش کو بچا کر دن تو اجرا سے ڈگری روک دیجیادے۔ مدعیہ اور ملازم ایک خدمت کے لئے رہ رہتے ہوئے ایک لنگو اکری رہتے تھے کہ اتنے میں ملازم مدعیہ پر چڑھ بیٹھا اور اس کے ساتھ صحبت کرنے لگا اور مدعیہ کو اس کا زور سے منزل ہونا محسوس ہوا۔ لیکن مدعیہ کے اس بیان میں مطلق بیچ کی بنیثین باقی جاتی اور اس کی نسبت سے رجحان احتمال کذب کا ہوتا ہے۔ مدعیہ کا سن سینتالیس سال کا ہے اور وہ کئی بچوں کی ماں اور ایک مٹی کٹی عورت ہے اور اس کو اس قسم کے معاملے سے بخوبی واقفیت ہونی چاہیئے۔ اگرچہ مدعیہ نے مطلق کسی قسم کا اقرار غلطی کا نہیں کیا ہے تاہم اس کا بیان بالکل خلاف قیاس ہے۔ ملازم سٹراسی ایک پہلے آدمی بیالیس سال کی عمر کے ہیں معتدل القامت معتدل القوی اور سالہا سال سے متبادل اور اپنے بی بی بچوں میں خوش پس اس صورت میں ظاہر ہے کہ سٹراسی میں جوش و خروش جوانی جو اس سے فعل کا باعث ہو سکے باقی نہیں ہے تاہم مدعیہ کا بیان کہ اس زنا باجبر کی وجہ سے مدعیہ کو مرض سوزاک ہو گیا جس کا علاج کرنے کو اس نے ڈاکٹر (ج) (د) (و) (ی) سے رجوع کیا اور اس کے نسخے بطور شہادت کے پیش کئے گئے ہیں۔ نسخوں کے دیکھنے سے اور اس کے اوپر کے ہونے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مہیشک یہ نسخے تیار کیے گئے اور ان میں وہی دوائیں ہیں جو عموماً مرض سوزاک میں دی جاتی ہیں لیکن آیا مدعیہ نے فی الواقع ان دواؤں کا استعمال کیا یا نہیں معلوم نہیں ہو سکتا۔ ڈاکٹر (و) کے بیانات دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ڈاکٹر (ج) کا بیان بالکل بے وقعت ہے کیونکہ انہوں نے مدعیہ کا استحقاق نہیں کیا اور محض اس کے بیان پر نسخہ لکھ دیا۔ ڈاکٹر (ی) کا کوئی سارٹیفیکٹ نہیں

پیش ہوا۔ اور ڈاکٹر نے جو امتحان مدعیہ کا ۳۔ اگست کو (یعنی مرض شروع ہونے سے ایک مہینہ میں جس وقت تک کہ علامات مرض عموماً دفع نہیں ہوتے) کیا اوس میں کوئی علامت سوزاک کی نہیں پائی گئی اور محض ایک صاف رقیق مادہ پایا گیا جو اندام نہانی سے نکلتا تھا نہ مجرا سے بول سے۔ طبیب نے مجراے بول کو دوبار بھی دیکھا لیکن اوس میں سے کچھ نہ نکلا۔ پس ثابت ہوا کہ ۳ اگست کو مدعیہ مرض سوزاک میں مبتلا نہ تھی۔ جو مادہ اخراج ہوا تھا اوس کے بارہ میں کچھ زیادہ کمنا ضرور نہیں ہے کیونکہ اکثر عورتوں میں یہ پایا جاتا ہے اور اس سے کوئی استنباط مقاربت ہونے یا نہ ہونے کا اور خصوص مرض شخص کے ساتھ مقاربت ہونے کا نہیں ہو سکتا۔ محض اس بات کا ثابت کرنا کہ مدعیہ کو ۳ اگست کو سوزاک نہ تھا البتال دعویٰ کے واسطے کافی تھا۔

لیکن ڈاکٹر ال کے سارٹیفکٹ مورخہ ۱۸ ستمبر ۵۵ نومبر اور ڈاکٹر ک ماہرن میڈیکل جیورس پروڈنس کا سارٹیفکٹ مورخہ ۲۳ ستمبر اس نتیجہ کے خلاف معلوم ہوتے ہیں۔ ڈاکٹر ال نے ۱۸ ستمبر کو رسمی طور سے مدعیہ کا امتحان کیا اور انہوں نے شدید لیوکوریہ کے نشان پائے جسکی نسبت اونکی رائے ہے کہ یہ علامات اب بالکل خفیف رہ گئے ہیں۔ تاہم ڈاکٹر کے بلاتامل رائے دے دی کہ مرض کی ابتدا اور اوس کے تبدیج کم ہونے سے صاف ظاہر ہے کہ کسی مرض شخص کے ساتھ مقاربت کرنے سے پیدا ہوا ہے۔ پس ان ڈاکٹروں نے اولاً غلطی استدلال کی کیونکہ لیوکوریہ اور سوزاک بالکل دو علیحدہ مرض ہیں اور ثانیاً خود مدعیہ کے توہمات کی بنا پر ایک ایسا نتیجہ نکالا جسکے ساتھ میں ہرگز اتفاق نہیں کر سکتا۔ لیکن ڈاکٹر ال اور ک نے فقط یہی نہیں کہا اونکا بیان ہے کہ انہوں نے ملزم کے عضو تناسل میں بھی سوزاک کے نشان پائے جسکو انہوں نے بقیہ مادہ سوزاک سے تعبیر کیا۔ ڈاکٹر کے ملزم کو واقعہ بیان شدہ سے گیارہ

لے لیوکوریہ ایک مرض نسوان ہے جس میں اندام نہانی کے اندر دم ہو چکی ہے۔ اس میں سے ایک مادہ رقیق اور سفید نکلتا ہے

بہشت کے بعد یعنی ۳۲ ستمبر کو دیکھا۔ اس وقت قضیب کا سولخ متورم نہیں تھا اور نہ اوہمیں سے کوئی مادہ نکلتا تھا۔ لیکن قمیص پر دس بارہ سبزی مائل زرد دہتے تھے جنہیں سے کچھ تو مٹر کے برابر تھے اور کچھ بڑے اور چند دہتے بالکل تازہ معلوم ہوتے تھے۔ (ان دہتوں اور مدعیہ کے بیان کی بنا پر ڈاکٹر کٹنے سے قائم کر دی کہ ملزم ۳ جولائی کو سخت سوزاک میں مبتلا تھا۔ لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ مرد یا عورت کے کپڑوں پر چند زرد دہتوں کا ہونا ہمیشہ دہو کے مین ڈاکٹا ہے۔ جیسا عورتوں میں لیوکوریا کا اخراج ہوتا ہے اسی طرح سے مردوں میں بھی مختلف اسباب سے اس قسم کا اخراج ہو کرتا ہے۔ اور محض ان دہتوں کی بنا پر (جب وقت کہ کوئی درم یا اور علامت بیماری کی موجود نہ ہو) یہ قیاس کر لینا کہ یہ بیماری کی وجہ سے ہین بالکل خلاف عقل ہے۔ علاوہ اسکے ۱۰ فردری کو ملزم نے اپنے ابتدائی اظہار میں یہ بیان کیا (اور اوسنے آج بہر اوس بیان کا اعادہ مجھ سے کیا) کہ میں کسی قدر پیشاب خطا ہو جانے کے مرض میں مبتلا ہوں علی الخصوص جس وقت مجھے کسی قسم کا تردد ہوتا ہے اور اس وقت مجھ سے کچھ اخراج بھی ہو کرتا ہے۔ مجھے یقین ہے کہ جو دہتے ڈاکٹر ل وکٹے دیکھے ان کا باعث کچھ اور ہی تھا میں نے پرسوں مدعیہ کا اور نیز ملزم اور اوسکی بی بی کا امتحان کیا اور میں ان تینوں کو بلحاظ حالت اعضائے تناسل نہایت صحیح اور تندرست سمجھتا ہوں اور اوہمیں کسی قسم سے اثر سوزاک کا نہیں ہے۔ اور ملزم کی بی بی کا بیان ہے (جیسا کہ اوسنے اپنے ابتدائی اظہار میں کہا تھا) کہ باوجود اپنے شوہر کے ساتھ مقاربت کرنے کے وہ ہمیشہ صحیح اور تندرست رہی ہے۔ پس لحاظ ان کل امور کے میں سے دیتا ہوں کہ اولاً یہ خیال نہیں کیا جاسکتا کہ سٹری نے مدعیہ کے ساتھ ۳ جولائی کو زنا باجمہر کیا ہو۔ ثانیاً اسکا کوئی ثبوت نہیں ہے کہ مدعیہ ۳ جولائی کے بعد مرض سوزاک میں مبتلا ہوئی تھی بلکہ دستاویزی ثبوت اسکے خلاف میں ہے۔ ثالثاً سٹری

اور اونکی بی بی کو اسوقت سوزاک نہیں ہے اور نہ کوئی علامت اسکی معلوم ہوتی ہے کہ اونکو کچھ دنوں پہلے یہ مرض تھا۔ راجا جو نتیجہ ڈاکٹر ل اور ڈاکٹر ک نے کچھ دن پردہ ہون کے ہونے سے نکالا یہ غلط ہے اور دہون کا باعث کچھ اور ہی ہے۔

مقدمہ نمبر ۱۔ کس لڑکی کے کیو کوریا کا زنا با بجر کے ثبوت میں پیش ہوا۔

اس مقدمہ کو ٹیبلر نے نقل کیا ہے۔ ایک بے آدمی پر یہ الزام لگایا گیا کہ اوسنے دہچون کے ساتھ زنا با بجر کیا اور اس مقابرت کی وجہ سے اونکو بیماری لگ گئی۔ دن اور وقت خود بچون کو ڈر اکرا دن سے کھلوایا گیا اور ملزم پر مقدمہ قائم ہوا۔ علامات معمولی بیماری کے تھے۔ یعنی کسی قسم کی چوٹ یا زیادتی کا نشان نہ تھا اور ادخال نہیں ہوا تھا۔ لیکن اس دعویٰ کی کیس قدر تائید ایک طبیب کی شہادت سے ہوئی۔ اوسنے یہ بیان کیا کہ یہ علامات زیادتی کے ہو سکتے ہیں اور صحیح اور تندرست مرد کے عضو تناسل کا اندر جانا بھی باعث ایسے اخراج کا ہو سکتا ہے۔ یہ بات ثابت ہوئی کہ ملازم کو نہ تو سوزاک تھا اور نہ آتشک۔ ڈاکٹر کو ہیگن و ڈاکٹر چرچل وغیرہ کئی ماہرین میڈیکل جیورس پر وڈنس نے گواہی دی کہ لڑکی کو معمولی بیماری ہے اور کسی قسم کی زیادتی ادسے ساتھ نہیں کی گئی ہے۔ لیکن یہ شہادت ناکافی سمجھی گئی کیونکہ ایک احتمال تھا کہ علامات زیادتی کی وجہ سے پیدا ہوئے ہوں۔ اور شاید ملازم سزا یا ب بھی ہوتا لیکن اوسنے پوری طرح پر ثابوت کر دیا کہ وہ اوس روز اور اسوقت مقام واردات پر تھا ہی نہیں۔

مقدمہ نمبر ۲۔ اسی قسم کے مقدمہ میں ملازم کی سزا یا بی۔

۱۔ کیو کوریا۔ ایک مرض نسوان جنس میں اندام تنانی کے اندر دم ہونے کی وجہ سے اوسمیں سے ایک ادہ رقیق اور بعض ٹھکاتا ہے۔

یہ مقدمہ بھی نمبر ۷۲ کے مماثل ہے۔ لیکن اس میں جو جوری نے خلاف شہادت طیب ملزم کو مجرم ٹھہرایا۔

مقدمہ نمبر ۷۳۔ اپنی بی بی کے ساتھ فعل خلاف وضع فطری کرنا۔

نہ اعرین نار تھارکٹ کے ضلع میں ایک مسلمان پر اپنی بی بی کے ساتھ فعل خلاف وضع فطری کرنے کا جرم قایم ہوا۔ اس شخص نے شادی کے بعد سے اپنی بی بی کو بند رکھا تھا اور اس کے ساتھ فعل خلاف وضع فطری نہایت بی رحمی سے کرتا تھا اور اس کی مزاحمت کو روکنے کی غرض سے اس پر چھری کو چار بائی سے باندھ دیتا۔ لڑکی نے (جس کا سن بارہ تیرہ برس ہو گا) کسی ترکیب سے اپنے باپ کو جو فوج میں سپاہی تھا خبر کر دی۔ وہ اگر اپنی بہن کو لے گیا۔ ڈاکٹر سائیکلاس اسکڈنگ کو ابھی سے بخوبی جرم ثابت ہو گیا اور ملزم کو کئی سال کی قید شدیدی کی سزا ملی۔

مقدمہ نمبر ۷۴۔ (الف) ادخال۔

اس مقدمہ کے واقعات سرجن میجر کلن متین کوہنڈوانے بیان کئے ہیں۔ ایک صاحب نے جنگی عمر تیس سال تھی اور متاہل اور صاحب اولاد تھے نشے کی حالت میں کئی ایک بیبیوں کے نام لئے اور کہا کہ میں نے ان کے ساتھ زنا کیا ہے اور علی الخصوص ایک ناکہ خدا اٹھارہ سالہ لڑکی کا نام لیا اور کہا کہ اس کے ساتھ تو میں نے کئی با فعل شنیعہ کیا ہے۔ اس بیان کی بنا پر اون پر الزام حیثیت عرفی کا دعویٰ ہوا لڑکی کی ماں اوس لڑکی کو ڈاکٹر کلن کے پاس لے گئی۔ اون کے امتحان سے یہ ثابت ہوا نہ فقط لڑکی باکرہ مطلق ہے بلکہ اوس کا غشاء بکارت ایسے قسم کا ہے کہ اوس کے اندر انگلی بھی نہیں جاسکتی۔ ڈاکٹر نے اسے دی کہ ممکن نہیں کہ کسی نے اس لڑکی کے ساتھ مقاربت کی ہو۔ لیکن اوس شخص نے عدالت میں اپنے اور اوس لڑکی کے

باجی بے تکلفی کو اور اس کے بار بار اپنے اور اپنی بی بی کے خوابگاہ میں جانے کو ثابت کیا اور بری ہو گیا۔ اب اس مقدمہ میں کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ ادخال کیونکر ہوا۔ مرد جوان اور صاحب اولاد تھا جس سے اس کی رجولیت ثابت تھی۔ اور سکا صریح بیان تھا کہ میں نے اس لڑکی کے ساتھ زنا کیا لیکن کوئی علامت لو خال کی نہ تھی۔ پس نہیں معلوم ہوتا کہ وہ جرم ازالہ حیثیت عنی سے کیونکر بری کیا گیا۔

مقدمہ نمبر ۵۷۔ دہلی میں ایک شخص کیول نامی ایک دہ سالہ لڑکی کے بیان پر اقلد زنا بالجبر کے جرم میں موقوف ہوا۔ لڑکی ایک دالی کو دکانی لگئی۔ اور اس نے کہا کہ جرم کا ارادہ بیشک کیا گیا تھا لیکن فعل تمام ہونے نہیں پایا۔ اس مقدمہ میں جنٹ مجسٹریٹ نے یہ غلطی کی کہ ڈاکٹر کا بیان نہیں لیا اور محض دالی کے امتحان پر اکتفا کی اور کہا کہ دالی کی رائے ایسے مقدمات میں ایک ہندوستانی ڈاکٹر کی رائے سے بہتر ہے۔ ڈاکٹر چیوس جنہوں نے اس مقدمہ کو نقل کیا ہے لکھتے ہیں کہ یہ رائے جنٹ مجسٹریٹ کی بالکل اعتراض کے قابل ہے۔ مقدمہ نمبر ۵۸۔ بنارس میں ایک لڑکے نے (جسے اپنا سن اٹھارہ سال بتایا لیکن جسکی عمر ظاہر اچودہ سال معلوم ہوتی تھی)۔ پولیس اور مجسٹریٹ کے سامنے اقبال کیا کہ میں نے ایک سات سال کی لڑکی کے ساتھ زنا بالجبر کیا اور وہ اس صدمہ سے مر گئی اور میں نے اس کا زیور بھی لے لیا۔ لاش اس لڑکی کی بہت بوسیدہ حالت میں ایک محجرہ کے اندر ملی۔ اس کے اوپر ایک پتھر رکھا ہوا تھا اور گلے پر کپڑا لپیٹا تھا۔ ڈاکٹر لیکلی نے کپڑا اٹھا کر دیکھا تو گردن کو بالکل بوسیدہ پایا جس سے اونکا یہ خیال ہوا کہ گردن دبائی گئی تھی اور شاید موت کا باعث گلا کہنونا تھا۔ (ریپورٹ نظامت عدالت ممالک مغربی و شمالی ۱۸۵۳ء)

مقدمہ نمبر ۵۹۔ غنائے بکارت کو کسی آلہ کے ذریعہ سے ضائع کرنا۔

ڈاکٹر مکٹنزی نے اپنے نوکر کے زبانی ڈاکٹر چوپریس سے بیان کیا کہ عموماً قحبہ عورتیں جو لڑکیوں کو فصل شیعہ کے واسطے تربیت کرتی ہیں انکی اندام نہانی کے اندر شوے کا ٹکڑا داخل کر کے اونکو پانی میں ڈھاتی ہیں تاکہ شوے کے بہولنے سے اندام بڑا ہو جاوے اور وہ صحبت کے قابل ہو جاویں۔ یہ شوے کا ٹکڑا تیرج موٹا کیا جاتا ہے بعض اوقات پتھر ہی اس کام کو واسطے مستعمل ہوتا ہے۔

مقدمہ نمبر ۸۔ بہت سے مقامات ایسے ہوئے ہیں جنہیں زنا باجبر کا ارادہ کیا گیا ہے اور جب لڑکی کی طرف سے مزاحمت ہوئی تو مجرم نے اسکو قتل کر ڈالا ہے۔ بہت سی مثالیں ایسی بھی ہیں جنہیں اندام نہانی کے اندر لکڑی داخل کی گئی ہے اور اس سے بے انتہا تکلیف ہوئی ہے اور اندام نہانی بالکل زخمی ہو گیا ہے۔ ڈاکٹر چوپریس لکھتے ہیں کہ یہ صورتیں بہ مشکل ادخال کی تعلیم میں آسکتی ہیں لیکن اس میں شک نہیں کہ مجرم کو ایسی صورتوں میں ضرر شدید پہنچانے کی سزا ہونی چاہیے۔

مقدمہ نمبر ۹۔ ایک قحبہ کلکتہ کے قلعہ میں ایک افسر انگریزی کے واسطے ایک چوکری کو لائی۔ لیکن افسر نے چوکری کی کم سنی کی وجہ سے صحبت کرنے سے انکار کیا۔ قحبہ نے خفا ہو کر چوکری کی اندام نہانی کو نہایت بیرحمی سے زخمی کیا۔ قلعہ کے ڈاکٹر نے اسکا استحان کیا اور پولیس کی تحقیقات سے ثابت ہوا کہ اسکا یہ فعل محض استحصال بالجبر کی نیت سے تھا۔ قحبہ کو سخت سزا ہوئی اور لڑکی نے شفا پائی۔



باب دوم

بچہ کشی اور اسقاطِ حمل



بچہ کشی ایک اس قسم کا جرم ہے جو ہندوستان میں بہت عام ہے بچہ کشی دو قسم کی ہوتی ہے۔ اول تو لڑکیوں کو پیدائش کے وقت مارنا جو اس وقت تک بھی بعض وحشی پہاڑی قومیں باقی ہیں اور دوسرے حرامی بچہ نکو مارنا قسم اول کی بچہ کشی تو روز بروز کم ہوتی جاتی ہے اگرچہ کبھی کبھی اس کی مثال سامنے آ جاتی ہے لیکن دوسرے قسم کی بچہ کشی اب بھی بہت ہے اور شاید جہوت تک بیواؤں کے ازدواج ثانی کی ممانعت ہے یہ جرم بالکل موقوف نہیں ہو گا مجموعہ تعزیراتِ ہند کی دفعہ ۳۱۸ میں لکھا ہے ”جو کوئی شخص کسی طفل کی لاش چپکے سے دفن کر دینے سے یا کسی اور طرح اس کو علیحدہ کر دینے سے قصداً اس طفل کے تولد کا اخفا کرے یا اس کے اخفا میں جبر کرے عام اس سے کہ وہ طفل پیدا ہونے سے پہلے یا پیچھے پیدا ہونے میں مر گیا ہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جاوے گی جسکی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔“

ایک ضروری سوال یہ ہے۔ جو لاش برآمد ہوئی کیا وہ پورے بچہ کی ہی اور مان کو سزا ملنے کے واسطے یہ ہی ثابت کرنا ضروری ہو کہ بچہ رحم میں اس قدر بڑا ہو چکا تھا کہ اس کے زندہ پیدا ہونے کا احتمال تھا۔ اگرچہ ایسی مثالیں موجود ہیں جن میں بچہ اسی طرح اور سات مہینے کے بچے بھی زندہ پیدا ہوئے ہیں لیکن یہ بات مسلم ہے کہ سات مہینے سے پہلے بچہ کا زندہ پیدا ہونا

نہایت شاذ ہے۔

ڈاکٹر ٹیڈ نے یا م حمل کی دو قسمیں کی ہیں۔ چٹے مہینہ کے آخر تک تو جنین مضغہ کی حیثیت رکھتا ہے اور چٹے مہینے سے نوین مہینے تک وہ زمانہ جو جنین صورتیں اسقاط کی اور کل صورتیں بچہ کشی کی مثال ہیں۔ اس ملک میں عموماً ٹھیک زمانہ حمل کا معلوم نہیں ہو سکتا اور اس امر کا فیصلہ کیا جنین مضغہ ہے یا جاندار بچہ جنین ہی کے امتحان پر موقوف ہوتا ہے۔ اگر جنین مضغہ ہے تو مان پر جرم اسقاط عاید ہو جاتا ہے اور اگر یہ ثابت ہو کہ جنین میں جان آپکی تھی تو اس وقت مان پر بچہ کشی یا اخفاس و ولادت کا جرم عاید ہوگا۔ عموماً جو شہادت کسی عورت کے حاملہ ہونے کی پیش ہوتی ہے وہ ہمسایوں کا بیان ہے جو اس کے پیٹ کے بڑھنے کو دیکھتے ہیں یا دہولی کی شہادتیں ہیں جو میلے کپڑوں کے لحاظ سے بتا سکتا ہے کہ کس عورت کو کتنے مہینے سے حمل نہیں آیا ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ اس قسم کی شہادتیں انعقاد حمل کی تاریخ دریافت کرنا محالات سے ہے۔ انگلستان کے قانون میں محض حمل کا ثابت ہونا اخفاس و ولادت کے واسطے کافی ہے اور لاش کا برآمد ہونا ضرور نہیں ہے بشرطیکہ بچے کا درنا ہی ثابت ہو جاوے۔ لیکن اس ملک میں جب تک جنین کی عمر نہ معلوم ہو ثبوت جرم نہیں ہو سکتا اور ایسی جنین کی ولادت کا اخفاج مضغہ کی حالت میں ہے جرم نہیں قرار دیا جاسکتا۔ کیونکہ ممکن ہے کہ اسقاط حمل بلا الزام مجرمانہ کے طبعی طور پر ہو گیا ہو اور محض مضغہ کا برآمد ہونا اسقاط مجرمانہ کا ثبوت نہیں ہے۔ ضلع کڑپا میں ایک مقدمہ میں جس میں ایک عورت بچہ کشی اور اسقاط حمل کرانے کے جرم میں مین ماخوذ ہوئی تھی اسکا حاملہ ہونا دہولی کے بیان سے معلوم ہوا۔ اور ایک کپڑا خون آلود اور ایک بوسیدہ لاش جو ایک کنوے میں سے برآمد ہوئی تھی ثبوت جرم میں پیش ہوئی۔ اگرچہ کہا گیا کہ لاش بالکل پورے بچہ کی تھی لیکن عمدہ داران دیہی کا بیان تھا کہ بچہ چہرہ مینے

کا معلوم ہوتا تھا۔ واقعہ سے تین دن کے بعد آپا تھیکری نے عورت کا امتحان کیا۔ اس وقت خون نفاس مطلق نہیں تھا اور محض تھوڑی سی سرخی تھی اور رحم میں دو انگلیاں جاتی تھیں۔ لیکن باوجود ان خفیف علامات کے آپا تھیکری نے قسمیہ طور پر اپنا یقین بیان کیا کہ عورت نے کسی آلہ کے ذریعہ سے اسقاط کیا ہے۔ مگر وہ اس یقین کی کچھ دلیل بجز خفیف سرخی اور سنی سنائی خبر کے نہ بنا سکا۔ عورت نے حمل سے انکار نہیں کیا لیکن کہا کہ خود بخود اسقاط ہو گیا تھا اور میں نے جنین کو کنوے میں ڈال دیا۔ عورت رہا ہو گئی۔ اس مقدمہ میں اسقاط کا جرم اس وجہ سے ثابت نہ ہوا کہ جنین کی موت کا کوئی سبب نہیں معلوم ہوا اور نہ یہ ثابت ہوا کہ جنین اتنا بڑا تھا کہ وہ زندہ پیدا ہو سکتا تھا۔ برخلاف اسکے رحم میں ایسی خفیف علامت کا پایا جانا مؤید اس خیال کا تھا کہ اسقاط طبعی طور پر ہو گیا ہو۔

یاد رکھنا چاہیے کہ طبعی طور پر ہی اسقاط کا ہونا ایک عام بات ہے۔ اور سٹروائٹس نے دو ہزار حاملہ عورتوں کے دیکھنے سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ سات حاملہ عورتوں میں ایک کو اسقاط ہوتا ہے۔ البتہ اس ملک میں اسقاط مجرمانہ بہت کثرت سے ہوا کرتا ہے۔ جب کوئی بیوہ عورت خراب ہو جاتی ہے تو ذرا سی نکالے جانے اور بے عزتی اور افشا کا خوف اس کو اسقاط حمل کرانے پر آمادہ کر دیتا ہے۔ ایک چھوٹے سے گاؤں میں جہاں ہر شخص ہر شخص کے حالات سے واقف ہے ممکن ہے کہ اس بیچاری کی نسبت پہلے سے شبہ ہو اور اگر اس کو طبعی طور پر ہی اسقاط ہو جاوے تو فعل مجرمانہ ہی کی طرف منسوب کر دیا جاوے۔ پس مضر ہے کہ کوئی بلا واسطہ شہادت اس شے کی موجود ہو جس کے ذریعہ سے اسقاط کر دیا گیا۔ کیونکہ عموماً کہ خدا عورتوں میں زیادہ تر احتمال اسقاط طبعی کا ہے۔ اس واسطے کہ ناکہ خدایا بیوہ اپنے حمل کو چھپاتی ہے اور اس قسم کے کام بھی جو اسکے واسطے مضر ہیں کرنے پر آمادہ ہو جاتی ہے۔

بر خلاف اسکے کہ خدا عورت کو چھپانے کی ضرورت نہیں ہے اور وہ پوری احتیاط کر سکتی ہے۔
 بچہ کشی کے مقدمات میں پہلا امر تنقیح طلب یہ ہے کہ آیا لاش ایسے بچے کی ہے جو زندہ پیدا
 ہوا تھا۔ اور عموماً مفصل کے مقامات میں اس بات کے دریافت کرنے کو بچے کے ششش کو پانی
 میں رکھتے ہیں۔ اگر ششش پانی میں تیرن تو معلوم ہوگا کہ بچہ نے تنفس کیا تھا اور زندہ پیدا ہوا تھا۔
 لیکن اس امتحان میں جب قدر احتیاط چاہیے وہ ہمیشہ نہیں کی جاتی۔ ڈاکٹر ٹیلر لکھتے ہیں کہ پہلے دو نوں ششش
 کو مع دل کے پانی میں رکھنا چاہیے اور اگر یہ سب پانی تیرن تو یقین ہے کہ بچہ زندہ پیدا ہوا تھا۔ اگر وہ
 پانی میں ڈوب جاوے تو اس وقت ششش کے ساتھ اٹھ ٹکڑے کرنا چاہیے اور بغیر دیکھنا چاہیے کہ
 اوکے اندر کھلار خون تو نہیں ہے اور کانٹے میں اندر سے آواز تو نہیں آتی ہے کیونکہ یہ علامات اندھا
 ہو چکی ہے۔ اس کے بعد ان ٹکڑوں کو پھر پانی میں رکھنا چاہیے اور دیکھنا چاہیے کہ وہ تیرتے ہیں یا
 نہیں۔ اگر وہ تیرتے ہیں تو نو ٹکڑوں میں پرکھ کر انہیں ایک ٹخنہ رکھنا چاہیے اور طبیب کو چاہیے کہ اس تختہ پر ڈرا
 ہو کر ان ٹکڑوں کو برابر دباوے۔ اس کے بعد ان کو پھر پانی میں رکھنا چاہیے اگر وہ اب بھی تیرن اور نہیں
 بوسیدگی ہو تو اس میں کس طرح کا شک نہیں کہ بچہ زندہ پیدا ہوا تھا۔ ششش کی بوسیدگی کے باوجود
 ہمیشہ طبیب سے سوالات جرح ہونے چاہئیں کیونکہ بوسیدگی کی وجہ سے گیس پیدا ہو جاتی ہے
 اور ششش تیرنے لگتے ہیں اس ملک میں اکثر اوقات لاش برآمد ہونے سے چوبیس یا تیس گنڈے کے
 بعد امتحان ہوتا ہے اور برآمدگی بھی مرنے سے گنڈوں کے بعد ہوتی ہے۔ پس ایسی صورتیں بوسیدگی
 کے بارہ میں سوال کرنا نہایت ضروری ہے۔ اور اگر امتحان کے وقت بوسیدگی شروع ہو چکی ہے تو
 پانی کے امتحان پر مطلق عتدا نہیں ہو سکتا اگرچہ ششش کے ٹکڑے تختہ کے نیچے دبا کیوں لی جاوے۔
 ڈاکٹر گائی نے اس پانی کے امتحان کی نسبت یہ اعتراض کئے ہیں۔

(۱) ممکن ہے بچہ زندہ پیدا ہوا ہو اور اس کے ساتھ بھی ششش پانی میں ڈوب جاوے اس سے

کہ تنفس کامل طور سے نہیں ہوا تھا۔

(۲) ممکن ہے کہ شش بوجہ کسی بیماری کے ڈوب جاوین۔

(۳) بچہ مردہ پیدا ہوا ہو اور اس کے ساتھ بھی مصنوعی طور پر ہوا بہرنے کی وجہ شش تیزین۔ اس اخیر صورت کا ایک عجیب مقدمہ ۸ جولائی ۱۸۸۵ء کے اخبار لانسٹ کے صفحہ ۱۲۴ پر مندرج ہے۔

جہاں بچہ کے پیدا ہوتے وقت لوگ موجود تھے جنہوں نے اس کو زندہ دیکھا یا روتے سنا تو ان کی شہادت کافی ہے۔ لیکن ہر صورت میں مناسب ہے کہ لاش اسپتال میں امتحان کے واسطے بھیجی جاوے کیونکہ ایسی صورتیں موجود ہیں کہ بچہ پیدا ہونے سے پہلے روئے ہیں اور مردہ پیدا ہوئے ہیں اور ایسی صورت میں طبیب ہی کے امتحان سے اس کا مردہ پیدا ہونا ثابت ہو سکے گا۔

یاد رکھنا چاہیے کہ شش کے اندر ہوا کا نہ تو کوئی قطعی دلیل اس کی نہیں ہے کہ بچہ مردہ پیدا ہوا تھا اور نہ اوہین ہوا کا ہونا قطعی دلیل اس کی ہے کہ وہ زندہ پیدا ہوا تھا۔ ڈاکٹر ٹیلر لکھتے ہیں ”بہت سے بچے جو ظاہر مردہ پیدا ہوتے ہیں معروف تدابیر کے استعمال سے سانس لینے لگتے ہیں اور ایسے ارطون کو ممکن ہے کہ کد یا جاوے کہ وہ مردہ ہیں کیونکہ عموماً جان اور تنفس کرنا دونوں مرادف سمجھے جاتے ہیں“ ”دایونین یہ عام طریقہ ہے کہ جبوقت نال کا ٹپنے کے بعد بچہ پڑا ہوتا ہے تو اس کی پیچھے کو ٹھوکتی ہیں تاکہ وہ سانس لیوے۔ اگر یہ تدبیر کارگر نہ ہو تو بچہ کے منہ پر پانی ڈالتے ہیں اور سوت بچہ سانس لیتا ہے۔ لیکن ظاہر ہو کہ پیدا ہونے اور تنفس کرنے کے بیچ میں جو زمانہ گزرا اس کل زمانہ میں بچہ زندہ تھا اور اس کا تنفس محض ہنگامی طور سے ہوا تھا۔ ڈاکٹر ٹیلر لکھتے ہیں کہ ”فی الواقع تنفس منجمد علامات زندگی کے ایک علامت ہے اور

البتہ عدالت زندہ ہونے کے اور ثبوتوں کو بھی قبول کرے گی اور شش کے امتحان سے جو نتیجہ نکلا ہو اسکی تکمیل اس قسم کے ثبوت سے کر لیوے گی۔

دوسرا سوال یہ ہے کہ موت کا سبب کیا تھا۔ جسم پر زیادتی کے نشانات کا ہونا کوئی لازمی ثبوت اسکا نہیں ہے کہ بچہ قتل کیا گیا۔ ڈاکٹر ٹیلر لکھتے ہیں کہ ”عموماً جب بچے قتل کئے جاتے ہیں تو جتنی زیادتی انکی جان لینے کو کافی ہے اس سے بہت زیادہ استعمال کی جاتی ہے اور اسواسطے بعض اوقات جرم کا بہت کافی ثبوت مل جاتا ہے۔ لیکن ان بچوں کے جسم پر بھی جو طبیعی اسباب سے مردہ پیدا ہوئے ہیں اکثر نیلے نشان اور ایکائی موسس کے داغ ہوتے ہیں۔ اور چونکہ جنین کے منجمد خون میں وہ صلابت نہیں ہوتی جو عموماً منجمد خون میں ہوا کرتی ہے اسوجہ سے ان نشانات کے مقام اور اونکے ہڈیاں سے اس بات کا قرار دینا کہ بچہ پر زندگی کی حالت میں کوئی زیادتی ہوئی ہے نہایت مشکل ہے۔ کل وہ زخم چوٹیں اور ہڈیوں کا ٹوٹنا جنکے علامات اوپر لکھے جا چکے ہیں ممکن ہے کہ جنین میں یا اسے جاوین عام اس سے کہ وہ زندہ پیدا ہوا تھا یا مردہ“ بخوبی ممکن ہے کہ جس چوٹ کا نشان جسم پر پایا جاوے وہ پیدا ہوتے وقت لگی ہو۔ مثلاً اکثر اوقات جنین کی گردن میں نال کی ڈوری لپٹ جاتی ہے اور پیدا ہوتے ہوئے بچہ مختنق ہو کر مر جاتا ہے۔ لیکن ہر ایک ڈاکٹر غور سے امتحان کرنے کے بعد اس قسم کی موت میں اور مجرمانہ قتل میں فرق کر سکتا ہے۔ اگر شش میں علامات تنفس کرنے کے موجود ہیں تو احتمال ہوگا کہ بعد پیدائش کے نال گلے میں لپٹا تھا۔ (دیکھو مقدمہ نمبر ۸) لیکن ڈاکٹر ولیمسن نے ایک بہت ضروری بات اس بحث میں لکھی ہے۔ وہ اپنا ذاتی تجربہ خاص صورتوں میں بیان کرتے ہیں جنہیں نال کی ڈوری گلے میں لپٹ گئی تھی ان صورتوں میں سکے راہرتے ہی جنین نے تنفس کیا ہے۔ لیکن نال چوٹے ہونے کی

وجہ سے اگر وہ اسی وقت کاٹ نہ لیا جاتا (ڈاکٹر ولیمسن نے خود نال کو کاٹ دیا) تو بچہ ضرور دم خفا ہو کر مر جاتا۔ پس اس سے معلوم ہوا کہ ممکن ہے کہ نشاے پیدائش ہی میں بچہ دم خفا ہو کر مر جاوے۔ اور مردہ پیدا ہو اور اس کے ساتھ ہی اس کے شش میں علامت منفس کرنے کی پائی جاوے۔

ایسی صورتوں میں گردن کے نشان کی بابت ڈاکٹر ٹیلر لکھتے ہیں کہ اگر نشان گہرا و چوڑا ہو اور اس میں زیادہ ایکالی موسس ہو اور خون نیچے نیچے بہہ کر پھیل گیا ہو تو اس صورت میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ گردن کا دب جانا محض طبعی اسباب سے تھا۔

جنین کی کوپری کا شق جوڑنا۔ اکثر نو تولد بچے جنکی لاشیں برآمد ہوئی ہیں اس کے مشرق پائے گئے اور سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا کوپری طبعی اسباب سے شق ہوئی یا مجرمانہ فعل کے سبب سے۔ ایسے مقدمات انگلستان میں ہوئے ہیں کہ عورت کا کھڑے کھڑے بچہ پیدا ہوا ہے اور نال کی ڈوری جھٹکے سے ٹوٹ گئی ہے اور بچہ مردہ ملا ہے۔ اس ملک کی جہاں عورتیں وضع حمل کے وقت کھڑی کی جاتی ہیں اور ان کے ہتھ باندھ دئے جاتے ہیں اس قسم کے اتفاقات زیادہ ہوتے ہیں۔ البتہ کہ خدا عورتوں کی صورت میں ایسے وقت پر لوگ موجود ہستہ میں جو بچہ کو لے لیتے ہیں لیکن ناکہ خدا اور بیوہ عورتوں کی صورت میں جنکو حمل اور وضع حمل کا خفا منظور ہے ممکن ہے کہ بچہ گر پڑے اور اس کی کوپری شق ہو جاوے۔ اس ملک میں عورتیں کہا کرتی ہیں کہ ”بچہ نکل پڑا“ اس قسم کا ایک مقدمہ ضلع کرٹ پائین ہوا۔ ایک بیوہ عورت حاملہ تھی اور ایک مہربان ہمسایہ کی نگاہ اس پر رہتی تھی کہ یہ کب جنتی ہے۔ ایک دن اس ہمسایہ نے دیکھا کہ وہ عورت کھڑی ہے اور اس کے پاؤں کے پاس ایک بچہ پڑا ہوا ہے۔ اس نے شکر کیا لوگ آئے اور بچہ کو مردہ پایا اور اس کی کوپری شق۔ نال کی ڈوری بھی ٹوٹ گئی تھی۔ عورت نے

بیان کیا کہ وہ کٹری تھی اتنے میں دفعۃً بڑے زور سے دروازہ اوٹھا اور بچہ کھل پڑا اور فوراً
مر گیا۔ اس شیعہ کی بنا پر عورت بری ہو گئی۔ اصل میں اس مہربان ہمسایہ نے جب کا اصلی ارادہ
کچھ اور تھا شور غل مچا کر اس عورت کو اخفاے ولادت کے جرم سے بچالیا۔
ڈاکٹر ٹیڈ نے اپنی کتاب کی اس بحث میں مندرجہ ذیل امور کو لکھا ہے (دیکھو جلد دوم
طبع سوم صفحہ ۴۱۸)

(۱) طفل نو تولد میں سر اور چہرہ کے عروق میں خون کا ہونا دلیل اسکی نہیں ہے
کہ وہ کلاگمنٹ کر مر رہا ہے۔

(۲) ممکن ہے کہ بچہ اثنا سے تولد میں نال کی ڈوری گلے میں لپٹ جانے کی وجہ سے
کلاگمنٹ کر مر جاوے۔

(۳) اوہ نال کی دوڑی کے کچھنے سے نیلا نشان گردن پر پڑ جاوے۔

(۴) اتفاقی اسباب سے جو نشان گلے پر بنتے ہیں ممکن ہے کہ مجرمانہ گلے کہوٹنے کے
نشان کے مشابہ ہوں۔

(۵) گلے کو کسنے کا اثر خواہ وہ نال کی دوڑی سے کسا گیا ہو یا کسی بندے سے زندہ بچے
میں کیساں ہوگا خواہ بچہ نے سانس لی ہو یا سانس نہ لی ہو۔

(۶) یہ اثر کیساں ہوگا خواہ بچہ پوری طرح سے پیدا ہوا ہو یا پیدائش ناتمام رہ گئی ہو۔

(۷) گلے کو کسنے کا اثر کیساں ہوگا خواہ نال کی دوڑی کا ٹ دی گئی ہو یا نہ کاٹی

گئی ہو۔

(۸) ممکن ہے کہ طفل نو تولد کلاگمنٹ کر مر جاوے اور گلا دبے گا کوئی نشان گردن

پر نہ پایا جاوے۔ نشان کا ہونا یا نہ ہونا موتوف سے بگڑہ کے اوپر اور اس قوس کے اوپر

جس سے گلا کسا گیا ہو۔

بمحاظ اور قسم کی چوٹوں کے ڈاکٹر ٹیلر یہ کہتے ہیں (دیکھو صفحہ ۲۷۰۶)

(۱) ممکن ہے کہ طفل نو تولد شدہ طبیعی اسباب سے مر جاوے۔

(۲) ایسی ہلاکت میں ممکن ہے کہ کوئی علامت اس قسم کے اسباب کی جسم پر پائی جاوے

(۳) ممکن ہے کہ حیثیت اثنار تولد میں اتفاقاً مختلف ہو جاوے۔

(۴) اختناق اور ڈوب مرنے کی معمولی علامتیں اونہیں سچوں کی لاشوں میں پائی جاتی ہیں

جنہوں نے سانس لی ہے۔

(۵) نال کی ڈوری کے امتحان سے بہت کچھ معلوم ہو سکتا ہے۔

(۶) بعض عورتیں جنکو وضع حمل ہوا ہے بہت محنت کرنے اور درد تک چلنے کی قوت

رکھتی ہیں۔

(۷) طفل نو تولد سردی سے یا غمازہ ملنے سے بہت جلد مر جا سکتا ہے۔

(۸) کمبو پری کی ٹھونک کسی قدر شق ہو جانا ممکن ہے کہ ولادت کے وقت رحم کے دبنے کی

وجہ سے وقوع میں آیا ہو۔

(۹) ممکن ہے کہ عورتوں کو کھڑے کھڑے وضع حمل ہو۔ ایسی صورت میں نال

کی ڈوری ٹوٹ جاتی ہے اور ممکن ہے کہ گرنے کی وجہ سے کچھ کچھ چوٹ آ جاوے۔

(۱۰) بعض اوقات بچہ کے جسم پر زیادتی کے نشان اس وجہ سے پڑ جاتے ہیں کہ ایمان

جناے وقت ہاتھ اندر ڈالکر اوسکو چھوتی چھاتی ہیں



نظائر متعلقہ باب دوم حصہ سوم

مقدمہ نمبر ۸۔ آٹھانی طور سے نال کی ڈوری گلے میں لپٹ جانے کی وجہ سے بچہ کا مرجانا۔ ایک بی بی کا پہلا بچہ ہونے والا تھا۔ دروزہ بہت دیر تک رہا کیونکہ بچہ کا سر بہت بڑا تھا اور بچہ مردہ پیدا ہوا نال کی ڈوری کے تین پہنڈے گردن کے گرد تھے اور ڈوری داہنے بغل کے اندر سے ہو کر نکلی تھی۔ جب نال کاٹا گیا تو ان تینوں پہنڈوں کے تین میلے نشان گردن پر نمودار ہوئے۔ بچہ فی الواقع کلا گھٹ کر مرا تھا۔ اگر یہ بچہ پوشیدہ طور پر پیدا ہوا ہوتا اور نال کاٹ دیا جاتا تو یقینی قتل کا شبہ پیدا ہوتا۔ لیکن البتہ یہ نہیں کہا جاسکتا تھا کہ پیدائش کے بعد کلا گھٹ گیا کیونکہ شش میں علامت تنفس کرنے کی نہ تھی۔ اور عموماً سمجھ لینا چاہیے کہ اگر شش میں ہوا نہ ہو اور بچہ کے گردن پر نشان ہو تو زیادہ تر یہی احتمال ہے کہ وہ آٹھانی طور سے نال کی ڈوری گلے میں لپٹ جانے کی وجہ سے مر رہا ہے۔

مقدمہ نمبر ۸۔ ایضاً

ڈاکٹر پرائس نے ایک صورت لکھی ہے جس میں نال اس قدر چھوٹا اور اس زور سے گلے میں لپٹا ہوا تھا کہ بغیر اس کو کاٹے ہوئے بچہ کا پیدا ہونا محال تھا۔ اس خاص صورت میں ایک بہت گہرا نشان گردن پر تھا جسکی نسبت خود اوکھا اور ایک اور ڈاکٹر کا خیال تھا کہ اگر واقعات پر اطلاع نہ ہوتی تو وہ اس نشان کو بالکل گلا گھٹنے کا نشان قرار دیتے۔

مقدمہ نمبر ۸۲۔ ایضاً۔ اس مقدمہ کو کیا سچ لکھا ہے۔

مقدمہ نمبر ۸۳۔ نال کے کاٹنے میں دیسی دایون کی بے احتیاطی۔

ڈاکٹر چورس لکھتے ہیں کہ اس ملک میں اکثر حکم جب تک شیمہ نکل نہ لے نال نہیں

کاٹتے۔ اور نال میں ناف کے قریب ایک ہی گرہ دی جاتی ہے اور اگر سچہ چاق ہے تو خون کو شیمہ کی طرف کو سوتے ہیں اور اگر مضعی ہے تو سچہ کی طرف کو۔ اکثر اوقات نال کو بانس کی چہری سے کاٹتے ہیں اور نال کے کناروں کا ہموار ہونا دلیل غفلت کی نہیں ہے۔ شیمہ کو باہر لانے کے واسطے زچہ کے منہ میں بال ڈالتے ہیں اس سے اوسکو ادبکا کی آتی ہے اور شیمہ نکل پڑتا ہے۔ بعض مذہبی رسوم ہی نال کاٹتے وقت ادا کئے جاتے ہیں۔ ایک مقدمہ ۱۵۳۳ء کے رپورٹ نظامت عدالت ممالک مغربی و شمالی میں درج ہے۔ جو نیوز میں ایک کمزور فقیہ کی کا سچہ پیدا ہوا اور وہ اوسکو گمانس میں چوڑ کر بھیک مانگنے چلی گئی۔ سچہ مر گیا اور رسول سرجن نے لاش کا امتحان کیا لیکن کوئی ظاہری سبب موت کا معلوم نہ ہو سکا۔ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ بوجہ غفلت کے مرا کیونکہ نال نہیں کاٹا تھا۔ اور شیمہ سچہ سے علیحدہ نہیں ہوا تھا۔ اگرچہ سچہ نے سانس لی تھی لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اسکے بعد ہی وہ مر گیا۔



۱۔ شیمہ ایک ایسے کا متعلق جسم ہے جو رحم کی دیوار سے لگا ہوا ہوتا ہے اور نال کی ڈوری اس میں لگی ہوتی ہے یہ فی الواقع جنین کا آئینہ تنفس و تغذیہ ہے۔ بعد پیدائش جنین کے شیمہ بھی باہر نکل آتا ہے۔

باب سوم

اسقاط حمل - بچوں کو باہر ڈال دینا



مجموعہ تعزیرات ہند کی دفعہ ۳۱۲ میں لکھا ہے ”جو کوئی شخص بالا زادہ کسی عورت کے اسقاط حمل کا باعث ہو تو اگر وہ اسقاط حمل نیک نیتی سے اس عورت کی جان بچانے کیلئے نہ کرایا گیا ہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جسکی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے۔ یا جزیانہ کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔ اور اگر اس عورت کے جنین میں جان پڑ گئی ہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائے گی جسکی میعاد سات برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔“
تشریح - وہ عورت جو خود اپنے اسقاط حمل کی باعث ہو اس دفعہ کی مراد میں داخل ہے۔ اور اگر یہ اسقاط حمل بلا رضا مندی عورت کے کرایا گیا ہے تو جو شخص باعث اسقاط ہو اسکو دس برس کی قید یا جس دوام عبور دریا سے شور ہوگا۔ اور اگر باجائز عورت کے اسقاط کرایا جاوے اور عورت مر جاوے تو دس برس کی قید۔

یاد رکھنا چاہیے کہ دفعہ ۳۱۲ میں زیادتی سزا اسی وقت میں ہے جب جنین میں جان پڑ گئی ہو۔ جنین میں کس وقت جان پڑتی ہے اس میں اختلاف آرا ہے اور اسکے واسطے کوئی زمانہ نہیں مقرر نہیں ہو سکتا اور جو مقدمات عموماً عدالت کے سامنے آتے ہیں ان میں سے اسقاط حمل کی تو کسی طرح نہیں معلوم ہو سکتی۔ ڈاکٹر کاٹے لکھتے ہیں ”جنین میں جان پڑنے کا زمانہ جو دہویں

اور اٹھا ہون بہتہ کے بیچ میں ہوا کرتا ہے اور بعض اوقات بارہون بہتہ میں ہو جاتا ہے۔ لیکن جان پڑنے کی علامت جب کو پٹرک کہتے ہیں نہایت دہو کے کی چیز ہے۔ کیونکہ بعض اوقات توجہ میں کا پٹرکنا بالکل محسوس نہیں ہوتا اور بعض اوقات ریا ح کی وجہ سے یا احتی کے تلے اوپر ہو جانے سے یا عضلات کے کچنے سے پٹرک معلوم ہوتی ہے جو فی الواقع پٹرک نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ مقدمات فوجداری میں محض عورت کے بیان پر دار مدار اس بات کا ہے کہ او سکے پیٹ میں پچھ پٹرکا تھا یا نہیں۔ پس ڈاکٹر ٹیلر نے جو تقریر جنین کے زندگی کی لکھی ہے اور جب کا ذکر باب گذشتہ میں ہو چکا ہے وہ صحیح معلوم ہوتی ہے یعنی ابتدا سے حمل سے چٹے مینے تک مضغہ کی حالت اور او سکے بعد سے وضع حمل تک جاندار بچہ کی۔ اگر عورت کے حاملہ ہونے کا کچھ بھی کافی ثبوت موجود ہے تو اس سے حمل کی مدت بھی تقریباً محسوب ہو سکے گی اور اگر اسقاط میں جو جنین باہر نکلا ہے وہ موجود ہے تو طبیب او کو دیکھ کر مدت حمل کا اندازہ کر سکتا ہے۔

ایسا خیال کیا جاتا ہے کہ اس ملک میں اسقاط حمل کرانے کا جرم بہت عام ہے اور کثرت سے ہوتا ہے۔ البتہ یہ جرم اکثر بیوہ عورتوں میں ہوا کرتا ہے جو اپنی ناجائز آشنائی کو چھپانا چاہتی ہیں۔ اسقاط کرانے کے واسطے بہت سی دواؤں کا استعمال ہوتا ہے اور ڈاکٹر جیورس نے مندرجہ ذیل چیزوں کو لکھا ہے۔ سنکلیا۔ رائنگ اور پارہ کامرب۔ سلفیٹ آف سوڈا۔ سیلیکٹ آف پوٹاس۔ طوطیا۔ لکڑی کا گولہ۔ مرج کے بیج۔ چرچا۔ چتر سفید اور سنخ۔ کینک کی جڑ چھ انچھ کی لمبی اوکی نوک پر ہینگ لگا کر۔ ایون۔ ایک مرکب نفون جسمیں سیاہہ مرج جلا ہوا طوطیا اور کد تھری ڈس ہوتا ہے۔ ہینگ۔

اگرچہ اسقاط کرانے کے لئے دوا میں بلائی جاتی ہیں لیکن عام طریقہ یہ ہے کہ لال چتر سے کی جڑ حکی نوک پر اکثر ہینگ لگا کر تے ہیں فم رحم میں رکھی جاتی ہے۔ لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ

اس ملک میں اکثر ہینگ خالص یا اور اجزاء کے ساتھ زچاؤن کو دی جاتی ہے تاکہ طبیعت میں گرمی ہے اور نیز اس خیال سے کہ ادو کے استعمال سے ٹنٹس کا احتمال رفع ہو جاتا ہے اور ذون نفاس کے اجزائیں ہی آسانی ہوتی ہے۔ پس محض ہینگ کا کسی گہر میں بایا جانا اسکی دلیل نہیں ہے کہ وہ مجربانہ طور پر استعمال کی گئی تھی۔

علاوہ ان ادویہ کے ڈاکٹر جیورس نے اور بھی کئی چیزیں دن کو اور ادو کے استعمال کے طریقہ کو لکھا ہے۔

(۱) کچا اتناس۔ اسکو کچل کر نمک کے ساتھ کھاتے ہیں۔ یہ فقط تین مہینہ تک کے حمل میں کارگر ہوتا ہے۔

(۲) مدار۔ یہ کھلایا بھی جاتا ہے اور لگایا بھی جاتا ہے۔ دودھ اسکا آٹے میں ملا کر گولی بنا کر کھلایا جاتا ہے۔ اور ایک لتا اسی دودھ میں تر کر کے ایک لکڑی کی نوک پر باندھ دیا جاتا ہے اور اندھنائی کے اندر ساڑھے چار انچ تک پہنچایا جاتا ہے۔ یہ ترکیب حمل کے کل مہینوں میں کارگر ہوتی ہے اور اس میں نہ مان کی جان کو خطرہ ہے اور نہ جنین کی بلکہ اگر زیادہ دنوں میں استعمال کیا جاوے تو جنین زندہ پیدا ہوتا ہے۔

(۳) سیج۔ یہ نہایت کارگر دوا ہے۔ آٹھ نواؤنگل کی باریک ٹہنی کاٹی جاتی ہے اور اوس پر خوب ہینگ ملی جاتی ہے۔ چونکہ یہ ٹہنی بالکل نرم ہوتی ہے اسکو سخت کرنے کے لئے اسکے اندر ایک باریک لکڑی بانس کی گھسیڑی جاتی ہے۔ فقط اس ٹہنی کے رکھنے سے بارہ گھنٹے کے اندر اسقاط ہو جاتا ہے اور دوا کھانے کی ضرورت نہیں پڑتی۔ یہ چیز حمل کے کُل مہینوں میں کارگر ہوا کرتی ہے۔ جنین کہی زندہ نہیں پیدا ہوتا۔ لیکن عورت کی جان کو زیادہ خطرہ نہیں ہے۔

(۴) پھر چرکے کی جڑ استعمال کی جاتی ہے اور اسی طرح سے جس طرح سیج کی ٹہنی۔ اس جڑ کی اکثر مسواک بھی بنا کرتی ہے۔ اسکا اثر یقینی ہے اور اکثر گھنٹے سے بارہ گھنٹے تک نمودار ہوتا ہے۔ یہ بھی ہر مینے میں کارگر ہوتی ہے اور بعض اوقات جنین زندہ پیدا ہوتا ہے۔ مہین مان کی جان کو مطلق خطرہ نہیں ہے۔

(۵) کثیرہ بھی اس طرح سے استعمال کی جاتی ہے۔ اگر شام کو استعمال کی جاوے تو رات کو کسی وقت اسقاط ہو جاتا ہے۔ مکمل مہینوں میں بکارت نہ ہوتی ہے اور مان یا جنین کی جان کو کسی قسم کا خطرہ نہیں ہے۔

(۶) سوجنہ کی چال اسکو گرم پانی میں جوش کر کے سیاہ مرچ کے ساتھ دیتے ہیں یہ نہایت خوفناک چیز ہے اور اکثر اوقات عورت اور جنین دونوں مر جاتے ہیں۔

سنج چتر بھی خوفناک چیز ہے۔ اس میں جنین ہمیشہ مردہ پیدا ہوتا ہے اور اکثر اوقات عورت بھی مر جاتی ہے۔

البتہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر اس قسم کے ذرائع استعمال کئے جاوے جو عموماً جنین اور عورت کے واسطے خطرناک نہیں ہوا کرتے تو آیا اسوقت بھی جرم اسقاط قائم ہوگا یا نہیں۔ ایسی صورتوں میں اگر جنین زندہ پیدا ہو تو اس کا روائی پر یہ مشکل اسقاط کرانے کا لفظ صادق آوے گا۔

ڈاکٹر چیورس نے اد بھی دو این لکھی ہیں جو اسقاط کے واسطے کھائی جاتی ہیں۔ مثلاً سوڈا اور گاجر کے بیجوں کی گولیاں۔ گاجر کے بیج اور جوتا۔ ملا کر دودھ۔ منجملہ ان چیزوں کے جو فرم پر رکھی جاتی ہیں۔ املی کی جڑ۔ سفید کثیر کی جڑ۔ اور بہلوان ہی ہے۔

ڈاکٹر چیورس لکھتے ہیں کہ ۱۸۵۷ء میں ہوا کے اسپتال میں ایک عورت کی لاش آئی

جسمین بوسیدگی زیادہ ہو گئی تھی۔ اس عورت کا رحم اوکلی ٹانگوں کے بیچ میں ملا اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ لاش ہولناک ریاح کے زور سے بھل پڑا ہے۔ اس کے پاس ہی ایک چار حینے کے جنین کی لاش بوسیدہ حالت میں تھی اور ایک ٹکڑا لال جیترے کی جڑ کا ساڑھ سات انچ لمبا اور بڑے قلم کے سیدھے موٹا۔ یہ جڑ چلی ہوئی تھی اور اس میں بہت سی لالیش لاش کی لگی ہوئی تھی۔ ڈاکٹر وان اسٹائل نے اپنی رپورٹ میں ایک عجیب واقعہ اسی قسم کا لکھا ہے ایک عورت کی لاش کنوے میں سے نکالی گئی اور چونکہ ہلاکت کا سبب نہیں معلوم ہوتا تھا پولیس نے اس کو حیرنے کے واسطے بھیج دیا۔ اس کے حیرنے کی تیاری ہو رہی تھی کہ چادر میں سے ایک مردہ جنین نکل پڑا اور کل ناظرین حیرت میں رہ گئے۔ فی الواقع یہ وضع حمل بعد الموت ہوتا تھا اور لاش اٹھانے والوں کو اس کی خبر نہ تھی۔ کوئی بیرونی علامت اس کی نہیں پائی گئی کہ سقط کرانے کا ارادہ کیا گیا ہے اور نہ ڈوب مرنے کے نشان لاش پر تھے۔ جنین سات آٹھ حینے کا تھا اور اس کی پیدائش میں رحم بالکل اولٹ گیا تھا سوجہ سے اور چونکہ عورت بیوہ تھی یہ شبہ تھا کہ کوئی دوا سقط کے واسطے لگائی گئی ہے اور لاش اختلاے سبب ہلاکت کی غرض سے کنوے میں ڈال دی گئی۔ اس خاص صورت میں معدہ کے اندر کچلا پایا گیا۔ مان کے مرنے کے بعد بھی بچہ کا بلا اعانت دوا کے پیدا ہونا نہایت تحقیق طور پر ثابت ہے۔ اور ایسی صورتوں میں خود رحم کی ذاتی قوت انقباض یا بعد موت کے اگر نہا بچہ کے باہر آنے کا سبب سمجھا جاتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ کچلے کے اثر سے بھی انقباض بعد الموت پیدا ہوتا ہے اور جب تک موت کی

لے اس مقدمہ کے متعلق آٹا کنڈا ضرور ہے کہ باکویم لال دیپنے اپنی کتاب ادویہ ملک ہندوستان میں لکھا ہے کہ لال جیترے کی جڑ اسقاط حمل یا وضع حمل کے بعد خون کے بند کرنے کو استعمال کی جاتی ہے اور اس وجہ سے محض اس جڑ کا پایا جانا ثبوت اسقاط نہیں ہے جب تک نیت وغیرہ سے اسقاط ثابت نہ ہو۔

اکڑنے شروع ہو قائم رہتا ہے۔ اس خاص صورت میں لاشس پانی کے اندر قریب اٹھارہ گھنٹے کے رہی تھی اور اس وقت تک بلاشبہ موت کی اکڑ بالکل جا چکی تھی۔ (فقط ہاتھوں میں کیس قدر اکڑ باقی تھی) پس ظاہر ایچہ کے باہر آنے کا باعث پیٹ میں سڑتے وقت ریا ح کا پیدا ہونا تھا۔ اور اس قسم کی شنبہ لاش کے امتحان کرنے میں ہمیشہ یاد رکھنا چاہیے کہ ریا ح کی وجہ سے بھی خود بخود وضع حمل ہو جایا کرتا ہے۔

اسی قسم کا ایک مقدمہ برہم پور میں بھی ہوا۔ عورت شوہر دار تھی لیکن شوہر اسکا تین سال سے باہر تھا۔ شہر پٹنہ میں بھی ایسا ہی ایک مقدمہ ہوا تھا جس میں لاش کو اسپتال لیجاتے وقت راہ میں ریا ح کے زور سے بچہ پیدا ہو گیا تھا۔

اکثر اوقات ایسا ہوتا ہے کہ جو لکڑی رحم کے اندر رکھی جاتی ہے وہ ٹوٹ کر اندر ہی رہ جاتی ہے اور اسکی وجہ سے اس مقام کا گوشت مکر عورت ہلاک ہو جاتی ہے۔ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسقاط حمل کے بہت کم مقدمات عدالتوں میں آتے ہیں البتہ جس صورت میں عورت مر جائے تو اخلاصے جرم مشکل ہوتا ہے اور تحقیقات لازمی ہو جاتی ہے لیکن عموماً اس کام کو بڑی عورتیں کرتی ہیں جنکا تجربہ نہایت وسیع ہے وہ ہر قسم کی احتیاط کرتی ہیں اور عموماً کوئی نشان زیادتی کا باقی نہیں رہتا۔ اور طبیب کے واسطے نہایت مشکل ہوتا ہے یہ کہنا کہ اسقاط مجرمانہ طور سے لگایا گیا ہے۔ انگلستان میں ابھی ایک مقدمہ ہوا ہے جس میں ایک شخص برائیک عورت کے قتل کا الزام تھا عورت حاملہ تھی اور اسنے ملزم سے ایسی دوا کی خواہش کی جس سے اسقاط ہو جاوے۔ ملزم نے اسکو ایک زہر لادیا۔ اگرچہ بلرم کو معلوم تھا کہ وہ زہر کیون کمانا چاہتی ہے لیکن وہ چاہتا تھا کہ نہ کہاوے اور استعمال کے وقت ملزم موجود نہ تھا۔ عورت نے زہر کھایا اور مگر کئی ملزم سبب پر رہ گیا کہ واقعات مقدمہ سے ثابت تھا کہ ملزم چاہتا تھا کہ عورت اپنے ارادہ سے باز آوے اور اسکی

نیت قتل کی نہ تھی۔ (مقدمہ سرکار بنام فزول جسکو میں صاحب نے اپنی شرح مجموعہ تعزیرات ہند میں نقل کیا ہے)۔ میں صاحب لکھتے ہیں کہ ایسی صورت میں دفعہ ۳۱۲ و دفعہ ۳۱۳ و دفعہ ۳۱۴ مجموعہ تعزیرات ہند چہاں نہیں ہیں لیکن البتہ مجرم جرم اعانت میں سزا یاب ہو سکتا ہے۔

اسقاط کے مقدمہ میں انگلستان اور ہندوستان کے قانون میں کسی قدر فرق ہے انگلستان میں اگر کوئی شخص کسی حاملہ عورت پر زیادتی کرے یا اسکو کوئی دوا یا لادے جس سے درد زہ شروع ہو جاوے اور بچہ زندہ پیدا ہو لیکن پیدا ہونے کے بعد چوٹ کے باعث سے یا دوا کے سبب سے مر جاوے تو شخص مذکور مجرم قتل سمجھا جاوے گا۔ برخلاف اسکے ہندوستان میں بموجب دفعہ ۳۱۵ اور دفعہ ۳۱۶ مجموعہ تعزیرات اسکو دس سال کی قید ہوگی۔

ڈاکٹر ٹیلر نے ایک مقدمہ انگلستان کا لکھا ہے جہاں ملزمین نے ایک ڈاکٹر سے ہتھکڑیاں لگائی تھیں۔ ڈاکٹر نے پولس کو خبر کر دی اور ملزمین کو معمولی اور سادی دوائیں دیدیں۔ چونکہ انگلستان کے قانون میں اسقاط کے واسطے عورت کو ضرر پہنچانا شرط نہیں ہے ملزمین جرم میں ماخوذ ہو گئے۔ لیکن اس مقدمہ میں ڈاکٹر حد سے بڑھ گیا تھا۔ پولیس کو اطلاع دینے میں مبالغہ نہ تھا لیکن اسکو چاہئے تھا کہ کسی قسم کی دوا مجرمین کے ہاتھ نہ بچتا۔ اس ملک میں ایسی صورت میں شاید ملزمین اقدام کے جرم میں ماخوذ ہوتے۔

یاد رکھنا چاہیئے کہ ایسی صورتیں بہت ہیں جن میں کوئی ملزم خرابی ہونے کے سبب سے خود طبیب کو قبل از وقت وضع حمل کرانے کے ضرورت پڑتی ہے۔ لیکن ایسی صورتوں میں بڑی احتیاط چاہئے اور اس قسم کا عمل بلاچند لوہو ڈاکٹروں کی صلاح کے نہیں ہونا چاہئے ورنہ ایک بہت بڑا دوازہ جرم کا کھل جائے گا۔ اگرچہ اس ملک میں ابھی مدت تک اس قسم کے جرم کا طبیب کی طرف سے وقوع میں ناخلاف قیاس ہے۔ لیکن ممکن ہے کہ چند سال بعد طبی مدارس کے طالب علم اس قدر

زیادہ ہو جاوے کہ ہر گاہ خون میں ایک طبیب ہو۔ اور اوصورت میں ممکن ہے کہ کوئی شخص لاپچہ میں اگر طبی ضرورت کی بنا پر اسقاط حمل کر لے۔ مگر ایسی صورت میں جبکہ طبیب ضرورت کا ہونا قطعی طور سے ثابت نہ کرے تو ہمیشہ جرم کا شبہ اس کی طرف ہوگا۔ علی الخصوص ایسے وقت کہ جب اسقاط او ایس ایام حمل میں کرایا گیا ہو۔ کیونکہ انگلستان میں طبی ضرورتوں سے اسقاط اکثر آٹھویں اور نویں مہینوں میں کرایا جاتا ہے۔ انگلستان اور فرانس کے قانون میں جرم اسقاط کے واسطے عورت کا حاملہ ثابت ہونا ضروری نہیں ہے۔ ایک مقدمہ موجود ہے جس میں ایک عورت اسقاط کو جرم میں سزا یاب ہوئی حالانکہ ثابت ہو گیا کہ جس عورت پر اسے عمل کیا تھا وہ حاملہ تھی بلکہ رحم کے مرض میں مبتلا تھی۔ اسی طرح اگر کسی عورت کے رحم میں بیٹری ہو اور بالارادہ اسکو اسقاط کی دوا دی جاوے تو دوا کا دینے والا شخص جرم اقدام اسقاط حمل میں ماخوذ ہوگا۔

خون اسقاط۔ اسقاط میں جو خون نکلتا ہے اس کی نسبت اتفاق ہے کہ اس میں اور حیض کے خون میں کچھ فرق نہیں ہے۔ یہ مسئلہ فریج کیا ڈمی کے سامنے پیش ہوا تھا اور فیصلہ یہ ہوا کہ خون اسقاط اور خون حیض اور خون پیچہ کشی میں باہم امتیاز نہیں ہو سکتا۔ لیکن ڈاکٹر ٹیلر لکھتے ہیں کہ شیمہ میں جو عرق ہوتا ہے اس میں ال بیومن بکثرت ہوا کرتا ہے اور جس کپڑے میں یہ عرق لگے وہ سخت ہو جاتا ہے۔ یہ ال بیومن امتداد زمانہ حمل کے ساتھ کم ہوتا جاتا ہے۔ مثلاً جو تھے مینے میں ال بیومن کی مقدار ۱۰۷۷ فیصدی ہے۔ پانچویں مہینے میں ۶۷ فیصدی چھٹے مہینے میں ۶۱ فیصدی اور نویں مہینے میں فقط ۸۲ فیصدی۔

نو تو لکھچون کو باہر ڈال دینا ایک معمولی جرم ہے۔ ان صورتوں میں علامات وغیرہ اس میں قسم کے ہوتے ہیں جیسے مذکور ہو چکے۔ لیکن نہایت تعجب خیز یہ امر ہے کہ بچے اس طرح سے ڈال دینے کے بعد لے ایک بت بڑے عجیب علامہ ہے ۷۵ انڈے کی سفیدی کی سی ایک جیسے ہے۔

بھی بہت دیر تک زندہ رہتے ہیں۔ ضلع کراپا میں ایک عورت اپنے نو تولد بچہ کے پھینک دینے کے جرم میں ماخوذ ہوئی تھی۔ اُس نے بچہ کو ایک ناگ پھینکی کی جاڑی میں ڈال دیا تھا۔ بچہ دو سے دن تک زندہ تھا۔ ناں نہیں لگاتا اور نہ مال کو کچھ سبب لائی تھی۔ جاڑی بہت اونچی تھی اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بچہ کو اونچا کر کے پھینکا تھا لیکن تاہم وہ زندہ رہا۔ ایک دن سے زیادہ بچہ زندہ رہا اور اس کے بعد چوٹ اور باہر پڑے رہنے کے صدمے سے مر گیا۔ عورت قتل کی مجرم ٹھہرائی گئی۔ لیکن سزا میں تخفیف کر دی گئی۔

اس بحث میں مسٹر مین نے دفعہ ۳۱ مجموعہ تعزیرات ہند کی شرح میں عجیب مقدمہ لکھا ہے (الف) ایک نو تولد بچہ کی ماں نے جو خود نہایت کمزور تھی ایک دوسری عورت (ب) کو بچہ دیدیا کہ اس کو باہر ڈال دے اور چوڑے چین جسٹس اسکاٹ لین نے فیصلہ کیا کہ (الف) اس دفعہ کے مطابق مجرم نہیں ہے کیونکہ خود اس نے یہ فعل نہیں کیا اور نہ (ب) مجرم ہے کیونکہ وہ بچہ کی ماں نہ تھی اور نہ اون پر جرم اعانت عام ہو سکتا ہے کیونکہ جوقت جرم ہی نہیں ہوا تو ہر اعانت اس کی کیونکر ہو سکتی ہے۔ جو شخص کسی بچہ کا محافظ محض اس غرض سے ہو کہ اس کو والد سے وہ بحیثیت ایسے محافظ کے جو اس دفعہ میں مراد ہے ماخوذ نہیں ہو سکتا۔ یہ محض قانونی بال کی کھال ہے۔ اگر (ب) کو دفعہ ۳۱ میں سزا نہیں ہو سکتی تھی تو بیشک قتل عمد کی سزا تو اس کو ہو سکتی تھی کیونکہ اس کا فعل جس کو اس نے اس نیت سے کیا تھا باعث ہلاکت ہوا۔ اور اس صورت میں (الف) کو سزا اعانت کی ہو سکتی ہے۔



حَصِّ حَسَام

باب اول سمیات

مجموعہ تعزیرات ہند میں کوئی تعریف زہر کی نہیں کی گئی ہے۔ لیکن ڈاکٹر ٹیلر یہ تعریف لکھتے ہیں ”زہر وہ شے ہے جو شریک خون ہونے کے بعد صحت جسمانی میں تغیر عظیم پیدا کرے یا ہلاکت پیدا کرنے کی صلاحیت رکھتی ہو“ ڈاکٹر گارے لکھتے ہیں ”زہر وہ شے ہے (خواہ وہ منجمد ہو یا قیق یا ہوائی حالت میں) جو جسم پر لگانے سے یا جسم کے اندر پہنچانے سے جانے سے محض اپنی ذاتی خاصیت کی وجہ سے ہلاکت کا موجب ہو سکے“ اس تعریف کے شیشے اور لوہے کا چورہ کسی ذاتی خاصیت کی وجہ سے نہیں بلکہ محض رکاوٹ کی وجہ سے احتیاج میں درم پیدا کرتے ہیں سمیائے خارج ہو جاتے ہیں۔ بیک لکھتا ہے کہ قہ ماگل اور اشیا کو جسے علامات روتہ پیدا ہوتے ہیں یا روح کو گزند پہنچاتا ہے زہر میں شامل سمجھتے تھے۔ ہندوستان کی عدالتوں کے لحاظ سے زہر کی تعریف بالکل غیر ضروری چیز ہے کیونکہ اس ملک کے قانون نے ہر ایک ایسے فعل کو جو بارادہ ضرر رسانی کیا جاوے جرم قرار دیدیا ہے۔ اگر وہ فعل باعث ہلاکت ہو تو جرم قتل عمد یا قتل انسان مستلزم سزا ہے اگر وہ باعث ہلاکت نہ ہو لیکن ہلاکت کرنے کی نیت سے کیا گیا ہو تو اس وقت وہ اقدام قتل کہا جاوے گا۔ اگر وہ فعل ضرر پہنچانے کی نیت سے کیا گیا ہو اور اس سے ضرر پہنچ جاوے تو جرم ضرر رسانی ہے اور اس ضرر کا محض ضرر یا ضرر شدید ہونا قسم ضرر پر ہوتا ہوتا

ہوگا۔ پس اگر کوئی شخص کسی دوسرے کو ایک بے ضرر دوا یہ سمجھ کر کہ یہ مہلک ہے اور بارادہ قتل دے دیوے تو جب فشار مجبورہ تعزیرات ہندوہ اقدام قتل کی سزا پا سکتا ہے۔ مثلاً شہر قی مہلک میں یہ خیال کیا جاتا ہے کہ میرے کا چورا ایک بہت بڑا زہر ہے اگرچہ فی الواقع میرے کا چورا بالکل بے ضرر شے ہے۔ لیکن جو شخص اسکو زہر سمجھ کر دوسرے کو قتل کرنے کی نیت سے دیوے تو وہ اقدام قتل کا مجرم ہے اگرچہ اس کے استعمال سے کوئی ضرر نہوا ہو۔ اور اسکی مثال مشہور مقدمہ لیکو اربڑودہ کا ہے۔ اس ملک میں جس شہادت کی ضرورت ہے وہ یہی نہیں ہے کہ وہ شے سمیات میں سے ہے یا نہیں بلکہ اسکا ثبوت بھی چاہیئے کہ وہ استعمال کی گئی تھی اور اسکا استعمال کس نیت سے کیا گیا تھا۔

زہر خورانی کے ایسے مقدمات میں شخص مسموم جانے ہو جاوے بہت کم ہوتے ہیں اور عدالت کے سامنے جو مقدمات آتے ہیں اون میں تو یقیناً نتیجہ مہلک ہوا کرتا ہے۔ ان مقدمات میں دو امور کا ثبوت ضرور ہے (۱) اصلی سبب موت کا اور (۲) کون شخص اس موت کا باعث ہوا پہلے امر کی نسبت تو محض کمیکل اگر انسٹرکی شہادت ہوگی کیونکہ وہی بتا سکتا ہے کہ جسم میں زہر تھا یا نہیں اور کون سا زہر تھا۔ لیکن علاوہ اس شہادت کے اور بہت سے امور ہیں جنکی طعن حکام اور دیگر اشخاص کو جبکہ تعلق اس قسم کے مقدمات سے ہو لیا ہونا چاہیئے اور وہ امورا ایسے اشخاص ضروری ہیں کہ اکثر اوقات ملزم کی جان کا بچنایا اور اسکا سزا یا ب ہونا اون میں پرہیز ہوتا ہے۔

یہ ہم فرض کر لینگے کہ واردات کی اطلاع ہوتے ہی عہدہ داران دیہی نے پولیس کو طلب کر لیا ہے اور تحقیقات شروع کر دی گئی ہے۔ پس جن امور کی نسبت پوری ملنی چاہیئے وہ ذیل میں لکے جاتے ہیں۔ اگرچہ یہ امور دیباچہ میں ہی مذکور ہو چکے ہیں لیکن مزید آسانی کے واسطے انکا بیان پہر عادیہ کیا جاتا ہے۔

(۱) ٹھیک وقت موت کا کیا تھا۔

(۲) کس وقت اور کس مقام پر متونی کو لوگوں نے اخیر مرتبہ مرنے سے پہلے دیکھا تھا۔

(۳) لاش کس نہایت اور کس وضع پر پڑی ہوئی تھی۔

(۴) لاش کے ارد گرد کی اشیاء مثلاً بوتلیں۔ کاغذات۔ ہتیار یا گرے ہوئے عرقیات

کے مواقع کو بغور دیکھنا اور قلمبند کرنا اور ان اشیاء کو جمع کرنا اور حفاظت سے رکھنا چاہیے۔

(۵) شخص متونی پر کسی خاص قسم کے علامات ظاہر ہوئے تھے یا نہیں اور اگر ایسے علامات ظاہر

ہوئے تھے تو ان کا ظہور کس وقت سے شروع ہوا اور وہ کتنا تک پہنچے۔

(۶) کسی شے خوردنی یا غذا یا کسی مشروب یا دوا کمانے یا پینے سے کتنی دیر کے بعد یہ

علامات مترتب ہوئے۔

(۷) یہ علامات کسی وقت موقوف بھی ہوئی تھیں یا موت تک بلا کمی کے قائم رہے تھے۔

(۸) اگر کسی حصہ غذا یا دوا میں زہر کا شبہ ہو تو اسکو احتیاط سے رکھنا چاہیے۔

(۹) جو کوئی مادہ قے یا دست میں اخراج ہوا ہو اسکو احتیاط سے رکھنا چاہیے غذایا قے جمع

کرتے وقت ضرور ہے کہ ہر ایک شے کے واسطے ایک علیحدہ اور صاف ظرف استعمال کیا جاوے

کبھی کسی پورانے ظرف نہ کو نہیں لینا چاہیے بلکہ ہمیشہ باصرہ زہنی اور صاف مٹی کے برتن منگوا کر

اوپر رکھنا چاہیے اور ایسے ظرف کو مضبوطی کے ساتھ بند کر کے جو قوت تک وہ کسی طبعی کے حوالہ

نہ کیا جاوے نہایت احتیاط سے رکھنا چاہیے۔

(۱۰) لاش کی بیرونی ہیئت اور تمام جہر و زیادتی کے نشانات کو بغور دیکھنا اور قلمبند کرنا چاہیے

(۱۱) تمام مشتبہ باتوں کو اور ان اشخاص کے بیانات کو جن پر کسی قسم کا شبہ ہو قلمبند

کرنا چاہیے۔

(۱۲) امور متذکرہ بالا کو بغور دیکھنے اور دریافت کرنے اور انکو محضر نامہ میں (جسپر عمدہ داران دیہی کے دستخط ہونگے) درج کرانے کے بعد لاش کو فوراً قریب سے قریب کے دواخانہ میں لیجا جانا اور خود بھی مع کل اشیاء متعلقہ مقدمہ لاش کے ساتھ جانا چاہیئے۔ کیونکہ یہ امر نہایت ضروری ہے کہ لاش دواخانہ میں قبل بوسیدگی شروع ہونے کے پہنچ جاوے۔

حبوت لاش اسپتال میں پہنچنے کو طلب کو ضرور ہے کہ فوراً اوسکے چیرنے کا بندوبست کرے اور بت احتیاط سے لاش کو چیرے۔ اوسکا فرض ہے کہ اصلی سبب موت کا دریافت کرے اور اس سبب دریافت کرنے میں اوسکو چاہیئے کہ محض واقعات اور امتحان لاش پر نظر رکھے اور جو لوگ لاش کو لائے ہیں انکے بیانات پر اعتنا نہ کرے۔ البتہ ایسے مقدمات میں جہاں زہر خورانی کا شبہ ہے اوسکو چاہیئے کہ معدہ کو اور مادہ قے اور دست کو معہ کپڑوں اور ہتیار وغیرہ مکمل الزامز کے پاس روانہ کرے۔ اسمیں بھی بڑی احتیاط چاہیئے کہ ہر ایک شے علیحدہ اور صاف اور نئے ظروف میں رکھی جاوے اور اوسکا منہ بند کر کے اوپر مہر کر جاوے۔ ایک مثال ایسی موجود ہے جس میں اشتباہ ایک ایسے ظرف میں رکھ دئے گئے تھے جو سنگیا کا ظرف تھا اور بخوبی صاف نہیں کیا گیا تھا۔ اس صورت میں معدہ کے اوپر سنگیا پائی گئی اور دریافت کرنے سے اصل حقیقت گملی۔ ایسی صورتیں بھی موجود ہیں جنہیں بہت بڑا شبہ اسبات کا ہے کہ راہ میں ظروف کے اندر سنگیا رکھ دی گئی ہے۔

اس مقام پر ماتحت کے مجسٹر ٹون کو یاد رکھنا چاہیئے کہ سنگیا کا گھلی ہوئی حالت میں معدہ کے اندر پایا جانا اسکی دلیل نہیں ہے کہ معدہ کا عمل اوپر ہوا ہے اکثر مجسٹرٹ ماتحت یہ غلطی کرتے ہیں اور اگر الزامز کی رپورٹ میں سنگیا کا گھلی ہوئی حالت میں پایا جانا لکھا ہے تو فوراً یہ سمجھ لیتے ہیں کہ یہ سنگیا خواہ مخواہ منہ کے رستے سے کھلائی گئی تھی۔ حالانکہ اگر بعد مرنے

کے ہی سنگیہا اختتامین شامل کر دی جاوے تو بھی وہ معدہ کے اندر گھلی ہوئی لکیلی اور اوسین اور کھلائی سنگیہا میں کوئی فرق نہیں ہوگا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اخٹا کو خوراک کے اندر رکھنا اور روانہ کرنے میں کس قدر احتیاط اور صفائی کی ضرورت ہے۔ تھوڑی سی بے احتیاطی میں ممکن ہے کہ اصل مجرم رہا ہو جاوے یا کوئی سنگیہا سزا پا جاوے۔

واضح ہو کہ اگرچہ زمانہ حال میں سمیات کے علم میں اور ان کے خواص اور طریقہ تشخیص میں بڑی ترقی ہوئی ہے لیکن تاہم اب بھی بعض سمیات ایسے ہیں جن کا معلوم کرنا ناممکن ہے پس اگر لکیل اگر ان میں اوس زہر کو جو معدہ میں موجود ہے تشخیص نہ کر سکے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ متونی کو زہر نہیں دیا گیا تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ لکیل اگر ان میں یہ بتا دے کہ زہر دیا گیا ہے لیکن زہر کی قسم کو نہ بتا سکے۔ مثلاً ڈاکٹر راجرس نے اپنی رپورٹ ۱۸۹۳ء میں لکھا ہے کہ آٹھ صورتوں میں اس قسم کے زہر پائے گئے جن کی تشخیص ہو سکی۔

ڈاکٹر وان اسٹالین زین میکیل اگر ان میں اس اپنی رپورٹ ۱۸۹۹ء میں لکھتی ہیں۔ ”یاد رکھنا چاہیے کہ وہ سمیات جو اخٹا سے نکالے جاتے ہیں ان کی نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ وہی خواہ مخواہ باعث ہلاکت تھے یا یہ کہ وہ حالت زندگی میں جسم کے اندر پہنچاے گئے تھے۔ کیونکہ بوسیدگی کے وقت لاش میں بھی کھاری سمیات پیدا ہوتے ہیں جن کو اصلی ہم سے امتیاز کرنا مشکل ہے۔ لیکن جب سے وہ بڑے مشہور مقدموں میں جرمنی اور اطالی کے دکانوں نے مجرم کی صفائی میں یہ مسئلہ پیش کیا اٹھائے یورپ کو اس قدر کہ ہو گئی کہ موجودہ تحقیقات کی رو سے ایک ایسے کھاری زہر کو جو زہر کی حالت میں جسم کے اندر پہنچایا جاوے اور سمیات سے جو بوسیدگی سے پیدا ہوتے ہیں (اور جن کا اصطلاحی نام ٹوین ہے) امتیاز کرنا ناممکن ہو گیا ہے اگرچہ بعض اوقات اس قسم کے امتیاز میں نہایت احتیاط اور باریک بینی کی ضرورت پڑتی ہے۔“

جن مقدمات کو ڈاکٹر راجرس نے لکھا ہے کہ انہیں زہر کی تشخیص نمونگی وہ یہ ہیں۔

ضلع بلاری۔ اس ضلع کا ایک مقدمہ تھا۔ ایک شخص جبکی عمر ۴۵ سال کی تھی مرض بواسیر میں مبتلا تھا اور اس کے علاج کی واسطے اس نے ایک بوڑھے اور سے کوئی دوا لی تھی۔ دوا پینے کے بعد اس کے منہ سے پھین آنے لگا اور قے اور دست آئے اور وہ دوسری دن مر گیا۔ باقیماندہ دوا میں ایک سخت محرق زہر تھا اور یہی زہر احتیاط سے مین بھی پایا گیا۔

ضلع گودامی۔ اس ضلع کا بھی ایک ہی مقدمہ تھا۔ ایک عورت کو کسی نے ایک قسم کی شکر دی۔ اس کا ایک ٹکڑا کھانے کے ساتھ ہی اس کا منہ اور حلق جلنے اور سرن ہونے لگا۔ شکر کے امتحان سے اس میں ایک مہلک اور محرق مادہ تھی پایا گیا۔

ضلع کرشنا۔ اس ضلع سے جو مقدمہ آیا اس میں بیان کیا گیا کہ متوفی آٹھ بجے شب تک بالکل تندرست تھا۔ اس وقت اس نے رات کا کھانا کھایا اور کھانے کے ساتھ ہی محرق زہر کھانے کے علامات نمودار ہوئے اور آدھی رات کو وہ مر گیا۔ لاش کے امتحان میں غذا کی نالی کے عروق خون سے بہرے ہوئے پائے گئے اور قے مین ایک محرق سم پایا گیا لیکن اشتہا کے امتحان سے کوئی قابل اطمینان نتیجہ نہیں نکلا اور اس کی وجہ یہ ہے کہ معدہ اور امعاء ایک ہی طرف مین بھیجے گئے تھے اور جو جدید حکم انکو علیحدہ علیحدہ بھیجنے کے بارہ مین مشہور ہوا ہے وہ اس وقت تک جاری نہیں ہوا تھا۔

ضلع کرنول۔ اس ضلع کے دو مقدمات تھے۔ پہلے مقدمہ میں یہ کہا گیا تھا کہ تین لڑکوں نے

۱۵ سمیات کی تقسیم اس حصہ کے باب دوم میں کی گئی ہے جس سے مختلف سمیات کی کیفیت معلوم ہوگی ۱۵ صفحہ سے لیکر مزید تک ایک مسلسل نالی ہے جہاں ایک طرف سے غذا جاتی ہے اور دوسری طرف سے نفلہ نکلتا ہے۔ معدہ اور امعاء اسی نالی کے مختلف حصے ہیں اس نالی کا نام غذا کی نالی رکھا گیا ہے۔

(۳) نائٹیک ایسٹ - یعنی شورہ کا تیزاب - یہ زہر بہت کم استعمال کیا جاتا ہے لیکن ایک مقدمہ میں جو ۱۸۸۳ء میں کاشنر پولیس کے پاس سے آیا تھا مسموم قہوہ میں جسکے ذریعہ سے اقدام زہر خورانی کیا گیا تھا نائٹک ایسٹ پایا گیا۔

سمیات نباتی

(۱) اکونائٹ (بش یا سبناک) ۱۸۸۳ء میں دو صورتوں میں جنمیں سے ایک حملک تھی اور ۱۸۸۲ء میں چار صورتوں میں جنمیں سے تین حملک تھیں اکونائٹ پایا گیا۔
(۲) دہتورا - یہ زہر ۱۸۸۲ء میں دو صورتوں میں اور ۱۸۸۲ء میں ایک صورت میں پایا گیا۔

(۳) گانجا - ۱۸۸۳ء میں اسکے تین مقدمات تھے اور ۱۸۸۲ء میں پانچ مقدمات میں شہد گانجے کا تھا۔

(۴) کچلا - ۱۸۸۳ء میں اسکے پانچ مقدمات تھے جنمیں چار حملک تھے۔
(۵) کنیر - ۱۸۸۳ء میں اسکے دو مقدمات تھے (ایک حملک) اور ۱۸۸۲ء میں تین جنمیں سے ایک حملک تھا۔

(۶) افیون - ۱۸۸۳ء میں چار مقدمات افیون کے تھے جنمیں سے تین حملک تھے اور ۱۸۸۲ء میں پانچ اور کل حملک۔

چتا - اسکے پانچ مقدمات ۱۸۸۲ء میں اور تین مقدمات ۱۸۸۳ء میں ہوئے۔ ان سمیات کی تفصیل کیفیت آگے لکھی جاوے گی۔

مندرجہ ذیل تھمہ (جو ڈاکٹر وان گاٹی زل میکیل اگر انفرنڈارس کی مہربانی سے ملا ہے) پانچ سال کے مقدمات زہر خورانی کا ہے جو مدراس پریسیڈنسی میں واقع ہوئے۔

(تختہ زہر خورانی انسانی بابت مدراس پریڈنس)

سال	اقسام سمیات							کل تعداد امتحانات مع اون صورتوں کے ضمن میں ہر تشخیص نہیں ہو سکا۔
	سنگیا	ہڈ	دیگر بیماریاں	انفوزن	دہنورا	چکرا	بائی	
۱۸۸۵ء	۳۵	۷	۳	۵	۳	۱	۱۰	۱۲۸
۱۸۸۶ء	۲۶	۲	۸	۶	۲	۰	۶	۱۳۱
۱۸۸۷ء	۳۷	۹	۵	۱	۰	۲	۶	۱۰۹
۱۸۸۸ء	۲۸	۵	۸	۶	۳	۵	۱۸	۱۲۷
۱۸۸۹ء	۳۳	۱۰	۲	۷	۲	۸	۲۲	۱۳۶
جملہ	۱۷۹	۳۵	۲۶	۲۵	۱۲	۱۸	۶۲	۶۳۱

(تختہ زہر خورانی انسانی بابت بمبئی پریڈنس)

سال	اقسام سمیات							کل تعداد امتحانات مع ان صورتوں کے ضمن میں ہر تشخیص نہیں ہو سکا۔
	سنگیا	ہڈ	دیگر بیماریاں	انفوزن	دہنورا	چکرا	بائی	
۱۸۸۵ء	۵۱	۲	۸	۲۰	۵	۱	۹	۱۸۷
۱۸۸۶ء	۲۷	۲	۱۲	۱۲	۲	۰	۶	۱۵۹
۱۸۸۷ء	۲۲	۱	۱۲	۱۲	۵	۰	۸	۱۵۹
۱۸۸۸ء	۲۱	۵	۱۱	۱۵	۵	۰	۷	۱۸۲
۱۸۸۹ء	۳۳	۳	۵	۲۰	۳	۰	۲	۱۷۰
جملہ	۲۱۴	۱۷	۵۲	۸۱	۲۲	۱	۳۲	۸۵۷

باب دوم سمیات محرق - سنگھیا



- بہفاظ اثر کے سمیات تین قسم پر منقسم ہوئے ہیں -
 اول - اری ٹنٹ یعنی محرق -
 دوم - منوم - یعنی غنودگی پیدا کرنے والی -
 سوم - منوم و محرق جنہیں دونوں اثر ہیں -
 لیکن اس کتاب میں سمیات کی تقسیم بموجب ذیل کی گئی ہے -
- (۱) سمیات فلزی -
 - (۲) ایسڈ یعنی تیزابات -
 - (۳) سمیات نباتی -
 - (۴) سمیات حیوانی -

سمیات فلزی

اکثر محرق سمیات فلزی ہیں - بعض الہیہ نباتات اور حیوانات سے بھی نکالے جاتے ہیں لیکن انکا استعمال مجرمانہ اغراض سے کم ہوتا ہے - کل محرق سمیات کا اثر یکساں ہے - یہ معدہ میں سوزش پیدا کرنے کی وجہ سے شدید قے اور دست لاتے ہیں اور اسکے ساتھ ہی پیٹ میں اور زیادہ تر قعر معدہ میں سخت درد ہوتا ہے - بہت کمزور ہونے سے گلا دینے

کی خاصیت رکھتے ہیں مثلاً فلزی ایڈ - جلانے والے کمار - کر دوسو سلیمیٹ وغیرہ وغیرہ
یہ سمیات نگھنے کے ساتھ ہی محسوس ہوتے ہیں کیونکہ انکا مزہ تیز ہوتا ہے اور انکے سب سے
مٹھہ اور حلق سے لیکر معدہ تک جلن پڑ جاتی ہے۔ لیکن بعض محرق سمیات گلانے کی خاصیت
نہیں رکھتے۔ اور بعض مثل سنکھیا کے بالکل بلا مزہ ہیں۔

سنکھیا

اس پاک مین یہ سب سے عام اور کثیر الاستعمال زہر ہے۔ ۱۸۸۳ء میں مدراس
پریسیڈنسی میں ۳۱ مقدمات ایسے ہوئے جنہیں ایک شخص کو اور ۴۱ مقدمات ایسے جنہیں کئی شخصوں
کو سنکھیا دی گئی تھی اور اشخاص مسموم کی کل تعداد ۷۹ تھی جنہیں سے ۴۹ مرتھے اور
۲۸ عورتیں اور ۱۰ بچے اور انکے منجملہ ۲ مرد ۸ عورتیں اور ۶ بچے ہلاک ہو گئے۔ دو صورتیں
اتفاقی تھیں اور دو خود کشی کی بقیہ مجرمانہ زہر خورانی کے مقدمات تھے۔ زیادہ سے زیادہ
مقدار سنکھیا کی جو کسی ایک شخص کے احتیاج میں پائی گئی خود کشی کے مقدمہ میں تھی اور مقدار
۶۳۷ گرین آرسی میس اکسائیڈ کے برابر تھی۔ اور کم سے کم مقدار (۱۱) گرین ایک قتل کے
مقدمہ میں تھی اور کل مقدمات کا اوسط ۲۷ گرین تھا۔ جو مقدمات ہلکے ہوئے اور نہیں ہلاکت
کا زمانہ ایک گھنٹے سے لیکر دو دن تک تھا۔ جن صورتوں میں سنکھیا پارہ کے مرکبات کے ساتھ
دی گئی تھی۔ انکے علاوہ ۱۰ مقدمات اقدام زہر خورانی کے تھے جنہیں سنکھیا کا استعمال کیا گیا تھا
اور گویا کل مقدمات کا مجموعہ ۵۴ تھا بمقابلہ ۴۴ مقدمات ۱۸۸۲ء کے۔

ان مقدمات میں کُل دو مقدمے ذکر کے قابل ہیں۔ ایک ضلع کرپا سے آیا اور اوسمیں
زہر نے نہایت سرعے کے ساتھ تاثیر کی تھی۔ متوفی اچھا خاصہ تھا اور مسموم سیندی پینے کے ساتھ
جی اوسکو تین قین آئین اور وہ ایک گھنٹے کے اندر صدموں سے مر گیا۔ معدہ کی سطح پر اور اس

مٹی میں جہاں تھوڑی سی سبزی گر گئی تھی ہر تال پانی لگئی۔“

”دوسرا مقدمہ کی میدی ہمارائی کا ہے۔ اوسکو دربار کے حکیم نے باریک پسی ہوئی سنگیا کسی پینے کی چیز میں دی تھی اور ایک خجے نے قبل لاش جلائے جانے کے پولس کو خبر کر دی۔ معده اور ایک ملکہ اچلکا اور ایک حصہ میلے بستر کا امتحان کے واسطے بھیگایا تھا۔ احتشامین جو سفید سنگیا نکالی گئی اوسکی مقدار بچہ گرین تھی۔ اگرچہ یہ مقدار بذاتہ کم تھی لیکن بلحاظ اوس تھوڑے سے حصہ احتشا کے جسمین سے وہ نکالی گئی زیادہ تھی۔ اس مقدمہ میں بہت سی دوائیں جنکو حکیم نے علاج میں استعمال کیا تھا امتحان کے واسطے بھی لگین اور ملازم کی طرف سے یہ کہا گیا کہ چند روز تک متوفیہ کو ہر تال بطور دوا کے دی گئی تھی اور اکونائٹ اور ورٹیر یا بھی تھوڑی دیر موسے پہلے دیا گیا تھا اور ممکن تھا کہ ان ادویہ کا مجموعی اثر سنگیا کے ساتھ ملکر مہلک ہو گیا ہو۔ لیکن معده میں مطلق نہ اکونائٹ کا نشان پایا گیا نہ ورٹیر یا کا اور جس دوا میں ہر تال بتائی گئی تھی اوس میں ہر تال مطلق نہ تھی اور یہ ممکن نہ تھا کہ ہر تال معده میں جا کر سفید سنگیا بن گئی ہو“ (انتخاب رپورٹ ڈاکٹر رابرٹس میکین ایز انٹرنل راس باب ۸۸۳ء)

سنگیا عموماً تین قسم کی استعمال کی جاتی ہے۔

(۱) سفید سنگیا یعنی آرسی نیس اکسائیڈ یا آرسی نیس الیڈ۔

(۲) سرخ سنگیا یعنی آرسی نیس بائی سلفائیڈ۔

(۳) زرد سنگیا یعنی ہر تال یا آرسی نیس ٹرائی سلفائیڈ۔

ان تینوں میں رنگ کی وجہ سے بخوبی امتیاز ہو سکتا ہے۔ سرخ سنگیا اور ہر تال یہ دونوں پانی میں نہیں گھلتیں لیکن بازاری اقسام میں گھٹنے والے اجزاء بھی شامل رہتے ہیں۔

۱۔ ورٹیر یا بھی ایک قوی نباتی سم ہے جو دوائی استعمال کیا جاتا ہے اور خاصیت اسکی اکونائٹ کے منطبق ہے۔

سفید سنکیا کچھ کچھ بانی مین گھلتی ہے۔ رپورٹوں مین جو لفظ غیر نخل سنکیا کا ہوتا ہے اُس سے مراد سرخ سنکیا اور ہرنال اور چند اور مرکبات سنکیا کے ہین جو بانی مین حل نہیں ہوتے گھٹنے والی اقسام غیر نخل اقسام سے بہت زیادہ میت رکھتی ہین۔ سرکاری دو اخلا نون مین جو مرکبات سنکیا کے رہتے ہین وہ ایک تو لاکھی کر اسی فی کیلس (یعنی سنکیا کا عرق) ہے اور دوسرے سنکیا اور مرکبوں میں آئی اوڈائیٹ کا عرق۔

علی العموم زہر خورانی کے مقدمات مین سفید سنکیا جو بازار مین ملتی ہے استعمال کی جاتی اور زیادہ تر سفوف کی صورت مین کھانے پینے کی چیز مین ملا دی جاتی ہے۔

سنکیا سے جو علامات پیدا ہوتے ہین اون مین اختلاف ہوتا ہے بلحاظ اسکے کہ سنکیا گھلی ہوئی ہے یا بے گھلی ہوئی یا دھوان او سکا دیا گیا ہے اور نیز اس لحاظ سے کہ شخص مسموم کی حالت جسمانی کیسی ہے اور سنکیا کس طرح سے دی گئی ہے اور وعدہ مین غذا ہے یا نہیں اور شخص مسموم سنکیا کھانے کا عادی تو نہیں ہے۔ اس ملک مین بعض آدمی سنکیا عادتاً کھایا کرتے ہین نہ فقط قوت باہ کے واسطے بلکہ اس وجہ سے بھی کہ اس سے رنگ و روپ درست ہوتا ہے اور جسم سوڈول بنتا ہے۔ ایسے اشخاص موجود ہین جو تین گرین روزبرون کھایا کئے ہین۔ سنکیا گھوڑوں کو بھی تیاری کے واسطے دی جاتی ہے۔ یورپ مین اسٹریا اور اسٹائی ریا کے پھاڑی لوگ سنکیا کھانے کے عادی ہین اور پانچ پانچ چھ چھ گرین تاک تو لکڑی جھانک جاتے ہین۔ دو گھنٹے کے بعد انکے پیشاب مین صاف سنکیا پائی جاتی ہے لیکن ان لوگوں پر کوئی سمی اثر او سکے کھانے سے نہیں مترتب ہوتا۔

سنکیا خواہ ضما و استعمال کی جاوے خواہ کھالی جاوے دونوں صورتوں مین مملک ہے۔ اور دونوں صورتوں مین زہر وعدہ مین پایا جاتا ہے۔ اگر جھلی ہوئی جلد پر ضما کی جائے

تو اثر زیادہ یقینی اور فوری ہوا کرتا ہے لیکن جلد کا چملا ہوا ہونا اثر پیدا کرنے کے لئے کچھ ضروری نہیں ہے۔ چند سال ہوئے انگلستان میں چہرہ پر ملنے کے پوڈر میں سنکھیا شریک ہونے کے سبب سے بہتے بچے مسموم ہو گئے تھے۔ اور ڈاکٹر ٹیلر نے ایک صورت لکھی ہے جس میں ایک شخص نے اسی نائیکل پرائی طیز ایک حج کے دروازہ پر جلایا تھا جس کے اندر سات بچے اور ایک طفل شیر خواہ سو رہے تھے۔ بچے تو باہر نکال لئے گئے اور بچ گئے لیکن طفل شیر خواہ کو تے اور دست شروع ہو گئے اور وہ بیس گھنٹے میں مر گیا۔ انگلستان میں دیوار دن پر جو کاغذ لگایا جاتا ہے اوہیں بھی سنکھیا ہوتی ہے اور ایسی صورتیں موجود ہیں جنہیں محض اس کاغذ کے سبب سے سم کا اثر رہنے والوں پر ہو گیا ہے۔ بعض کاغذوں میں فی مربع فٹ ۳۵، ۴۰، ۴۵ گرین ٹنک اسی نیس ایسڈ پایا گیا ہے۔ جن لوگوں کو سنکھیا ضما دا دی جاتی ہے اون میں بھی معدہ اوسط طرح متاثر ہو جاتا ہے جیسے کہانے کی صورت میں۔ کٹون پرانے کا تجربہ کیا گیا ہے اور جن کٹون کے زخموں پر سنکھیا مل دی گئی اور اونکو زخم چاٹنے نہیں دیا گیا ہے وہ کمی گھنٹے میں ہلاک ہو گئے ہیں اور اونکا معدہ بہت زیادہ متورم پایا گیا ہے بہ نسبت اون صورتوں کے جنہیں زہر کھلایا گیا۔ اصل میں معدہ منجمد اور اعضا کے ہر جگہ ذریعہ سے طبیعت اس زہر کو دفع کرتی ہے۔

اس ملک میں اکثر سنکھیا سفوف کی صورت میں دی جاتی ہے اور اوہیں کوئی مزہ نہیں ہوتا البتہ اگر زیادہ مقدار میں غذا کے ساتھ ملا دی جاوے تو کہتے ہیں کہ غذا منہ میں موٹی موٹی معلوم ہوتی ہے۔ سنکھیا کا سفوف عام طرح پرقریباً ہر ایک بازار میں ملتا ہے۔

۱۔ یہ ایک خلقی فلز ہے جس میں لوہا اور گندکات سنکھیا کے ساتھ ملے ہوئے ہیں۔ اس فلز کو ہلانے اور دہونے کو جمع کرنے سے سفید سنکھیا تیار ہوتی ہے۔

شدید علامات سنگیا کھانے کے ویسی ہی ہوتے ہیں جیسے ہیضہ میں۔ اور چونکہ عموماً ضرورت سے بہت زیادہ مقدار میں زہر دیا جاتا ہے اس واسطے اکثر علامات شدید ہی ہوا کرتے ہیں۔ کھانے کے ساتھ ہی حلق میں سوزش ہونے لگتی ہے اور اس کے ساتھ غشیان ہوتا ہے اور تے شروع ہو جاتی ہے۔ پہلے تو جو کچھ معدہ میں غذا ہے وہ نکلتی ہے اور اس کے بعد صغیراً اور بعض اوقات خون اور سفید پانی بھی۔ تے کے ساتھ ہی ساتھ دست بھی ہوتے ہیں اور بعض اوقات اجابت بالکل ہیضہ کی سی ہوتی ہے۔ اور بعض اوقات خون کی۔ بردا طراف اور شد سے ضعف ہوتا ہے اور نبض بیشکل محسوس ہوتی ہے۔ چہرہ پہلے زرد اور اس کے بعد نیلگون ہو جاتا ہے اور حرارت غریزی بالکل کم ہو جاتی ہے اور مسموم ایک پستی کی حالت میں پڑ جاتا ہے اور زہر کھانے سے چوبیس گھنٹے کے اندر مر جاتا ہے جس صورت کا ذکر اوپر ہوا اس میں ہلاکت نہایت سرعت کے ساتھ وقوع میں آئی تھی۔ زہر سیندی کے اندر مغرب کے قریب دیا گیا تھا اور مسموم کو اپنے مکان تک ایک میل چلکر جانا پڑا تھا۔ راستے ہی میں اس کو تے شروع ہو گئی اور مکان پر پہنچتے پہنچتے وہ بالکل بیچہ گیا اور اس کی حالت ردی ہو گئی۔ اوسنے تین تئین کین اور اوسے دن سات بجے سے پہلے مر گیا۔ احتشامین سو اگرین سنگیا ملی اور تے میں ۱۲۰ اگرین اور اوس مٹی میں سے جہان سیندی گری تھی، اگرین۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یا تو بہت تھوڑی سی تے امتحان کی واسطے بھیجی گئی تھی یا بہت بڑا حصہ زہر کا راستے میں نکل گیا تھا۔ اس سے بھی زیادہ زود اثر قندہ مڈاکٹروان گا می زل نے لکھا ہے جو ششہ ع میں حیدر آباد میں ہوا۔ ایک ناچنے والی طوائف کو ایک گلاس برانڈی دی گئی اور اس کے بعد اور شراب۔ چند دقیقہ میں وہ گر پڑی اور فوراً مر گئی۔ احتشامین سنگیا پانی گئی۔ اس صورت میں معدہ اور امعاء کے علامات بالکل مفقود تھے اور یہ ایک عجیب مثال سنگیا کے سمیت کی

ہے کہ فوراً اثر اور اسکا اعصاب پر پڑا اور انیون کی طرح سے مسموم کو بے خبر کر دیا۔

جہاں اسقدر زیادہ مقدار سنکھیا کی دیکھائی جاتی ہے کہ اسکا اثر فوری ہو وہاں معدہ اور امعاء میں سنکھیا بہت کم پائی جاتی ہے بہ نسبت اولن صورتوں کے جنہیں کہ خوراک میں دی گئی ہو۔ اور چونکہ جو سنکھیا خون میں گئی ہے وہ پیشاب میں نکل جاتی ہے اور جو خون میں نہیں ملی ہے وہ تھے اور دست کے ذریعہ سے نکل جاتی ہے اس واسطے اگر سنکھیا ایک مدت تک کم مقدار میں دی جاوے تو موت کے بعد بہت تھوڑی مقدار اسکی احتشام میں ملے گی۔ اور اسی وجہ سے کم مقدار کا احتشام پایا جاتا دلیل اسکی نہیں ہو سکتی کہ یہ زہر باعث ہلاکت نہ تھا۔ قلت مقدار سے فقط اسقدر استنباط ہو گا کہ جتنی سنکھیا دی گئی تھی اوسمیں سے اسقدر معدہ میں باقی رہ گئی ہے۔

اکثر مقدمات ایسے ہوتے ہیں جنہیں قے کے امتحان سے ثابت ہوتا ہے کہ سنکھیا زیادہ مقدار میں دی گئی تھی لیکن تاہم مسموم جانبر ہو جاتے ہیں۔ ابتدائے ششہ اعمین ضلع کربا کے سشن میں تین مقدمات سنکھیا کھلانے کے تھے۔ انہیں سے ایک میں دو بچوں کو زہر دیا گیا تھا اور ایک میں ایک شخص بالغ کو۔ یہ تینوں بچ گئے۔ لیکن تیسرے مقدمہ منہجر ہلاکت ہوا۔ جن دو صورتوں میں صحت ہوئی تھی اولن دونوں میں ایک ہی قسم کے تریاق کا استعمال کیا گیا تھا اور یہ تریاق لال روئی کا پہل اور گوبر تھا اور اوسمیں دو تانبے کے پیسے رکھ گئے گئے تھے۔ ایک صورت میں گوبر کے عوض میں انسان کا فضلہ ملا یا گیا تھا۔ تیسرے مقدمہ میں جو منہجر ہلاکت ہوا تریاق نہیں دیا گیا تھا۔ نہایت تعجب کی بات ہے کہ جن دو صورتوں میں تریاق استعمال کیا گیا اولن دونوں میں شفا ہو گئی کیونکہ ان دو اؤن کا اثر بجز قے لانے کے اور کچھ نہیں معلوم ہوتا اگرچہ تانبے سے اتنا فائدہ البتہ ہو سکتا ہے کہ جو سنکھیا معدہ میں گھل گئی ہو

وہ تانبے پر چڑھ جاوے گی۔

جن مقدمات میں زیادہ مقدار میں سنکیا کھانے کے بعد بھی شفا ہو جاوے اور میں بڑی احتیاط سے دیکھنا چاہتے کہ یہ مقدمات اتھام کے تو نہ تھے۔ میکھل اگر اسٹریکچر کی رپورٹ کی وقت کو بیان کی خلقت بخوبی جان لگی ہے اور اس رپورٹ کے حاصل کرنے کا طریقہ استفادہ آسان ہے کہ بخوبی فریب کا ہونا ممکن ہے۔ مثلاً عین ضلع کرپا میں ایک مقدمہ ہوا جو اسکی مثال ہے ایک عورت پر الزام سببات کا لگایا گیا کہ وہ اپنے ہمسایہ کے گھر گئی اور اسکے کھانے میں سنکیا ملا دی۔ ملازمہ سے اور ہمسایہ سے آشنائی تھی لیکن اس شخص نے جب سے ایک جوان عورت کے ساتھ شادی کی تھی تب سے ملازمہ کو چھوڑ دیا تھا۔ اسکی جو روکا بیان تھا کہ ملازمہ چاول پکتے وقت گھر کے اندر آئی اور چولہے کے پاس بیٹھ گئی۔ اس کے بعد اوسنے ہانڈی کا ڈھکنا اٹھایا اور چاولوں کو اڑھکی سے ہلا دیا اور چلی گئی جس وقت اُس نے شوہر نے چاول کھائے (ہندو میں دستور ہے کہ مرد پہلے کھانا کھاتے ہیں) اوس وقت اوسکو تھے شروع ہو گئی اوسکو چاڑی پر لے گئے اور وہاں اوسنے لگی مرتبہ تھی اور تھے ایک مٹی کے ظرف میں رکھ دی گئی۔ دوسرے دن وہ اچھا ہو گیا۔ تیسرے دن چھ گریں سنکیا ملی۔ اور کئی شخصوں نے گواہی دی کہ ملازمہ نے ہانڈی میں ہاتھ لگایا تھا۔ ملازمہ اقدام کے جرم میں سزا یاب ہوئی۔ اور ہائی کورٹ سے بھی تجویز جاری رہی۔ اس مقدمہ میں اگر ملازمہ کا کوئی وکیل ہوتا تو اوسکو بہت موقع جواب دہی کا تھا۔ ملازمہ اور مسموم کی آشنائی کے دو پہلو تھے۔ یعنی ممکن تھا کہ یا تو ملازمہ چاہتی تھی کہ آشنائی ختم ہو جائے یا نہ ہو۔ یا یہی جو روچا ہتی تھی کہ ملازمہ کے ہاتھ سے نجات ہو جاوے۔ بخوبی ممکن تھا کہ ملازمہ گھر میں بلائی گئی ہو اور ہانڈی میں محض کوئی تھے اور وہ ملا دی گئی ہو اور اسکے بعد تھے میں سنکیا شریک کر دی گئی ہو۔ اس صورت میں تھے ہونے کی گواہی بھی ہوگی اور میکھل

اگر امتحان میں نکیا بھی نکھلے گی۔ اس خاص مقدمہ میں تو ایسا خیال کیا جاتا ہے کہ ملزم کو ٹھیکے نراملی لیکن اس ملک میں بنان جو ٹے و عادی اور جو ٹے ثبوت ایک معمولی چیز ہیں شہادت کے قبول کرنے میں بڑی احتیاط چاہیے۔

ڈاکٹر چوپرس نے ایک مقدمہ سٹر کلکٹور وائی کی کی زبانی لکھا ہے۔ دو بنگالی (الف) و (ب) آپس میں دشمن تھے اور ایک دوسرے پر جو ٹے مقدمات دائر کیا کرتے تھے بالآخر (ب) قید ہو گیا اور اس کے بعد یہ مشہور ہوا کہ دونوں میں اب صلح ہو گئی ہے۔ (الف) خود (ب) کی خواہش کے مطابق اس کے پاس جیل خانہ میں گیا اور بطور تحفہ کے اس کے واسطے مٹھائی لے گیا۔ (ب) نے مٹھائی لکھا کر شور مچایا کہ مجھے زہر دیا اور ایک برتن میں قے کرنے لگا۔ یہ قے ڈاکٹر اوشانسی کے پاس امتحان کیا واسطے بھیجی گئی اور انکی یہ رائے ہوئی کہ اس میں اس قدر سنکھیا تھی کہ ایک گھوڑے کو مار ڈالنے کے واسطے کافی تھی۔ مزید تحقیقات کے بعد ڈاکٹر اوشانسی نے کہا کہ اسکا یقین نہیں ہو سکتا کہ سنکھیا جو قے میں تھی وہ فی الواقع (ب) کے معدہ سے نکلی تھی۔ اگرچہ کچل اگر امتحان میں اپنی اس رائے کی کوئی وجہ نہیں لکھی لیکن مقدمہ قابل لحاظ ہے۔

سنکھیا سے جو علامات پیدا ہوتے ہیں ان میں اور ہیضہ کے علامات میں بے شبہ بہت مطابقت ہے اور ممکن ہے کہ ہیضہ کی وبا کے زمانہ میں سنکھیا کھلانے کے مقدمات ہیضہ کے ساتھ ملا دیے جاتے ہوں اور ظاہر ہونے پاتے ہوں اور اسی وجہ سے ہر ایک موت کی صورت میں طبیب کا ساڑفیکٹ سبب ہلاکت کے بارہ میں ہونا چاہیے۔ اس میں شک نہیں کہ امر کے محلات میں بہت سے مقدمات زہر خورانی کے ہوتے ہوئے جنکی مطلق تحقیقات نہیں ہوتی اور نہ وہ کبھی کھلنے پاتے ہیں۔

خودکشی کے مقدمات میں اکثر اوقات سنسکریا مقدار میں بہت زیادہ ہوا کرتی ہے اور یہی دلیل گلاسگو کے مشہور مقدمہ زہر خورانی میں پیش ہوئی تھی کیونکہ مسموم کے معدہ میں ۸۸ گرین سنسکریا پائی گئی اور ملزمہ کی طرف سے یہ لگایا گیا کہ بلحاظ مقدار زہر کے یہ مقدمہ غالباً خودکشی کا ہے۔ لیکن ایک صریح مقدمہ مجرمانہ زہر خورانی کا موجود ہے جس میں مسموم کے معدہ میں قریب سو گرین کے سنسکریا پائی گئی۔ اس طرح مقدمہ سہ کار بنام ڈاؤس اور سہ کار بنام ہیوٹ میں بھی مقدار سنسکریا کی ۵۰ اور ۴۵ گرین تھی۔ ان مقدمات سے معلوم ہوتا ہے کہ محض مقدار کا زیادہ ہونا بلا دیگر ثبوت کے خودکشی کی دلیل نہیں ہو سکتا۔

علاج۔ اپومارفین کی بچکاری (برٹس فارماکوپیا کے عرق کے پانچ منہم) قے لانے کے واسطے۔ یا ایک بڑا چمچہ راسی کا پانی مین یا مینل گرین سفیٹ آف زنک کے۔ ان قے آوردادن کے بعد چکن گرم پانی ملا کر معدہ کو صاف کر دینا چاہیئے۔

تریاق۔ سنسکریا کا تریاق فک ہائیڈریٹ ہے کیونکہ یہ معدہ میں پہنچ کر کل گلی ہوئی سنسکریا کو فک آرسی نی ایٹ مین مستحیل کر دیتا ہے اور یہ مرکب غیر خصل ہے اور جذب نہیں ہوتا۔

لیکن فک ہائیڈریٹ بالکل تازہ ہونا چاہیئے ورنہ وہ نوبہ نہیں ہوتا۔ علاوہ اسکے فوراً دیا جانا چاہیئے کیونکہ اس کا عمل آرسی نیس ایڈٹک محدود ہے اور جب زہر ایک مرتبہ معدہ سے نکل گیا اور جذب ہو گیا تو پھر فک ہائیڈریٹ مطلق کارگر نہیں ہوتا۔ فک ہائیڈریٹ امونیا کو فک کلورائیڈ مین

(جو کہ ایک عام دوا ہے اور ہر ایک انگریزی دوا خانہ میں ملتی ہے) ملانے سے تباہی بن سکتا ہے لیکن خیال رکھنا چاہیئے کہ امونیا زیادہ نہ بڑجاوے۔ اس عرق کو چھانسنے کی ضرورت

نہیں اسی طرح سے پلا دینا چاہیئے۔ اگر امونیا نہ ملے تو اواسکی جگہ پر کاربونیٹ آف سوڈیم استعمال کیا جاسکتا ہے۔ ڈایا لائٹروٹلو باہی ایک ادویہ کے متعدد دوا کوں میں مفید ہوتا ہے

اور اگر یہ نہ ملے تو اسکی جگہ پر گھنی شیا دیا جاسکتا ہے۔

اگر طبیعت میں بہت پستی آگئی ہے تو مسکرات کا استعمال آزادی کے ساتھ کرنا چاہیئے۔

عاب و امشروبات مثلاً آتش جو یا السی کا پانی یا انڈے کی سفیدی معدہ کی سوزش کو کم کرتے ہیں۔ مسموم کو گرم کرنا چاہیئے اور جبوقت شدید علامات موقوف ہو جاوین تو پیٹ کے اوپر السی کا پولٹس رکھنا چاہیئے اور گھ گرین مارفین کی جلدی پچکاری دینی چاہیئے۔

اکثر اوقات مان باپ سے انتقام لینے کی غرض سے اونکے بچوں کو سنسکریا دی جاتی ہے ۱۸۳۳ء میں اس قسم کا ایک مقدمہ ضلع کرپا میں ہوا۔ ایک عورت اور مرد جو آپس میں ہمسایہ تھے اس بات پر کہ ایک کامرغ دوسرے کے احاطہ میں آگیا تھا خوب باہم لڑے اور گالی گلوچ کی مرد کامر پر چلا گیا۔ اوکے دو بچے مکان کے سامنے کھیل رہے تھے عورت اون میں سے ایک کو اپنے گہرے بلالے لگئی اور اوسکو گڑ کھانے کو دیا۔ بچہ گڑ کھاتا ہوا باہر نکلا اور تھوڑی دیر میں علامات زہر کے نمودار ہوئے اور چار گھنٹے کے اندر مر گیا۔ معدہ میں اور عورت کے مکان میں سنسکریا پائی گئی۔ اس مقدمہ میں ایسروں میں سے ایک ایسرنے رہائی کی راے دی اور کہا کہ ٹیک سبب ہلاکت کا معلوم نہیں ہوتا۔ لیکن جب ان صاحب سے پوچھا گیا کہ بچہ کے معدہ میں سنسکریا کہاں سے آئی تو اونہوں نے سر ہلا کر کہا خدا جانے کہاں سے۔ عورت سزا بابت ہوئی اور سزا بائی کورٹ سے بحال رہی۔

اگست ۱۸۵۵ء میں راجندر پری میں اسی قسم کا ایک مقدمہ ہوا۔ ایک سالہ بچہ کو

۱۵ جلدی پچکاری یہ ایک پچکاری ہوتی ہے جسکا منہ نہایت بائیک اور بوی کا سا تیز ہوتا ہے۔ اسکو جلد میں جبو کر اسکے ذریعہ سے دوا جلد کے اندر اور یکسر خون میں پہنچاتے ہیں۔ اس قسم سے دوا دینے کا اثر فوری ہوتا ہے کیونکہ دوا معاً خون میں شریک ہو جاتی ہے اور اسی وجہ سے ایسی صورتوں میں مقدار دوا نہایت کم ہوا کرتی ہے۔

اوسکے ماں باپ صحیح و تندرست چھوڑ گئے تھے۔ شام کو اوسنے دوسرے تہتے کی اور مرگیا۔ والدین کو شہر زہر خورانی کا ہوا اور اگرچہ بچپائی سے یہ اسے دی کہ بچہ بالا پاجنٹا کی بیماری سے مرے لیکن مجسٹریٹ نے احشاکو مکمل اگر اوس کے پاس سہجا اور اون میں ایک معتد بہ قدر سنگیا کی پائی گئی۔

یورپ میں بھی اور اس ملک میں بھی یہ بات دیکھی گئی کہ سنگیا کھانے کی صورتوں میں معدہ سخت ہو جاتا ہے اور بوسیدگی کا اثر اسی پر جلد نہیں ہوتا۔ ڈاکٹر چوریس نے ایک صورت لکھی ہے جس میں دولاشین بلا کفن دفن کر دی گئی تھیں اور ان میں دس مہینے کے بعد سنگیا پائی گئی۔

مولیشی کی زہر خورانی۔ اس جرم کا ارتکاب اکثر جاری کرتے ہیں کیونکہ اونکو کل گاؤن کی مردہ مولیشی کی کمال لینے کا حق ہے۔ ڈاکٹر راجرس لکھتے ہیں کہ ۱۸۳۵ء میں اونکے پاس ۳۳۷ مقدمات اس قسم کے آئے جن میں ۷۷ مولیشیان مری تھیں۔ ان میں سے چالیس میں زہر پیا گیا اور اوتالیس صورتوں میں یہ زہر اسی نیس اکسائیڈ تھا۔ علاوہ انکے سولہ مشتبہ مقدمات تھے جن میں مولیشی کی خوراک امتحان کے واسطے بھیجی گئی تھی۔ ان میں سے تیرہ صورتوں میں اسی نیس اکسائیڈ پیا گیا اور ایک صورت میں اسی نیس اکسائیڈ اور پارہ کے مرکبات ملے ہوئے۔ جن اضلاع میں یہ جرم کثرت سے ہوتا ہے وہ ان کے واسطے یہ قاعدہ نہایت مفید ہے کہ کل مردہ مولیشی کی لاشیں چونے کے ساتھ دفن کر دی جاوے کیونکہ چونا کھال کو ضائع کر دیتا ہے اور تیز بچہ یہ جرم موقوف ہو جاتا ہے۔ مولیشی کی زہر خورانی کا جرم تمام ہندوستان میں جاری ہے اور چونکہ ایسے مقدمات کا اخفا روز بروز مشکل ہو جاتا ہے اس واسطے رپورٹوں کے قانون میں ہر سال زیادہ مقدمات نظر آتے ہیں حالانکہ یہ دلیل جرم کے زیادتی

کی نہیں ہے بلکہ اسکی دلیل ہے کہ زیادہ مقدمات کا سراغ لگتا ہے۔

تحتہ زہر خورانی سولیشی مدراس پریسڈنسی باب ۱۸۹۵ء لغت ۱۸۹۹ء

اقسام سمیات	کتنی صورتوں میں زیر تفتیش ہوا	تعداد مولیشی جو ضائع ہوئے
اقسام سنگھیا	۲۸۳	۲۹۲
پارہ کے مرکبات	۲	۲
مدار	۶	۶
کاکیلوس انڈکس	۲	۲
جملہ	۳۹۳	۳۰۲

اکثر اوقات غلطی سے بھی سنگھیا کھائی جاتی ہے اور اس کے سبب سے ہلاکت وقوع میں آتی ہے اور زیادہ تر تعجب یہ ہے کہ اس قسم کے مقدمات زیادہ نہیں ہوتے۔ اس ملک میں کسی قسم کی احتیاط سمیات کے بیچنے میں نہیں ہوتی اور نہ اس ملک کے ہنساری اپنی دواؤں پر نام لکھ رکھتے ہیں۔ سارا دار مدار حافظہ پر ہے۔ جس خریدار نے کوئی چیز مانگی یا دے دی انکسٹان اور یورپ میں بھی جہاں اس قدر اہتمام ہے کہ کبھی غلطی ہو جاتی ہے ہر ہندوستان میں غلطی کا کیا حکم کار نے افیون اور شوروے کی بکریوں کا تو بندوبست کر لیا ہے لیکن سمیات کی واسطے ایک قانون کی بہت سخت ضرورت ہے۔ ۱۸۹۰ء میں حیدر آباد میں ایک گشتی سمیات کے فروخت کے بارہ میں ہوئی ہے لیکن نہیں معلوم اسکی تعمیل کہاں تک کی جاتی ہے۔

ڈاکٹر ٹیلر کا تخمینہ ہے کہ ہر ملک مقدار سنگھیا کی دوسے تین گریں تک ہے اور کم سے کم مقدار جسکے کھانے سے ہلاکت وقوع میں آتی ہے دو گریں ہے۔ ڈاکٹر گامی لکھتے ہیں کہ نصف اونس کھانے کے بعد بھی اشخاص نے شفا پائی ہے۔

جیسا کہ اوپر لکھا گیا ہے ہمیشہ یاد رکھنا چاہیے کہ جو مقدار سنگیا کی محدہ وغیرہ میں پائی جاوے
 اوس سے یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ فی الواقع کس قدر سنگیا کمانی گئی تھی۔ اوس سے اس قدر معلوم
 ہوتا ہے کہ اتنی سنگیا جسم کے اندر باقی رہ گئی۔
 تحفہ پنجسالہ سنگیا کا بابت مدراس پریسڈنسی

سال	کتنی صورتوں میں زہر تخصیص ہوا	کتنی صورتوں میں مہلک ہوا
۱۸۸۵ء	۳۵	۱۷
۱۸۸۶ء	۴۶	۱۹
۱۸۸۷ء	۳۷	۱۸
۱۸۸۸ء	۲۸	۱۷
۱۸۸۹ء	۳۳	۱۸
جملہ	۱۷۹	۸۹



باب سوم

انٹی منی اور دیگر سمیات فلزی

انٹی منی یعنی سرما۔ یہ زہر بہت کم اس ملک میں استعمال کیا جاتا ہے لیکن کبھی کبھی ایسے مقامات ہو جاتے ہیں جنہیں یہ زہر طارنا میٹک کی صورت میں کمایا گیا ہے۔ ڈاکٹر جیوس نے کل تین مقامات اس سم کے لکھے ہیں اور تینوں میں غلطی سے زہر کمایا گیا تھا علامات یہ ہیں منہ میں فلزی مڑا۔ بار بار قے کا ہونا اور کسی وقت خونی قے۔ شدید ضعف اور پستی۔

پیٹ اور قعر بعد میں درد اور دست آنا۔ اگر مسموم ہلاک ہونے والا ہے تو پیشاب بند ہو جاتا ہے حرارت غریزی کم ہو جاتی ہے جہرہ نیلا پڑ جاتا ہے اور سہل اور صدمہ شروع ہو جاتا ہے اور مسموم دو روز سے لیکر چھ روز کے اندر مر جاتا ہے۔ جن صورتوں میں زہر زیادہ مقدار میں دیا گیا ہے انہیں قے مطلق نہیں ہوتی اور قے آور دواؤں کا استعمال کرنا پڑتا ہے۔ اگر قے کثرت سے آئی ہے تو ممکن ہے کہ معدہ میں زہر کا نشان نمودار اسی واسطے قے کو احتیاط سے رکھنا چاہئے اگر انٹی منی بتدریج قلیل مقدار میں کئی دن دی گئی ہے تو وہ پیشاب میں نکلتی گی اور اس صورت میں دو تین دن کے پیشاب کا استحسان کرنا چاہئے۔

تزیاق۔ کل وہ جو شانہ جنہیں ٹامن ہو مثلاً چائے یا اوک کی چھال کا جو شانہ وغیرہ وغیرہ۔ انکا اثر یہ ہوتا ہے کہ جھد طارنا میٹک قے میں نہیں نکلا ہے اوکی تجزی ہو کر نفرت

لے ٹامن۔ اس کیلئے جزکا نام ہے جو اکثر درختوں کی چھال اور پتوں میں ہوا کرتا ہے۔

دفع ہو جاتی ہے۔ شدید صورتوں میں چڑیا اونگلی ڈاکر تھے کرنا اور تیز چاے (سبز قسم کی) اور مسکرات کا استعمال مفید ہوتا ہے۔ اگر معدہ تھے کرنے سے خالی نہ ہو تو بذریعہ پیچکے خالی کرنا چاہیئے۔ یا ابو ماریا کی جلدی پیکاری دینی چاہیئے۔ اسکے بعد تیز چاے یا نصف ڈرام ٹامن یا کالک ایسڈ پانی میں دینا چاہیئے اور اس کے ساتھ لعاب دار مشروبات اور مسکرات قلیل مقدار میں لیکن بار بار اور مسموگ کو گرم کس میں لیٹنا چاہیئے تاکہ جسم میں گرمی ہے۔ ڈاکٹر بلائیٹہ کہتے ہیں کہ قلب پر بجلی کا لگانا بھی مفید ہو سکتا ہے۔ حیرت شدید علامات جاتے رہیں تو اسے گرین مارفین کی جلدی پیکاری دینی چاہیئے۔

جانوروں کے علاج میں انٹی منی بہت زیادہ مقدار میں استعمال کی جاتی ہے اور طاردار کے ۹۰ گرین تک کوڑے کو دن بہر میں تین تین بار دئے جاتے ہیں۔ یہ کوڑا کرنے والی چیز ہے۔ دواؤں کا استعمال خونین پستی پیدا کرنے اور تعریق اور قطع بفر کے واسطے ہوتا ہے۔ طاردار ایمیکس پراگرین سے لیکر ایک گرین تک دیا جاتا ہے۔ لیکن جہاں یہ تنگ ہو کہ دوا زہر کے طور پر دی گئی ہے تو اسکو دواؤں کے واسطے استعمال نہیں کرنا چاہیئے ورنہ احتشاکے امتحان میں غفل پڑ جاوے گا۔ اور ان مقدمات میں بھی جہاں انٹی منی سوا استعمال کی گئی ہے یہ دریافت کرنا ضرور ہے کہ علاج کے وقت طاردار دواؤں تو نہیں دیا گیا تھا۔

انگلستان کے مشہور مقدمات انٹی منی کے زہر خورانی کے تین ہیں۔ ڈاکٹر بریچر کا مقدمہ ڈاکٹر اسمی تھرسٹ کا مقدمہ اور ٹامس ولسل کا مقدمہ۔ پالمردا لے مشہور مقدمہ میں بھی مسموگ کے معدہ میں انٹی منی تھی لیکن جوہری نے پالم کو کچلے سے زہر خورانی کرنے کا مجرم قرار دیا۔

پارہ

۱۸۸۳ء میں پارہ کے مرکبات میں سے کرو سو سبلیمیٹ کیا لول اور سنگت زہر خورانی کے

مقدّمات میں پائے گئے۔ بعض اوقات پارہ اور سمیائے کے ساتھ بھی ملا یا جاتا ہے۔ ڈاکٹر
 چیوس لکھتے ہیں کہ اس ملک میں ہنگول شگرف اور ریکیور کے ذریعہ سے جو ہر خروانی ہوا
 کرتی ہے وہ طلبہ کے سامنے بہت کم آتی ہے۔ اس ملک کے بید لوگ ریکیور کا دوا بکثرت
 استعمال کیا کرتے ہیں اور کبھی کبھی ایسی مقدّمات دیتے ہیں کہ وہ سمی اثر پیدا کرتا ہے مثلاً
 فک اسفل طرح جاتا ہے زبان میں درم ہو جاتا ہے مسوڑے زخمی ہو جاتے ہیں اور منہ سارا
 پاک جاتا ہے۔ خالص پارہ اگر پی لیا جاوے تو سم نہیں ہے اور ایسی مثالیں موجود ہیں
 جنہیں آدھ سے زیادہ بھی پی لیا گیا ہے اور کچھ نقصان نہیں ہوا ہے۔ اس زہر کا اثر زیادہ
 اوسوقت میں ہوتا ہے جب اوسکا دھوان تنفس میں آوے یا دسکے باریک ریزے جسم
 میں ملے جاوے۔ لایپ لنگر نے ایک صورت لکھی ہے جس میں تین آدمی بستر پر مردہ ملے۔
 ان تینوں نے خارش کا علاج کرنے کے واسطے ایک مہرہ کی مالش کی تھی جس میں ۲۷۰
 گرام (یعنی قریب چار ہزار گرین کے) پارہ تھا۔

پارہ کے کسمی علامات یہ ہیں۔ خفیف صورتوں میں چہرہ زرد اور جسم میں کاہلی ہوتی ہے
 مسوڑے متورم ہو جاتے ہیں اور بے انتہا تھوک منہ سے نکلتا ہے (بعض صورتوں میں
 دن بہرین درد و گیالین تھوک نکلتا ہے) تھوک بدبو دار کماری ہوتا ہے مسوڑے پہلے کئی جگہ سوجھتی ہیں اور
 اوسکے بعد بڑھ جاتے ہیں۔ دانت بہت جلد طرح جاتے ہیں اور بعضے گر بھی پڑتے ہیں اور بعض اوقات
 جیڑے کی ٹھی علیحدہ ہو جاتی ہے ان علامات کے ساتھ ہی ساتھ غشیان اور قے اور پیٹ میں
 درد بھی ہوتا ہے اور کبھی اسہال اور کبھی قبض۔ کبھی پارہ کا تشنج ہی تمام اعضا میں اور چہرہ پر
 ہوا کرتا ہے اور بعض اوقات یہ تشنج منہ پر بھالچ ہو جاتا ہے اور مسموم کمزوری کے سبب ہلاک
 ہو جاتا ہے۔ ۱۸۷۱ء میں جہاز وایر پر ایک عجیب واقعہ گذرا۔ اسپین کا ایک جہاز

حسب پارہ لدا ہوا تھانہ کنارے پر غرق ہو گیا اور انگریزی ملازمین نے اوسمیں سے ۱۳۰ ٹن پارہ بچا لیا۔ پارہ جہاز کے پیچھے والے حصے میں رکھا گیا لیکن جن شکون میں پارہ تھادہ ٹرک لین اور کئی ٹن پارہ باہر نکل آیا اور بخار کی صورت میں تمام جہاز میں پھیل گیا۔ تین ہفتے کے اندر دوسوا آدمیوں کو مُنعہ آنے لگا اور خفیف فالج اور بہت سی صورتوں میں مسموم سال کے مرض میں گرفتار ہو گئے۔ کُل جانور جو جہاز پر تھے سب بگئے چوہے بلقان ایک کُتا اور ایک کنیری چڑیا۔ تین آدمیوں کو دق کی بیماری ہو گئی اور ایک کو دائمی سل اور ایک عورت کے جو ہڈی ٹوٹنے کی وجہ سے ذی نراش تھی دو دانت گر گئے اور کئی ٹکڑے جیڑے کے علیحدہ ہو گئے۔

علاج۔ ڈاکٹر بلائیتمہ لکھتے ہیں کہ پہلے وعدہ کو بچکے ذبیہ سے خالی کرنا چاہیے اور اس کے بعد اسکو انڈے کی سفیدی دودھ اور پانی میں ملا کر اس سے خوب دھونا چاہیے۔ اگر بچ موجود نہ ہو تو توتے اور دائیں دینی چاہئیں۔ مثلاً ابو مارفیا کی جلدی بچکاری (برٹش فارما کو بیا کے عرق کے پانچ منہم) یا سلفیٹ آف زنگ یارائی یا اپلی کا کیو ہانڈ اگر پہلے سے تے ہو رہی ہے تو بچ اور تے اور دواؤں کی ضرورت نہیں ہے لیکن ہر حالت میں انڈے کی سفیدی دودھ اور پانی میں ملی ہوئی کثر سے دینی چاہیے اگر یہ چیزیں موجود نہ ہوں تو گوشت خوب باریک کچل کر پانی میں بھگو کر دہ پانی دینا چاہیے۔ اسکے بعد لعاب وار مشروبات مثلاً آتش جو یا آٹا اور پانی وغیرہ چیزیں دینی چاہئیں۔ درد کی شدت دفع کرنے کو افیون یا مارفیا دی جاسکتی ہے (پہ گرین کی جلدی بچکاری) مسکرات کا استعمال بھی مفید ہے۔

متذکرہ ذیل پے ٹنٹ اور عطاسی دواؤں میں پارہ کا جز مشرک ہے۔

پے ٹنٹ دو امین وہ ہیں جنکو کسی خاص شخص نے ایجاد کر کے اسکے بنانے کا حق محفوظ کر لیا ہے۔ اسی دواؤں کے نسخے شہر نہیں کئے جاتے اور اسکی وجہ سے انکا نفع و ضرر اکثر مشکوک ہو کر رہا ہے۔

(۱) مارڈنٹ نارٹس ڈراپس (۲) سالامنس ایٹی ایپی جنیس (۳) پورانس
 فرینڈ (۴) بردنس لازنج (۵) کلونیزورم لازنج (۶) اسٹوریزورم کیس (۷) رائٹس
 پرل آئیٹمنٹ (۸) کیسرس پس (۹) میچلس پس - علاوہ انکے اکثر ملین گولیون مین
 بھی پارہ شریک ہوتا ہے۔

تحتہ پنجسالہ زہر خورانی پارہ بات مدراس پریڈنسی

سال	کتنی صورتوں میں زہر تھیں ہوا	کتنی صورتوں میں زہر ہلکا ہوا
۱۸۸۵ء	۷	۲
۱۸۸۶ء	۴	۱
۱۸۸۷ء	۹	۵
۱۸۸۸ء	۵	۳
۱۸۸۹ء	۱۰	۵
جملہ	۳۵	۱۶

جن صورتوں میں پارہ بطور رسم دئے جانے کا شبہ ہے محض پارے کا معدن یا بیابا
 زیادہ محانا کے قابل امنین ہے کیونکہ ڈاکٹر ٹیلر لکھتے ہیں کہ اس ملک میں لاش کے معدن یا محانا
 یا جگر یا گردہ اور دیگر اعضا میں پارہ کا پایاجنا ایک بہت معمولی بات ہے۔

تانا۔ تانے سے مسموم ہونا اکثر اتفاقی ہوا کرتا ہے اور زیادہ تر تانے کی دیکھیون کی
 بدقلعی ہونے کی وجہ سے اس قسم کے اتفاقی زہر خورانی اکثر دیکھنے میں آتی ہے۔ ڈاکٹر
 چیورس نے ایک صورت لکھی ہے جس میں ایک گھر کے لوگ دو سال کے اندر دومرتبہ اس طرح
 پر مسموم ہو گئے تھے اگرچہ اوہنیں سے کوئی ہلاک نہیں ہوا۔ تانا اکثر خوردنوش کی چیزوں میں

ملایا جاتا ہے خصوصاً مٹین کے اندر بند ہو کر جو چیزیں آتی ہیں اونہیں مثلاً مٹین کے مٹر میں تانبا سبز رنگ دینے کو واسطے ملائے ہیں۔ سنہ ۱۸۸۰ء تک سات برس کے زمانہ میں انگلستان میں کل سات موتیں تانبے کے زہر خورانی سے ہوئیں۔

تانبے سے مسموم ہونے کے علامات یہ ہیں۔ فوراً سخت سے قے ہوتی ہے۔ اورتے بھی سبز رنگ کی۔ پسکے پھانے سے بھی قے کا رنگ سبز ہوتا ہے لیکن تانبے کے رنگ میں اور اوہیں فرق یہ ہے کہ تانبے کی قے میں امونیا لانے سے اس کا رنگ نیلا ہوتا ہے۔ بیٹ مین درد ہوتا ہے اور منہ میں فلزی مزہ اور تھوڑی دیر کے بعد اعصابی علامات شروع ہوتے ہیں یعنی عضلات کا کچھنا تشنج اور فالج اور بعض اوقات ٹنٹنس بھی۔ اخیر علامات میں یرقان بھی ہے اگر مسموم اور وقت تک زندہ رہے۔

علاج تانے اور چیزوں سے شروع ہونا چاہئے جیسا کہ پارہ کی صورت میں اور درد کے واسطے نصف گرین مارفیا یا اینون کی جلدی پیکاری دینا چاہئے اور پیٹ کے دیر الٹی کل پوسٹ رکھنا چاہئے۔

یاد رکھنا چاہئے کہ کل ویسی شرابوں میں تانبے کی قرعینیں تکی وجہ سے تھوڑا سا تانبا ہو کر تا ہے۔ اور اس واسطے ایسی صورتوں میں جہاں تانبا بطور سم کے دئے جانے کا شبہ ہو اس بات کا لحاظ ضرور ہے۔ عموماً گل طیبیوں کو حکم ہے کہ احتیاط کرکے کے واسطے دو خانہ میں اسپرٹ موجود کرنا کریں اور یہ بھی ہدایت دی گئی ہے کہ اگر کسی وجہ سے اسپرٹ موجود نہ ہو اور طیب کو ویسی شراب کے استعمال کی ضرورت پڑے تو ایسی شراب کو امتحان کر کے دیکھ لیوں کہ وہ میں تانبا تو نہیں ہے اور اس بات کی تصدیق کریں کہ بعد امتحان کے شراب میں تانبا نہیں پایا گیا۔

اس ملک میں عموماً کاپر ایسی ٹیٹ یعنی رنگار کا استعمال زہر دینے کے لئے کیا جاتا ہے اور

یاد رکھنا چاہیے کہ یہی زنگار اس ملک میں سنکیا کا تریاق بھی سمجھا جاتا ہے۔
سیما - اوجرت - اور لوہ - اس ملک کے بطور رسم کے اس قدر کم مستعمل ہیں کہ انکا ذکر اس کتاب
میں فضول معلوم ہوتا ہے۔

(تحتہ پنج سالہ زہر خورانی تا نیا بابت مدراس پریسڈنسی)

سال	کتنی صورتوں میں زہر تشخیص ہوا	کتنی صورتوں میں زہر مملک ہوا
۱۸۸۵ء	۰	۰
۱۸۸۶ء	۰	۰
۱۸۸۷ء	۱	۱
۱۸۸۸ء	۱	۱
۱۸۸۹ء	۰	۰
جملہ	۲	۲



باب چہارم

ایسڈ اور ال کیلائی یعنی تیزاب اور کمار سمیات

سلفیورک ایسڈ (کنڈک کا تیزاب) اس ملک میں بہت کم بطور سم کے استعمال کیا جاتا ہے اور ڈاکٹر موات نے ایک ہی مقدمہ لکھا ہے جس میں یہ تیزاب مٹھائی میں دیا گیا تھا۔ ڈاکٹر جیورس نے بھی ایک ہی صورت لکھی ہے اگرچہ وہ لکھتے ہیں کہ کلمتہ میں متعدد مقدمات ہوئے ہیں۔ سلفیورک ایسڈ اکثر مفصل میں برت کی کلون میں استعمال کیا جاتا ہے اور ممکن ہے کہ زہر خونی کے اتفاقات پیش آویں۔ بلکہ ۱۸۸۹ء میں تو ایک صورت اس قسم کی لکھی بھی گئی ہے۔

یہ نین معلوم کہ کم سے کم کتنا سلفیورک ایسڈ ملاکت کے واسطے کافی ہوتا ہے۔ لیکن اقل مقدار جو مہلک ہوئی ہے ساٹھ قطرہ تھی اور اسکو ڈاکٹر کرسٹی سن نے لکھا ہے۔ ڈاکٹر ٹیلر نے بھی ایک صورت لکھی ہے جس میں ایک بچہ بیس قطرہ کے پینے سے مر گیا۔ ڈاکٹر بلائیٹم لکھتے ہیں کہ اگر بوجھا جاوے گا کتنی مقدار خاص ایسڈ کی مہلک ہے تو جواب یہ ہے کہ دو تین قطرے بھی مہلک ہو سکتے ہیں علی الخصوص جب وہ حلق کے چھپے والے حصہ میں پہنچ جاویں اور خالص ایسڈ کو کسی قدر مقدار میں کم کیوں نہ نہایت ضرر رسان چیز دن میں شمار کرنا چاہیے۔ بعض اوقات سلفیورک ایسڈ جبر کے کو بگاڑ دینے اور جلا دینے کے واسطے مجرمانہ طور سے استعمال کیا جاتا ہے۔ جلانے میں اوکی وہی خاصیت ہے جو کسی کہوتے ہوئے عرق کی ہوتی ہے۔ یعنی گشت فوراً گل جاتا ہے اگرچہ زہر گہرا نہیں ہوتا کیونکہ محسوس ہونے کے ساتھ ہی ایسڈ پوجھڑا جاتا ہے۔

لیکن اگر آنکھ میں لگجاوے تو اوس سے اسقدر شدید درم پیا ہوگا کہ مینائی سلب ہو جائیگا۔
 ڈر ہے جلد پر لگنے سے جلد کا رنگ پہلے سفید ہوتا ہے اور اوسکے بعد سرخ اور ممکن ہے کہ ایک
 حصہ اوسکا بالکل تحلیل ہو جاوے۔ اندرونی اثر اوسکا فوری اور شدید ہوتا ہے اگرچہ درد برابر
 اور یکساں نہیں رہتا کیونکہ چند مقامات ایسے ہیں جن میں درد کی شکایت نہیں تھی۔ لیکن اس میں
 شک نہیں کہ شدید تکلیف ہوتی ہے۔ زبان سوچ جاتی ہے حلق متوم ہو جاتا ہے اور تنوک کا
 گھوٹا ہی محال ہوتا ہے۔ یہ جلانے والا اثر معدہ تک پہنچتا ہے اور تے شدت سے موتی جبر
 اور ممکن ہے کہ حلق کے اندر کی کمال اوکڑ کر تے کے ساتھ چلی آوے اور ہلاکت جو میس گھٹنے
 سے لیکر چھتیس گھٹنے کے اندر واقع ہو۔ اگرچہ جن صورتوں میں زیادہ مقدار ایسڈ کے اندر لگی
 ہے اور معدہ خالی ہے اور میں ممکن ہے کہ معدہ بالکل گل جاوے اور وہ علامات جو معدہ میں
 چھید ہو جانے کے ہوتے ہیں شروع ہو جائیں اور مسموم کا دفتہ کام تمام ہو جاوے۔

علاج۔ اگر فوراً نہ کیا جاوے تو اوس سے کچھ فائدہ نہیں ہوتا۔ باریک پسی ہوئی چاک
 (کھربامٹی) یا گنیشیا یا کاربونیٹ آف سوڈا کو پانی میں گولہ لگا استعمال کرنا چاہیے۔ ضرورت
 کے وقت دیوار کے پلاسٹر کو بھی استعمال کر سکتے ہیں اور بہر حال پانی بت کثرت دینا چاہیے
 تاکہ ایسڈ پانی سے ملکر تپلا ہو جاوے۔ معدہ خالی کرنے کے واسطے پیپ کو ہرگز استعمال نہ کرنا
 چاہیے ورنہ خوف ہے کہ معدہ کے ٹکڑے باہر نہ چلے آویں۔ جس صورت کو ڈاکٹر جیورس نے
 لکھا ہے اور میں چھ ہفتہ تک غذائے ذریعہ سے مہر کی طرف سے کامیابی کے ساتھ
 پہنچانی لگی تھی۔

ہیڈروکلورک ایسڈ (ٹنگ کا تیزاب) اس ایسڈ سے مسموم ہونے کا کوئی مقدمہ اس ملک
 میں نہیں دیکھا گیا۔ اسکا اثر بھی سلفیورک ایسڈ کے مثل ہے اور فرق اسقدر ہے کہ یہ جلد کے رنگ

کو سفید کر دیتا ہے۔

نایٹرک ایسڈ - (شورے کا تیزاب) ڈاکٹر راجہ بس نے ۱۹۸۳ء کی رپورٹ میں دو صورتیں لکھی ہیں جنہیں نایٹرک ایسڈ قموہ میں پایا گیا تھا۔ ڈاکٹر جیورس نے مطلق کوئی مقدار نہیں لکھا ہے اور اس ملک میں شاید اس ایسڈ کا استعمال بطور سم کے نہایت شاذ ہے۔ کم سے کم ہلکے مقدار و دو ڈرام ہے اور اتنی مقدار سے ایک لاکھ تیرہ سال کا مر گیا۔ نایٹرک ایسڈ کے بخارات اگر زیادہ مقدار میں تنفس کئے جاویں تو مہلک ہوتے ہیں اور ایسی صورت میں موجود ہیں جنہیں وہ ظرت جسمیں یہ ایسڈ تھانٹا ٹوٹ گیا ہے اور دفعۃً اس کے بخارات کے تنفس سے لوگ ہلاک ہو گئے ہیں۔ اس کے علامات بخبندہ ویسے ہی ہیں جیسے سلفیورک ایسڈ کے۔

امونیا - امونیا سے زہر خورانی کے مقدمات بھی اس ملک میں بہت کم ہوتے ہیں اور جو ہوتے بھی ہیں تو اتفاقی۔ امونیا کے بخارات ویسے ہی خطرناک ہیں جیسے نایٹرک ایسڈ کے کارے کی برت بنانے کی کل میں امونیا کا استعمال ہوتا ہے اور اتفاقات ہونے کا احتمال ہے۔ ایک صاحب اپنا تجربہ ذاتی اس کل کا کہتے ہیں۔ کل کچھ بگڑ گئی تھی اور وہ اسکو دیکھنے گئے تھے ایک سو راج کے رستے سے امونیا نکل رہی تھی کہ اتنے میں کل پھٹ گئی اور امونیا کے بخارات کا فوارہ پندرہ فیٹ بلند ہو گیا۔ حسن اتفاق سے یہ واقعہ باصرین میں ہوا اور ہوا کا رخ بھی موافق تھا ورنہ اگر کسی کمرہ کے اندر کل ٹوٹی ہوتی تو ممکن تھا کہ بخارات سے بہت ضرر پہنچ جاتا۔ ڈاکٹر فالک نے کل دو تین امونیا سے مرنے کی اکٹھا کی ہیں۔ یہ بتیس ہیں جنہیں سے دو مہر نامہ ہیں آٹھ خود کشی کی غرض سے اور باقی اتفاقی۔

امونیا کے علامات یہ ہیں۔ قعر مدہ کا سکڑنا۔ حلق میں سوزش اور سر میں جکڑ۔ قے خفیف ضعیف اور سرخ۔ جہرہ زرد۔ منہ اور حلق نہایت سرخ اور انہیں شدت سے لعاب اور حلق میں

اختناق کی کیفیت - زیادہ مقدار میں مثلاً پانچ گرام سے لیکر تیس گرام تک (یعنی ۷۷ گریں سے لیکر ۴۶۲ گریں تک) امونیا اسی سرعے کے ساتھ مملکت جیسے پروسک ایسڈ - ایک صوت لکھی ہے جبین ایک شخص کو دیوانہ گتے نے کاٹا تاؤسنے ایک گھنٹہ امونیا کا پیسیا لیکن چار منٹ میں مر گیا۔

علاج - اگر قے نہیں ہوئی ہے تو گرم پانی پلا کر قے کرانی چاہیے۔ اسکے بعد سرکہ پانی میں ملا کر یا عرق لیمون یا عرق نارنگی دینا چاہیے۔ زیتون کا تیل انڈے کی سفیدی آتش جو اور ارا روٹ بھی مفید ہے اور پانی کنڑ سے دینا چاہیے۔ اگر ایڈیما کے سبب سے حلق بند ہو جائے اور اختناق کا خوف ہو تو حلق کو کٹنے کا عمل ہونا چاہیے۔ اگر تنفس میں دقت ہو تو حجرہ کو گرم رکھنا چاہیے۔ اور اوسین کیملی کے ذریعہ سے پانی کا بخار موجود رکھنا چاہیے۔ در دیکھو اسے تھوڑی تھوڑی انیون کی جلدی پچکاری دیتے رہنا چاہیے۔

جلانے والے بوطاس اور سوڈا اور پوٹاسیم سوڈیم اور امونیم کے مرکبات اس قدر کم اس ملک میں بطور رسم استعمال کئے جاتے ہیں کہ ان کا ذکر غیر ضروری ہے۔

ایسے ایسڈ جو بخارات میں مستحیل ہونے والے ہیں یا جو عرقیات میں سے بذریعہ تقطیر نکالے جاسکتے ہیں۔ اس فہرست میں پیٹرولیم اور اسکے کل منشعبات یعنی سائی موجن - گیسولین - تیرین - بنزولین اور رومن لفظ میں - ان عرقیات کا استعمال اس ملک میں بطور رسم کے نہیں پایا گیا ہے۔ اور ان کی نسبت اس مقام پر اس قدر کہنا ہے کہ اگر یہ استعمال کئے جاویں بھی تو یقیناً اتفاقاً بطور پر یا بغرض خود کشی - ان سمیات کا علاج معادہ کے پپ اور قے آور

لے غشا سے صابی کے اندر خون کا پانی پھیل جانے کی وجہ سے جو دم پیدا ہوتا ہے اس کو اصطلاح میں ایڈیا کہتے ہیں۔

دواؤن سے شروع ہونا چاہیئے اور اڑو پین کی جلدی پچکائی اور باری باری سے گرم اور سرد پانی کا سینے پر ڈالنا بھی مفید ہے۔ اگر ضرورت ہو تو دل کی حرکت کو برق کے ذریعہ سے قائم رکھنا چاہیئے۔

کافور۔ کیا اس ملک میں اور کیا یورپ میں کافور سے زہر خورانی کے مقدمات بہت کم ہیں۔ ڈاکٹر جیورسن نے دو مقدمات لکھے ہیں۔ انہیں سے ایک میں جو خجہ ہلاکت ہوا کافور مٹھائی میں دیا گیا تھا۔ مسموم دو دن کے بعد مر گیا اور معدہ میں ایک ٹکڑا کافور کا پایا گیا۔ دوسری صورت میں ایک چھوکرے نے ایک پیٹے کے کافور ضعف معدہ اور نفخ کے واسطے کمایا۔ علامات یہ تھیں۔ دوران سر۔ تمام جسم میں اور خصوصاً آنکھوں میں سوزش۔ اسکے بعد اسپر ایک غفلت سے طاری ہو گئی اور حافظہ بالکل جاتا رہا۔ جو شخص اس چھوکرے کو اسپتال میں لایا اس کا بیان تھا کہ مسموم منہ نہیں کھول سکتا ہے اور اس کی آنکھوں میں اور بازو کے عضلات میں شدید پٹک اور کچن ہے۔ مسموم جو وقت اسپتال میں آیا تو اس کو ہوش تھا لیکن دوران سر اور سخت ضعف کی شکایت تھی۔ بخار نہ تھا نبض ۶۴ اور تنفس اصلی حالت میں۔ قے اور دوا دینے کے بعد جو تھوہی اوس میں کافور کی بونہیں تھی لیکن دن بہر منہ سے بو کافور کی آتی رہی۔ اسکے بعد درمیانہ رقت بول اور کولے میں درد کی شکایت ہوئی۔ دوسرے دن مسموم نے شفا پائی۔

ڈاکٹر بلا بیٹھ لکھتے ہیں۔ کافور دماغ اور اعصاب پر سخت اثر کرتا ہے علی الخصوص جب کلوئل میں گملا ہوا تیز عرق دیا جاوے۔ ردینی کے ہو میا پتھی والے عرق کے ساتھ قطرون سے لیکر چالیس قطرون تک سے ہی (اس کا استعمال زکام اور خراش وغیرہ کی واسطے ہوا کرتا ہے) بیہوشی اور منہ سے پھین صدمہ اور جڑی فالج پیدا ہو گیا ہے۔ کم سے کم مقدار جس سے شدید

علامات ایک شخص بالغ میں پیدا ہو گئے ہیں میں گرین تھی۔ اور زیادہ سے زیادہ جسکے استعمال کے بعد مسموم نے شفا پائی ہے ۶۰ اگر گرین جو انسان یا حیوانات کا فور کے استعمال سے مرے ہیں اونکی لاشوں میں سخت بو کا فور کی ہوتی ہے اور معدہ کے غشائے لمبائی میں دم ہوتا ہے اگرچہ کسی قسم کا زخم نہیں پایا گیا ہے۔

علاج - معدہ کا پیپ اورتے آورد وائین - برانڈی کی جلدی چپکاریان - ایتھر کا ہپارہ - اور باری باری سے گرم اور سرد پانی ڈالنا اور پاؤں کو مکمل کے اندر لمپیٹ کر گرم رکھنا۔

الکل کا استعمال مجربانہ زہر خورانی کے واسطے نہیں کیا جاتا۔ اس واسطے اسکی بحث دیکھنے کے لئے طبی کتابوں کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ ایتھر کلوروفارم اور کلورل - ان سمیات کا استعمال بھی بہت کم مجربانہ طور سے ہوا کرتا ہے۔ کلوروفارم سے اسی وقت کوئی فرتا ہے جب کسی مریض کو جراحی عمل کرتے وقت بیہوش کرنے کو کلوروفارم سنگمانی لگئی ہو۔ یورپ میں جو شخص خاص کلورل کے عادی ہیں وہ بعض اوقات زیادہ خوراک استعمال کرنے کی وجہ سے مسموم ہو جاتے ہیں۔

کاربالک ایسڈ - اگرچہ اس ایسڈ کے کثرت استعمال کے سبب سے انگلستان میں بہت لوگ اس سے مسموم ہو کر مرتے ہیں لیکن اس ملک میں ایسے واقعات کم ہوا کرتے ہیں۔ یہ ایسڈ ۱۸۳۷ء میں نکلا اور پہلے اسکا استعمال ڈاکٹر سٹرن نے ۱۸۶۳ء میں کیا یہ ۱۸۶۹ء سے ہفت تک ڈاکٹر فالک نے ۸۷ صوفین اس ایسڈ سے زہر خورانی کی جمع کی ہیں اور ان میں سے ۸۵ صورتوں میں عرق کا استعمال ہوا تھا ۱۵۲ صورتیں خودکشی کی تھیں جنہیں سے بانیچ منجر ہلاکت ہوئیں - ۳۹ صورتوں میں ایسڈ دوا استعمال کیا گیا تھا اور ۲۷ صورتوں میں ایسڈ زخموں

کے اوپر زخم کو صاف رکھنے کے لئے لگایا گیا تھا اور ان میں سے آٹھ منجر ہلاکت ہوئیں۔
 آٹھ صورتوں میں مسموم ہونے کے علامات ایسڈ کو جلدی امراض میں ملنے کے ساتھ نمودار
 ہوئے اور ان میں سے چھ صورتوں میں مسموم ہلاک ہو گئے۔ چار صورتوں میں کاربالک ایسڈ
 امعا سے کیرے نکالنے کے واسطے عمل میں دیا گیا تھا اور ان میں سے ایک میں مسموم ہلاک
 ہوا۔ ایک صورت ڈاکٹر میر کے تجربہ میں آئی ہے جس میں مسموم نے چار اونس کاربالک ایسڈ
 کاتیل (ایک حصہ ایسڈ اور ۴ حصہ تیل) پی لیا تھا اگرچہ علاج فوراً ہوا لیکن مریض نے
 بڑی مشکل سے شفا پائی۔ ایک اور صورت میں ایک بڑیا عورت کو اندرونی زخم میں ٹانگے
 دینے کے بعد کاربالک ایسڈ کی بچکاری میرز کے راستے سے زخم دہونے کی غرض سے
 دی گئی تھی عرق کچھ دیر تک اندر رہا اور دو اونس ایسڈ خون میں شریک ہو گیا۔ مسموم ہونے
 کے معمولی علامات شروع ہو گئے پیشاب میں اور پسینہ میں اور منہ کی بھاپ سے ایسڈ کی بو
 آنے لگی اور اعصابی بستی ہو گئی۔ ابھی تک کوئی صورت ایسی دیکھنے میں نہیں آئی جس میں
 کاربالک ایسڈ مجرمانہ زہر خورانی کی نیت سے دیا گیا ہو۔ لیکن یہ نہایت عجیب بات ہے، کیونکہ
 جبوقت دس صورتیں ایسی موجود ہیں جن میں لوگوں نے یہ ایسڈ مختلف اقسام شراب کے دہونے
 سے پی یا ہے۔ (ان میں ۹ صورتوں میں مسموم ہلاک ہی ہو گئے) اور سترہ صورتیں ایسی
 ہیں جن میں محض غلطی سے اس ایسڈ کو پیا ہے اور ان میں سے تیرہ اشخاص ہلاک ہوئے ہیں تو
 سہرا کا مجرمانہ طور سے استعمال نہ ہونا البتہ تعجب انگیز ہے۔

علامات یہ ہیں۔ اگر ایسڈ خالص ہے تو منہ سے معدہ تک سوزش پیدا ہوتی ہے اور
 سوزش حلن کے نیچے اترنے کے ساتھ ہی محسوس ہوتی ہے اور منہ کی اندرونی جلد سخت اور
 سفید ہو جاتی ہے۔ کاربالک ایسڈ بہت جلد شریک خون ہو جاتا ہے اور اس کا اثر کئی منٹ

منٹ کے اندر پیدا ہوتا ہے۔ دو صورتیں ایسی موجود ہیں جنہیں اس ایڈ نے سرعت تاثير
میں بر دسک۔ ایڈ کا مقابلہ کیا۔ اعصابی علامات زیادہ تر نمایاں ہوتے ہیں۔ شکستہ
دوران سر اور شدید بیہوشی۔ غلیان ادرتے ہیں فیصدی سے زیادہ صورتوں میں نہیں
پائے گئے۔ بعض شدید سے ضعیف ہوتی ہے جلد خشک اور سخت اور چہرہ نیلا۔ پیشاب
سیاہی مائل سبز اور بعض صورتوں میں سیاہ ہوتا ہے لیکن یہ علامت شدید اور سرعت کے
ساتھ ملکہ صورتوں میں نہیں ہوتی۔ چلیان عموماً بالکل سکڑ جاتی ہیں اور بعض اوقات صدمے
بھی ہوتے ہیں اور اذات مہیوہ جاتے ہیں۔

یہ نہیں معلوم ہے کہ ٹھیک کس مقدار میں یہ ایڈ ملکہ ہو کرتا ہے۔ چند گرین یا چھ سات
قطرے ملاکت پیدا کرنے کے لئے کافی ہوتے ہیں۔ فالک لکھا ہے کہ اقل مقدار جو انسان کے
واسطے ملکہ ہے ۵ تا ۳۱ گرین ہے اور زیادہ سے زیادہ مقدار جسے بعد صحت ہوئی ہے
اور جب کوڈیوڈن نے لکھا ہے ۳۱۰ گرین تھی۔ ۱۹ مئی ۱۸۵۳ء کے اخبار انسٹین کلکٹہ
کا ایک مقدمہ لکھا ہے جس میں ایک طبی نے ایک پنجالہ لڑکے کو کاربالک ایڈ کا عمل دیا تھا۔
اوسکا بیان تھا کہ اس میں ایک حصہ ایڈ اور ساٹھ حصے بانی تھا اور کل مقدار ایڈ کی ۴۴ گرین تھی
اس عمل کے بعد چند منٹ بعد لڑکا بیہوش ہو گیا اور چار گھنٹے کے اندر مر گیا۔ لاش میں سخت بو
کاربالک ایڈ کی تھی۔

علاج۔ ادواؤ انسٹینسم ساٹ (سلفیٹ آف میگنیشیا) یا اسی قدر گلاب رسالٹ۔
(سلفیٹ آف سوڈا) ایک پائینٹ تیز گرم بانی میں دینا چاہیے۔ یہ سلفیٹ کاربالک ایڈ کے
ساتھ ملکہ ایک نمک بناتے ہیں جو بے ضرر ہے۔ معدہ کو خالی کرنے کے واسطے پمپ استعمال
کرنا چاہیے اور اگر معدہ کی غشا بہت زخمی ہو گئی ہے تو پانچ یا چھ قطرے پلوامین

کے جلدی پچکاری یا سلفیٹ آف زنک یا اپنی کا کیو مانہ یا رالی تے کے واسطے دینی چاہئے سلفیٹ آف سوڈا یا گینتھیا کو گرم پانی میں گولکر اس سے معہ کا خوب دھونا چاہئے۔ اس پانی کو دیر تک معہ میں رہنے دینا چاہئے تاکہ وہ نذب ہو جاوے اٹھنے کی سفیدی اور مسکرات مثل برانڈی کلورک ایتھر اور اسٹیرن آمونیا کے بھی مفید ہوتے ہیں۔ ہاتھ پاؤں کو گرم رکھنا چاہئے ایک فی صدی والے عرق اڑوین کے دو تین قطرے کی جلدی پچکاری دینی چاہئے۔

پروڈسک ایٹھ۔ اگرچہ اس ملک میں یہ زہر شاذ ہے لیکن یورپ میں یہ دوسے دینے میں ہے اور تقریباً چالیس آدمی سالانہ اس زہر سے مرتے ہیں اگر فرض کیا جاوے کہ ایک ہزار آدمی مختلف سیما سے مرے تو انہیں سے عموماً ۲۸۹ مرد اور ۶۷ عورتیں پروڈسک ایٹھ یا سایا نائیڈ آف پوٹاس سے مر گئے۔ بڑش فارماکوپیا کے عرق میں دو فی صدی ایٹھ ہوتا ہے اور شیلے کے عرق میں چار فی صدی۔

یہ زہر مچھرانہ زہر خورانی میں بہت کم متعل ہے کیونکہ اسکا اثر اس قدر سریع ہے کہ جہر مچھانے کا خوف ہے۔ فرانس میں منجملہ ۹۳، ۹۴ مقدمات زہر خورانی کے کل جاریا نائیڈ کے تھے مشہور انگلستان کے مقدمات یہ ہیں۔ جان ٹاول کا مقدمہ (۱۸۵۱ء) جارج بال کا مقدمہ (۱۸۵۲ء) پیٹر واکر کا مقدمہ (۱۸۵۶ء)۔ انہیں سے پہلا مقدمہ نہایت عجیب و غریب ہے۔ قاتل ایک مجرم تھا جس نے جعلی ہندی ایک ہزار پونڈ کی بنائی تھی اور اسکو سزا سے جس دوام بعبرور دیا ہے شور ہوئی تھی۔ تھوڑے دنوں کے بعد نیک جلنی کی وجہ سے اسکی مشقت کم گئی گئی اور وہ سیڈنی کا مشہور دوا ساز ہو گیا۔ ایک زمانہ دراز کے بعد وہ بہت سارے پیہ لیکر انگلستان کو واپس آیا اور نہایت عزت آبرو کے ساتھ زندگی کرنے لگا اور ایک مذہبی

منہی شخص بن گیا۔ جس عورت کو اس نے قتل کیا وہ اسکی آشنا تھی اور وجہ قتل کرنے کی یہ تھی کہ اسکی شادی کے بعد اس عورت نے رازناش کرنے کا ارادہ کیا۔ قاتل اس عورت کے پاس ہمیں بدل کر گیا اور اسکو پورٹرمین پر دسک ایڈ دیا۔ عورت فوراً مری گئی۔ اور مجرم مکان سے نکل کر لندن کو پہنچا۔ لیکن ٹینگلوف اسی وقت میں ایجاد ہو چکا تھا اور مجرم گرفتار ہو گیا۔ پانسی سے پہلے اسنے اپنے جرم کا پورا اقرار پادری کے سامنے کیا لیکن پادری نے اسکے اس بیان تحریری کو راز کی بنا پر افشا کرنے سے انکار کیا۔

مدرس کی رپورٹوں میں ایک ہی مقدمہ یوسک ایڈ سے نہر خولانی کا سشٹھ عین درج ہے۔ یہ واقعہ پونا علی میں ہوا تھا اور ایک شخص شہر پر قتل بھی ہوا لیکن رہا ہو گیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ مقدمہ خود کشی کا تھا۔ مددہ اور احشامین سے ۴۴ منٹ کے برابر ایڈ نکلا۔ ایک اور مقدمہ بھی خود کشی کا ہے جس میں سایا نائیڈ آف پوٹاس کا استعمال ہوا تھا مسموم نے سایا نائیڈ ایک جامد کی قلعی کرنوالے سے خرید لیا تھا اور ۲ گریں کھا یا تھا کھانے سے بائیں منٹ کے اندر ہلاکت وقوع میں آئی۔

کم سے کم مقدار اس ایڈ کی جو مہلک ہے شیلے کے ایڈ کی میس گریں ہے اور ہلاکت میں منٹ میں ہوتی ہے اور زیادہ سے زیادہ مقدار جبکہ بعد صحت ہوئی ہے ساٹھ گریں (یعنی شیلے کے عرق کے ساٹھ قطرے) تھی۔ فارما کو بیا کے عرق کے تیس قطرے مہلک سمجھے جاتے ہیں لیکن ڈاکٹر تیلر کہتے ہیں کہ اس عرق کے ۵۰ قطرے مہلک ہوتے ہیں۔

علاج عمومی انضول ہوتا ہے کیونکہ ہلاکت اس مرحلے کے ساتھ ہوتی ہے کہ مہلک نہیں ملتی۔ زیادہ مقدار سے تو بائیں منٹ میں مسموم مر جاتا ہے۔ اور بیہوشی تو کئی سکند میں طاری ہو جاتی ہے اگر فوراً اطلاع ہو تو مددہ کا پپ یا تے آور دو اوٹن کا استعمال کرنا چاہیے۔ پوٹاس

یا چونایا سوڈا پانی میں ملا ہوا اور اسکے ساتھ فریس سلیفٹ اگر دیا جاوے تو جو کچھ ایڈ معدہ میں باقی رہ گیا ہو وہ بے ضرر ہو جائیگا۔ امونیا اور کلورین کے پانی کا بھی استعمال ہوتا ہے۔ مسکرات مثل برانڈمی کلورک ایٹھراور اسپرٹ آن امونیا کے حسب قدر چاہیں دے سکتے ہیں۔ اگر مسموم دواؤں کو کما نہیں سکتا تو مہر کے راستے سے دینا چاہیے۔ لیٹر گرین اٹروپین کی جلدی بچکاری اور مصنوعی طور سے تنفس کرنا بھی مفید ہے۔

لاش میں کچھ خاص علامات نہیں پائے جاتے بلکہ کُل علامات اختناق کے ہوتے ہیں لیکن بوالبتہ کڑوے بادام کی ہوتی ہے۔ احتشاق نورائشہ کے کاگ والی بوتلون میں بند کر کے امتحان کے واسطے بھیجنا چاہیے کیونکہ یہ ایڈ نہایت جلد اڑ جاتا ہے۔ الین لکھتا ہے کہ چوبیس گھنٹے کے بعد تشخیص کرنا بہت مشکل ہو جاتا ہے۔ لیکن کیا سپر فے آٹھ روز کے بعد لیٹر گرین کی تشخیص کی اور اسکو لافنے ساٹھ روز کے بعد اور رائی خارٹ نے دو مہینے کے بعد یہ خیال کیا جاتا ہے کہ پروسک ایڈ سے موت فوری ہوتی ہے لیکن یہ غلط ہے کم سے کم دس سکندھروں گزرتے ہیں۔ ڈاکٹر بلائیتمہ لکھتے ہیں کہ مین نے آزمایا ہے کہ دس سکندھ کی مدت میں آدمی بوتل کو لٹا دوسمیں سے کوئی چیز پکڑاؤ سکونہ کر کے بستر پر لیٹ کر بستر کو درست کر سکتا ہے یا بوتل کو دو بھینکے سے کھینچ سکتا ہے پس یہ ایک قابل لحاظ امر ہے ایسے مقدمات میں جسمیں کہا جاوے کہ ایڈ نہایت سرعے سے اثر کرنا ہے۔ ڈاکٹر ٹیلر نے ایک صورت لکھی ہے جسمیں ایک عورت نے بادام کاست بہت سا پیا۔ (بادام کے ست میں بروسک ایڈ ہوتا ہے) اور اسکے بعد وہ ایک کنوے پر لگی پانی نکالایا اور دوسٹریوین پر چڑھ کر بستر چاگی اور آدھے گھنٹے میں مر گئی۔



باپنجبہ

سمیات بناتی

— ❦ —

باستثناء سنگھیا کے جسے سمیات اس ملک میں استعمال کئے جاتے ہیں وہ زیادہ تر قسم نباتات سے ہیں اور اس میں بھی شک نہیں کہ بہت سے سمیات ایسے متعل ہیں جنکو ہم کم جانتے ہیں یا جنکے خواص سے ہم مطلق واقف نہیں ہیں۔ ان میں سے کئی ایسے ہیں جنکا مطلق کوئی اثر باقی نہیں رہتا جیسا کہ مکمل اگر انٹر کی اس رپورٹ سے کہ ”زہر بلا شہر دیا گیا لیکن اسکی تشخیص نہ ہو سکی“ معلوم ہوتا ہے۔ مثلاً سٹیمین وزیکا پٹام میں گیرہ شہر بعد ایک قسم کی روٹی کھانے کی غنودگی اور سہل میں مبتلا ہو گئے اور انکے دیدے بڑے ہو گئے اور پوٹون میں دم ہو گیا۔ ان میں سے باپنج اشخاص مر گئے لیکن انکے استامین کوئی تہ زہر کا نہیں ملا۔ باستثناء سنگھیا کے اور سمیات فلزی کا کم استعمال اسوجہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ باسانی تشخیص ہو جاتے ہیں۔ سنگھیا کا زیادہ استعمال ظاہر اسوجہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے علامات بالکل ہضہ سے مشابہ ہیں اور کچھ عجب نہیں کہ بہت سی صورتوں میں اس زہر کا استعمال و باہے ہضہ کے زمانہ میں مجرمانہ اغراض سے کیا جاتا ہے اور زہر کی تشخیص اسوجہ سے اور بھی نہیں ہوتی کہ ایسی و با میں لاشیں معہ کپڑوں کے فوراً جلادی جاتی ہیں اور تے اور دست بھی پھینک دئے جاتے ہیں۔

چونکہ اس کتاب میں سمیات کا ذکر محض ضمناً ہوا ہے اسواسطے اس میں وہی سمیات بناتی

دیج کئے جاتے ہیں جبکہ استعمال بکثرت ہوتا ہے۔

(۱) اکونائٹ ۱۰۰۰ مین دو مقدمات اکونائٹ کے زہر خورانی کے تھے اور ۱۰۰۰ مین چار۔ ہندوستان کے سمیات مین اکونائٹ شاید سب سے پُرانا سم ہے اور اسکا نام بیش خود سنکرت مین سم کے معنی مین ہے ڈاکٹر چورسین اسکے متعدد نام ہر ایک زبان ہندوستان مین لکھے ہیں۔ لیکن شاید ان مین سے بہت نام مختلف اقسام بیش کیواسطہ ہیں۔ اکونائٹ اکثر اوقات دہتورے کے ساتھ دیا جاتا ہے۔ علمی نام اسکا اکونائٹیم پنلیس ہے اور انگریزی بول چال مین منکس ہوڈ۔ اسکا دوسرا نام وٹس مین (یعنی ہٹیرے کا زہر) اور بلوراکٹ بھی ہے۔ ہندوستان والی قسم کا علمی نام اکونائٹیم فریکس ہے اور اسکی سمیت یورپ والی قسم سے بہت زیادہ ہے۔ ڈاکٹر گامی لکھتے ہیں کہ اکونائٹ کا سمی جز (جسکو اکونیشیا کہتے ہیں) تمام عالم مین سب سے زیادہ مملک زہر ہے۔ مسٹر اسٹورٹ اپنی تاریخ مقدمات زہر خورانی مین اس قول کی نائید کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ اکونائٹ کے کل مرکبات شدت سے خطرناک ہیں۔ اس سم کا استعمال بہت قدیم زمانہ سے اس ملک مین جاری ہے۔ نہ فقط مکملانے کے واسطے بلکہ تیر اور اور ہتیار وں کو اسکے پانی مین بھجا کر مسموم کرنے کے واسطے بھی۔ وحشی اقوام ہندوستان مثل سنٹال اور ناگا کے اپنے تیر وں کو اکونائٹ سے اوسط مین مسموم کرتے ہیں جیسے امریکا کے وحشی اقوام گرا کے زہر سے۔

آج کل اس زہر کا استعمال کسی قدر کم ہو گیا ہے اور اسکی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ اسکی تشخیص اب آسانی ہوتی ہے۔ لیکن امتحان کے وقت بڑی احتیاط چاہیے کہ اس زہر سے

۱۰۰۰ منکس ہوڈ کے لفظی معنی پاوری کی ٹوپی ہے کیونکہ اس درخت کا پھول بالکل اوس ٹوپی کی شکل ہوتا ہے جسکو روں کی ہٹاک۔ پاوری پہنتے ہیں۔

جو الکیلائیڈ نکلتا ہے وہ ٹوئین یعنی اون سمیات کے ساتھ جو لاشس میں طبعی طور سے پیدا ہوتے ہیں مخلوط ہو جاوے۔ ڈاکٹر لاسن کے مقدمہ میں اس مشابہت پر اور اسکی وجہ سے غلطی کے احتمال پر بہت زیادہ زور دیا گیا تھا۔ اس مقدمہ میں طبیبوں نے اسبقہ رکھا کہ اوکئی لمے میں موت کا باعث کوئی نباتی الکیلائیڈ تھا اور یقین تھا کہ اکونائٹ جو یہ اسے کسی خاص تجربہ کے اوپر مبنی نہ تھی بلکہ علامات پر اور اون بیانات سم کے اوپر جو ادھون نے کتابوں میں لکھے تھے معہہ میں سے ایک قسم کا الکیلائیڈ نکلا جس کا مزا اکونائٹ کا سا تھا اور ڈاکٹر اسٹیون سن نے بیان کیا کہ میں نے انہی مختلف الکیلائیڈ چکے ہیں اور اون سب میں اکونائٹ کا ایقہ بالکل علیحدہ ہے۔ اس الکیلائیڈ کی جلدی پکچاری ایک چوہے کی پیٹیم میں دی گئی اور وہ ڈونٹ میں مگر گیا۔ پس اون علامت کے لحاظ سے جو موسوم پٹاری ہوئے تھے اور مزے کے لحاظ سے اور چوہے پر جو اثر ہوا اس سے ڈاکٹر اسٹیون سن نے یہ نتیجہ نکالا کہ یہ الکیلائیڈ اکونائٹ ہے۔ یہ سم اس شدت سے مہاک سے کہ تیسواں حصہ ایک گرین کا ہارک کے واسطے کافی ہے اس مقدمہ میں جو مقدار اکونائٹ کیا کی معہہ سے نکلی وہ دو آدمیوں کے مارنے کو کافی تھی۔ مسٹر مانٹی گیو ولیمس نے (جو ایک نہایت مشہور بارٹر ہیں) اس امتحان کی نسبت سخت اعتراض کیا اور کہا کہ علمی تحقیقات بالکل اطمینان کے قابل نہیں ہے اور اس الکیلائیڈ کو اکونائٹ

۱۔ ٹوئین اصطلاح میں اون سمیات کو کہتے ہیں جو لاش میں ٹرنے کے وقت یا مرنے سے پہلے خاص بیماری کی وجہ سے (بلکہ بعض صورتوں میں حالت صحت میں ہی) پیدا ہوتے ہیں یہ مرکبات بالکل نباتی الکیلائیڈ کے مشابہ ہیں نہ فقط کیمیائی اجزاء کے لحاظ سے بلکہ علامات اور خاصیت میں بھی یہ مرکبات زیادہ تر اس لحاظ سے توجہ کے قابل ہیں کہ یہ بعض وقت اصلی الکیلائیڈ کے ساتھ جو نباتی سمیات سے نکلتے ہیں مخلوط ہو جاتی ہیں اور تانچ امتحان کیمیائی میں غلطی پیدا کر دیتے ہیں۔

قرار دینا اندھنے کی لاٹھی ہے کیونکہ کوئی شخص نہیں جانتا کہ اکونائٹ فی الواقع کیا چیز ہے۔ اکونائٹ کا درخت دو فیٹ سے چھ فیٹ تک بلند ہوتا ہے۔ پتے سبز سیاہی مایل اور خاص صورت کے۔ ٹہنی کی نوک پر نیلے نہایت خوبصورت پھولوں کا کچھا۔ عموماً یہ درخت پہاڑی زمین میں ہوتا ہے۔ اور اکثر اوقات اسکو باغ میں بھی بونے ہیں۔ اس درخت کے گل حصے زہریلے ہیں لیکن جڑ میں بہت سم ہے۔ جڑ اسکی موٹی گردہ دار ہوتی ہے اور بعض اوقات غلطی سے ہارس رائٹس سمجھ کر کھا بھی لی گئی ہے۔ لیکن ان دونوں کی جڑوں میں فرق یہ ہے کہ ہارس رائٹس کی جڑ ریشہ دار ہوتی ہے برخلاف اسکے اکونائٹ کی جڑ خستہ اور رس دار ہوتی ہے۔ ڈاکٹر چوپرس اکونائٹ کی جڑ کا یون بیان لکھتے ہیں۔ ”جڑ خستہ ہوتی ہے اور اسکے ٹوڑنے سے ٹوٹی ہوئی سطح میں چمک ہوتی ہے۔ اسکا سفوف آسانی بن جاتا ہے اور اس حالت میں اوہین کچھ بو نہیں ہوتی مزہ کیقدر تلخ ہوتا ہے اور جہاں زبان پر لگ جاوے زبان حسن ہو جاتی ہے۔ یہ جڑین ہندوستان کے بازار میں بکثرت مکتی میں اور قیمت اسکی چار روپیہ سے زیادہ ہے۔“ ڈاکٹر بلائیٹھ نے دس سال کے مقدمات اکونائٹ کی زہر خورانی کے یورپ کی کتابوں سے جمع کئے ہیں۔ ان مقدمات کی تعداد ۸۷ ہے جن میں سے فقط دو مخرمانہ زہر خورانی کے تھے۔ دس خود کشی کے اور ۷ اتفاقی۔ علامات کو ڈاکٹر چوپرس نے بہت تفصیل سے بیان کیا ہے۔ ایک شخص نے غلطی سے اکونائٹ کی جڑ چابی۔ چابنے کے ساتھ ہی منہ کا مزہ کیقدر میٹھا ہو گیا ہونٹوں اور زبان میں پر پراہٹ اور سخت تھ شروع ہو گئی۔ ہسپتال میں آنے کے بعد اسکو بمقامی شری شروع ہوئی اور وہ اپنے ہاتھ بانوں کو ہر طرف پھینکنے لگا۔ معہ میں سوزش اور بجز بانوں کے تمام جسم میں سنسناہٹ کی شکایت کی۔ سنسناہٹ زیادہ ترجمہ اور زبان میں تھی مینٹاک کہ مسموم بار بار زبان کو دانتوں سے رگڑ کر کھلاتا تھا۔ تلی اور قے علی الاتصال

جاری ہے اور مسموم بار بار ہاتھ کو قلب پر کرتا تھا۔ چہرہ منتشر اور آنکھیں سُرخ ہوٹ سفید پیچوٹے متورم دید کے سیکھ بڑے اور روشنی سے بالکل غیر متاثر۔ تنفس مشکل کے ساتھ اور منٹ میں جو سٹھ مرتبہ - نبض ۵۵ ضعیف اور باریک - جو اس بالکل بجا تھے لیکن عضلات کی قوت سلب ہو گئی تھی اور مسموم چل بہ نہیں سکتا تھا۔ معدہ کے پیمپ کا استعمال کیا گیا اور انڈے کی سفیدی اور دودھ دیا گیا۔ اسپتال میں آنے سے پہلے چار گھنٹے کے بعد علامات اور بھی شدید ہو گئے زبان سُرخ اور متورم نبض غیر متصل ضعیف اور پہلے سے زیادہ بلی - سنسناہٹ اور بے حسی پانوں تک پہنچ گئی - جلد کے حاسہ کا امتحان اسطرح سے کیا گیا کہ تھنجی کے دونوں پہل پوری طرح پر کھول کر شانے کے اوپر گانے گئے - مریض کو دونوں پہل ایک ہی محسوس ہوئے حالانکہ ان دونوں کے بیچ میں چار انچ کا فاصلہ تھا - نوین گھنٹے سے افاقہ شروع ہوا اور مسموم نے تھنجی شفا پائی لیکن دو ایک روز تک اسکو اسہال کی شکایت رہی اکونائٹ کا استعمال دواؤ اعصابی ورومین ہوا کرتا ہے اور اس ملک میں اسکو جڈام بخار - ہیضہ - وجع مفاصل وغیرہ میں بھی استعمال کرتے ہیں - پہلا ملی قوام علی الخصوص برما کے اقوام اسکو تیرون کو مسموم کرنے کے واسطے استعمال کرتے ہیں اور جزائر انڈین کے باشندے بھی شاید اسی سم سے اپنے تیرون کو مسموم کرتے ہیں - یہ زہر اسقدر مہلک ہے کہ ان مسموم ہیتارون کا خیف سازنم ہی باعث ہلاکت ہوتا ہے - آسام کی قوم شمی ہی اس زہر کو استعمال کرتی ہیں اور سنا گیا ہے کہ اس زہر میں جہا ہوا تیر جکو بندوق میں رکھ کر ہاتھی کو مارتے ہیں کئی منٹ میں اس عظیم الجثہ جانور کو ہلاک کر دیتا ہے اگر تیر چھپے طرن لگے تو ایک دن تک ہاتھی زندہ رہتا ہے -

علاج - بجڑ معدہ کے پیمپ اور تھے آور دواؤن کے اور کوئی علاج مفید نہیں معلوم ہوتا

بعد معده خالی ہونے کے اڑوپین کا پلانا یا اوسکی بچکاری مفید ہوتی ہے قلب کے اوپر رائی کا پٹس رکھنا چاہیئے اور قے لانے کے واسطے بہت سا بانی تھوڑی سی انگلس ملا کر دینا چاہیئے۔ براڈی اسپرٹس آف امونیا اور کلورک ایٹر وغیرہ مسکرات کا استعمال آزادی کے ساتھ کرنا چاہیئے۔ اور ہاتھ بانوں کو گرم رکھنا چاہیئے۔ مسموم کوٹ سے رکھنا چاہیئے اور اگر افاقہ نہ معلوم ہو تو بیس منٹ تک آف ڈی جی ٹیس کی جلدی بچکاری دینی چاہیئے اور اگر اس سے نبض کی حالت درست ہو جاوے تو بچکاری کا آدھ گھنٹے کے بعد عاودہ کرنا چاہیئے۔ اگر ضرورت معلوم ہو تو دو گھنٹے تک مصنوعی تنفس کا بھی اہتمام کرنا چاہیئے۔

جاپان کے باشندے ایک قسم کو نائٹ کی استعمال کرتے ہیں جبکہ نام کو ساپو سو ہے اور ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس درخت کے متعدد اقسام میں جنگلی سمیت مین کم دبش اختلاف ہے ڈاکٹر چویرس نے ایک مرتبہ اٹناے گفتگو میں کہا تھا کہ مین نے ایک جدید طریقہ تشخیص کو نائٹ کا نکالا ہے جو گویا خط کش ہے اور اونکے بیان سے معلوم ہوتا تھا کہ اونہوں نے اس تحقیقات کے متعلق کوئی تحریر بھی کی ہے۔ لیکن اونکی وفات کے بعد اونکے کاغذات میں کوئی تحریر نہیں ملی ڈاکٹر بلائیٹم لکھتے ہیں، ”موجودہ حالت میں کو نائٹ کے جزوی کی تشخیص محض ادن علاا

پر موقوف ہے جو اود کے استعمال سے کسی جاندار میں پیدا ہوتے ہیں اور اگرچہ اسکا اکیلائیڈ علیحدہ کر لیا جاسکتا ہے لیکن اوسکے کیمیائی خواص (مثلاً نیکر اور سفیورک ایڈ کے ساتھ سُرخ رنگ کا پیدا ہونا اور شربت فاسفک ایڈ کے چند قطرے ملا کر پندرہ منٹ تک گرم کرنے سے اود سے رنگ کا پیدا ہونا) دلتوق کے قابل نہیں ہیں۔ اس اکیلائیڈ کے ایک گرین کے استعمال سے ڈاکٹر منہرونے ایک کجخاک کو گھنٹے بہر کے اندر ہلاک کیا لیکن جب اسکو کیمیائی قاعدہ سے امتحان کیا تو نہ مزا کو نائٹ کا پایا گیا اور نہ وہ خواص کیمیائی جنکا ذکر اوپر ہوا“

تحتہ پنجمالہ زہر خورانی اکونائٹ بابت مدراس پریسڈنسی

سال	کتنی صورتوں میں زہر کی تشخیص ہوئی	کتنی صورتوں میں زہر ہلکا ہوا
۱۸۸۵ء	۱	۰
۱۸۸۶ء	۰	۰
۱۸۸۷ء	۴	۲
۱۸۸۸ء	۵	۴
۱۸۸۹ء	۸	۵
جملہ	۱۸	۱۳

نظائر متعلقہ بابت پنجم حصہ حوامیم

مقدمہ نمبر ۸۴۔ ڈاکٹر لاسن کا مقدمہ۔

۱۸۸۲ء میں ڈاکٹر لاسن پر اپنے سارے پڑوسی ملک جہان کے قتل کا جرم قایم ہوا۔
مقتول ایک سیدہ سالہ جوان لیکن ضعیف القوی اور ریڑھ کی بیماری کی وجہ سے اپا اہج اور بچے
کے دھڑ سے مفلوج تھا۔ اس شخص کے مرنے سے لاسن کی زوجہ کو پندرہ سو پونڈ کا ورثہ ملتا
تھا۔ نومبر ۱۸۸۱ء میں لاسن نے دو گرین الکونیشیا خریدی کی اور اسکے تھوڑے دنوں بعد وہ
اوس مدرسہ میں گیا جہاں مقتول پڑھتا تھا اور ہیڈ ماسٹر کے سامنے مقتول کو ایک گولی کسی سفید
دوا کی شکر لکڑی لاسن کل میں منٹ اوس مکان میں ٹھہرا اور مقتول کے گولی کمانے کے
بعد ہی چلا آیا۔ پندرہ منٹ کے اندر مقتول بیمار ہو گیا اور چھاتی جلنے کی شکایت کی اور یہ کہا کہ

اسکے پہلے بھی جب میرے بہنوئی نے مجھے کوئین کی گولی کھلائی تھی تو میری یہی حال ہوا تھا۔
 تھوڑی دیر میں شدید تھکے اور پیٹ میں درد شدید پیدا ہو گیا اور حلق بند ہونے لگا اور کسی چیز کا نگلنا
 محال ہو گیا۔ مقتول کو سخت بے چینی ہونے لگی اور اسکو ہزار اپنے کو دے دے مارنے
 سے روکنے کی ضرورت پڑی۔ مرنے سے کچھ منٹ پہلے سر سام ہو گیا اور پونے چار گھنٹے
 میں مسموم کا کام تمام ہو گیا۔ لاش کے امتحان سے معدہ کے پیچھے والے حصوں اور قوس
 کبریٰ میں سُرخ پانی لگی اور باقی احشا کے عروق اور داغ کے عروق میں خون بہا ہوا پایا گیا۔
 ڈاکٹر اسٹون سن اور ڈاکٹر ڈویس نے کیمیائی امتحان کیا اور قے میں سے اور معدہ و جگر
 و طحال اور پیشاب میں سے ایک اکیلا ٹیڈ کا لاجکو زبان پر رکھنے سے زبان سُسن ہو گئی اور جو ہے
 کو اسکی جلدی پچکاری دینے سے وہ دو منٹ میں مر گیا۔

اس اکیلا ٹیڈ کی نسبت یہ خیال کیا گیا کہ یہ اکونا ٹیڈین ہے لاسن فرانس سے آیا اور
 اپنے کو گرفتار کر دیا۔ مازن کی جانب سے یہ کہا گیا کہ اس اکیلا ٹیڈ کا اکونا ٹیڈین ہونا بخوبی
 ثابت نہیں ہے اور ممکن ہے کہ یہ نتیجہ بوسیدگی لاش کا ہوا اور از قلم ٹومین ہو۔ جو ہے کے
 مرنے کے بارہ میں یہ کہا گیا کہ جو ہا اسقدر بزدل جانور ہے کہ بعض اوقات محض پانی کی پچکاری
 سے سہم کر جاتا ہے۔ بہر حال لاسن پر جرم ثابت ہوا اور اسکو بھانسی کی سزا ملی۔ اسکے
 بعد اسکو جنون کی بنا پر چھوڑانے کی کوشش کی گئی۔ یہ کہا گیا کہ مجرم بہت دنوں سے مہلک
 اور افیون اور مارکیٹ کی پچکاریاں دیوہ زیادہ مقدار میں دیا کرتا ہے اور ایک مدیسے وہ ہر ایک
 مریض میں انوماٹٹ خطرناک خوراکوں میں کھلایا کرتا ہے۔

مقدمہ نمبر ۵۸ (اس مقدمہ کو ڈاکٹر جیورس نے نقل کیا ہے)۔

سلسلہ عین بنارس میں کوئی ستر آدمی جو ایک مہوے کی شراب کی دکان پر شراب

پنی ہے تھیک یک بیک نہہر کہانے کے علامات میں گرفتار ہو گئے۔ انہیں سے اشارہ آدمی مر گئے۔ اور ہم اسپتال میں داخل ہوئے۔ ان لوگوں کے حلق میں انقباض اور سوزش اور زبان میں اکڑ تھی اور بعض صورتوں میں زبان باہر نکل آئی تھی۔ بالون اور ہاتھوں میں تشنج تھا۔ نبض خفیف اور ضعیف تھی اور کسی صورت میں ۶۵ سے زیادہ نہ تھی۔ علاج اس طرح ہوا کہ معدہ خالی کیا گیا اور امونیا دی گئی۔ جن اشخاص کا علاج ہوا وہ سب دو سے دن تک اچھے ہو گئے۔ ہبٹی کے ایک ملازم نے جو مفور تھا اقبال کیا کہ میں نے اون ظروف میں جنہیں ہوا بہرہ کا ہوا تھا سنگھٹا ڈالا تھا۔

مقدمہ نمبر ۸۶۔ (اس مقدمہ کو بھی ڈاکٹر چورس نے نقل کیا ہے)۔

۱۵۴۷ء میں ایک شخص انڈینہ راسے کو اسکے تمام خاندان نے اسکی بد معاشی کے سبب سے سخت سزائش کی اور اسنے اون سب کے قتل کرنے کے ارادہ سے ایک اولس اکونائٹ کی جڑ خرید کی۔ لوگوں نے اسکو ایک اینٹ کے دپر جڑ کوڑتے ہوئے دیکھا اور یہ بھی ثابت ہوا کہ اسنے وہ سفوف اپنے بھائی کے گھر میں ایک شوربے کی ہانڈی میں ڈال دیا۔ اس شوربہ کو اسکے بھائی اور تین عورتوں نے کھیا۔ چونکہ مرد نے پہلے کھیا تاہم زیادہ حصہ سم کا اسکے پیٹ میں گیا اور وہ فوراً بیمار ہو گیا۔ اسکو حلق اور معدہ میں سوزش کی شکایت تھی۔ اور وہ تے کر کے رات ہی کو مر گیا۔ تینوں عورتوں پر بھی یہی علامات طاری ہوئیں اور وہ بہوش ہو گئیں لیکن دوسرے روز انہوں نے شفا پائی۔ ملازم نے اپنی برائت میں بیان کیا کہ یہ علامات ہفتہ کے تھے لیکن متوفی کے لڑکے نے حلفاً بیان کیا کہ اسنے ملازم کو کوئی چیز ہانڈی میں ڈالتے ہوئے دیکھا۔ سول سرجن نے لاش کو امتحان کر کے کہا کہ اس بلاکت کی کوئی اور وجہ نہیں ہو سکتی بخیر اسکے کہ متوفی نے کسی قسم کا بناتی نہ ہر مثل اکونائٹ کے کھایا ہو۔ ملازم کو پھانسی ہوئی۔

باب ششم

سمیات نباتی - اسٹرنکٹیا (کچلے کا سمی جز)

اسٹرنکٹیا - (یعنی کچلے کا سمی جز) ایک زہر لایا نباتی الکیلایڈ ہے جو پانچ مختلف درختوں سے نکلتا ہے اور یہ پانچوں گرم ملکوں کے درخت ہیں (۱) اسٹرنکٹاس نکس واکہ - (۲) اسٹرنکٹاس اگنیشیا (۳) اسٹرنکٹاس ٹی این ٹے (۴) اسٹرنکٹاس ناکسیفیر اور (۵) اسٹرنکٹاس کولم برنیا۔ انہیں سے قسم اول ہندوستان کا درخت ہے جبکہ ہندی میں کچلا سنسکرت میں ونشاموستی اور کونکا کہتے ہیں تنگی مین موسادی جیو اور ٹال مین ٹی مرمہج اسکا باسانی ہر بازار میں ملتا ہے اس درخت کی سمیت بیج میں ہے اور جہاں میں بیج تین پانچ ہوا کرتے ہیں اور ایک چوٹی سی ندگی کے برابر ہیں کے اندر ہوتے ہیں۔ بیج ہلکی نما ہوتے ہیں ایک طرف محدب اور دوسری طرف مقعر قریب ایک انچ کے قطر میں اور ربع انچ کی موٹائی میں اور رنگ اونکا ہوا ہوتا ہے جب اونکو بیج تین کا تین تو اندر سے ایک مدور بیج نکلتا ہے اور ایک قلب کی صورت کا ایمر ہو۔

اسٹرنکٹاں اقدر تلخ ہے کہ اگر اسکا ایک حصہ ستر ہزار حصہ بانی میں ملا جاوے تب بھی اسکا مزہ محسوس ہوگا۔ کہا جاتا ہے کہ کل الکیلایڈ میں اسٹرنکٹا میں کی تشفیص آسان ہے اور

ایمر ہو یعنی مضرہ کے ہے اور درختوں کے بیج کے اس حصہ کو ایمر بولتے ہیں جس سے درخت پھٹ کر نکلتا ہے۔ یہ اکثر بیج کے ایک جانب کو ہوا کرتا ہے۔

اسکا حصّہ گرین کا بھی رنگ کے ذریعہ سے تشخیص ہو سکتا ہے لاش کے مرنے کا کوئی اثر اسٹرکٹائین پر نہیں ہوتا اور گیارہ سال کے بعد بھی یہ زہر لاش میں سے نکلا ہے تاہم بہت کم کیلک اگر ازمنہ ایسے ہیں جو کبھی مکبھی اسکی تشخیص میں چوک نہ گئے ہوں۔ چند سال ہوئے اسکی ایک صورت پیش آئی۔ ایک شخص اپنی جوڑ سے لوکر بازار میں گیا اور وہاں سے ایک بوتل دیسی شراب کی لایا اور اپنی جوڑ کو منت سماجت کر کے پلائی۔ ایک گھنٹے کے اندر اس بیچاری عورت پر آنا اسٹرکٹائین لگانے کے منہ دار ہوئے اور شراب پینے سے آٹھ گھنٹے کے اندر وہ مر گئی۔ شدت کی حالت میں دو طبیہوں نے اسکو دیکھا اور دونوں کو یقین تھا کہ یہ علامات اسٹرکٹائین کے ہیں۔ معدہ اور تہ نہایت احتیاط سے بند کر کے کیلک اگر ازمنہ کے پاس بھیجے گئے لیکن زہر کا مطلق پتہ نہ لگا۔ اسی طرح سے ایک مرتبہ ڈاکٹر ٹیلر بھی ایک ایسے جانور کے اشتباہ میں جسکو بائینچ گرین اسٹرکٹائین کی جلدی پچکاری دیکر مارا تھا مطلق زہر کو نہ پاسکے۔ اس سہم کا ایک گرین ہلاکت کیواسطے کافی ہے۔ اور جبہ تشخیص نہونے کی یہ ہے کہ اس گرین میں سے بھی بہت تھوڑا حصّہ شریک خون ہوتا ہے اور زیادہ حصّہ تہ اور بول و براز کے راستے سے نکل جاتا ہے۔ جو حصّہ شریک خون ہوتا ہے وہ نہایت سرعت کے ساتھ رگ ریشہ میں دوڑ جاتا ہے۔ پس ایسی صورت میں گویا ایک بہت ہی قلیل مقدار سہم کو تمام جسم کے اندر ڈھونڈنا پڑتا ہے۔

پالمر کے مشہور مقدمہ میں ڈاکٹر ٹیلر نے اشتباہ کے اندر اسٹرکٹائین میں بائی حالانکہ پالمر اسٹرکٹائین کہلانے کے جرم میں سزا یاب ہوا۔ اس خاص مقدمہ میں اسٹرکٹائین کا تشخیص نہونامادوم کے برائت کی بڑی دلیل خیال کیا گیا اور اوپر بہت اصرار کیا گیا اور ڈاکٹر ہیرے پاتمہ ایک بڑے مشہور کسٹ نے حلفاً بیان کیا کہ اگر حصّہ گرین کا بھی ہوتا تو اسکا تشخیص میں آنا

لازمی تھا۔ لیکن البتہ اس وقت میں جب کہ اس قدر مقدار جسم میں موجود ہوتی۔ مگر جس وقت ایک حصہ زہر کا شریک خون ہو جاوے اور باقی حصہ دست کے راستے سے نکل جاوے تو اس کو کوئی نہیں کہہ سکتے کہ وہ جسم میں موجود ہے اگرچہ وہ باعث ہلاکت کیوں نہ ہو۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ شریک خون ہوتے وقت خود اس الکیلاڈین تغیر آجاتا ہے۔ علاوہ برین ممکن ہے کہ اسٹرکینیا معدہ میں نہ ہو لیکن خون میں اور اعصاب اور عضلات میں ہو اور اس صورت میں تمام جسم کا امتحان ضرور ہے اور یہ امتحان اس ملک میں گویا محال ہے۔

مندرجہ ذیل مرکبات میں جبکہ استعمال کی طرح مکوڑے وحشرات الارض وغیرہ کے مارنے کے واسطے کیا جاتا ہے اسٹرکینیا میں بھی ایک جزو ہے۔

(۱) بیٹل کا اور ٹیل کا اور کرسن کا اور بلر کا سفوف الفار۔ (۲) مارٹن کا اور بارٹر کا۔
قاتل الموزیات۔ اسٹورٹ صاف لکھتے ہیں کہ ٹیکا کے سفوف وحشرات میں نہ اسٹرکینیا باقی لگی اور نہ سنکینیا۔ برٹش فارماکو پیا کی دواؤں میں بھی اسٹرکینیا موجود ہے۔ اول تو لائی گرا اسٹرکینیا (یعنی سلیفٹ آف اسٹرکینین کا ایک فیصدی عرق جسکی خوراک دو نم سے آٹھ نم تک ہے) دوم خود الکیلاڈین اسٹرکینین (جسکی خوراک ۱/۲ سے ۱/۱۰ گرین تک ہے) اور سوم اسٹراکٹ اور ٹیکچونکس واکم۔

۱۸۸۲ء تا ۱۸۸۳ء میں مدراس میں چھ آدمی اور بمبئی میں پانچ اسٹرکینیا سے مرے۔ انگلستان میں ۱۸۷۵ء سے ۱۸۸۰ء تک ۵۸۱ صورتیں زہر سے مرنے کی تھیں۔ ان میں سے اسٹرکینین اور نکس واکم ۹ صورتوں میں استعمال کی گئی تھی اور سالانہ اوسط اس سم کا سولہ تھا۔ یہ تعداد مدراس پریذینسی کے مقابلہ میں پانچ گنی پر ہے۔

تحتہ پنج سالہ زہر خورانی نکس واکمہ واسٹرکینین بابت مدراس پریڈنسی

سال	کتنی صورتوں میں زہر کی تشخیص ہوئی	کتنی صورتوں میں زہر ہر مملکت ہوا
۱۸۸۵ء	۱	۱
۱۸۸۶ء	۱	۱
۱۸۸۷ء	۳	۳
۱۸۸۸ء	۰	۰
۱۸۸۹ء	۴	۳
جملہ	۹	۸

مقدار مملکت کے بارہ میں بہت اختلاف رائے معلوم ہوتا ہے۔ ڈاکٹر بلائیتمہ کا تخمینہ ہے گرین کا ہے اور ڈاکٹر ٹیلر کا نصف گرین سے دو گرین تک اور ڈاکٹر گامی کا ربع گرین۔ اگر علاج فوراً ہو تو بڑی خوراکوں کے بعد بھی شفا ممکن ہے۔ شوآن اسٹین نے ایک دو اسانکا حال لکھا ہے جسے خود کشی کی نیست سے ۴ گریں لیکر ۲۵ گریں تک نائٹ ریٹ ان اسٹرکینین کہایا اور اسکے آدھے گھنٹے کے بعد ۲۵ گریں اسی ٹیٹ آن مارفین۔ ڈولٹی گھنٹے کے بعد صدیہ شروع ہو گیا اور جب طبیع نے مسموم کو دیکھا تو اس وقت ٹنس تھا۔ علاج تھے آردواں سے کیا گیا اور انکے بعد ٹانن اور کوڈین دی گئی تیرے دن مسموم نے کامل شفا پائی۔

علامات جنگو بلائیتمہ نے لکھا ہے یہ ہیں۔ ممکن ہے کہ اوّل میں علامات نہایت سرعت ساتھ پیدا ہوں اور یہ سرعت موقوف ہے قسم اور اس کے طریقہ استعمال پر۔ اگر نکس واکمہ کا استعمال کیا گیا ہے یا اسٹرکینین کی گولی بنا کر دی گئی ہے تو علامات آدھے گھنٹے کے اندر شروع ہو جاتے ہیں۔ بعض صورتوں میں پہلے ایک قسم کی بے چینی ہوتی ہے اور اشیائے خارجی کا ادراک

نہایت تیز ہو جاتا ہے اور جڑے کے عضلات میں ایک خاص کیفیت اور تنفس میں رکاوٹ معلوم ہوتی ہے۔ لیکن علی العموم علامات کی ابتداء مگر کی طرح سے ناگہانی طور پر ہوتی ہے۔ ممکن ہے کہ علامات شروع ہونے سے پہلے مسموم اپنے معمولی کاروبار میں مصروف ہو اور بلا کسی اطلاع کے دفعۃً تمام جسم تھرا اور ٹٹھے اور صدمہ شروع ہو جاوے۔ صدمہ کی صورت یہ ہوتی ہے کہ تمام اعضا میں سخت ٹنٹنس ہو جاتا ہے۔ ہاتھ پاؤں بلا اختیار کے کچ جاتے ہیں۔ ٹمپیان بند ہو جاتی ہیں اور ٹوس اندر کو کھینچ جاتے ہیں اور صدمہ کی شدت کی وقت ممکن ہے کہ پیٹہ خمر اور تھکے کی طرح سخت ہو جاوے پیٹن جاوے اور مسموم سرد اور ایڑی کے بل قائم ہو جاوے۔ عضلات صدر کے کپھنے سے سینہ سخت ہو جاتا ہے اور اختناق کی ابتدا کی وجہ سے جہر کی گون میں خون بہہ جاتا ہے اور اکمیلین نکل آتی ہیں۔ ناک اسفل کے عضلات جو ٹنٹنس کے مرض میں سب سے پہلے متاثر ہوتے ہیں اسٹرکینا کے ٹنٹنس میں سب سے پہلے متاثر ہوتے ہیں اور اگر یہ علامت ہمیشہ پائی جاتی تو یہ ان دونوں میں بہت بڑا ماہ الا نیاز ہو سکتی۔ صدمات کا دورہ اور ان کے پیچ پیچ میں اتفاقی موت یا صحت تک قائم رہتے ہیں اور علی العموم علامات شروع ہونے سے دو گھنٹے کے اندر فیصلہ ہو جاتا ہے کہ مسموم شفا پائے گا یا مر جائے گا۔ بعض صورتوں میں تیسرے ہی دورہ میں کام تمام ہو جاتا ہے اور بعض صورتوں میں کثرت سے دورے ہوتے ہیں۔ دورہ کے قیام کی مدت میں اختلاف ہے اور مدت قیام میں سکند سے لیکر بائج اور بعض اوقات آٹھ منٹ تک اور اتفاقاً کی مدت بھی پینتالیس سکند سے لیکر گھنٹے ڈیڑھ گھنٹے تک ہو کرتی ہے۔

اسٹرکینین سے مرنے کی صورت میں لاش پر بہت کم علامات ہوتے ہیں۔ انہیں سے جسم کا اکثر جانا ایک خاص علامت ہے، اگرچہ یہ بھی یکساں نہیں ہوتی۔ بعض صورتوں میں موت

کی اگر معمولی مدت تک رہتی ہے اور بعض میں (جیسا کہ پالمر کے مقدمہ میں ہوا تھا) مرنے کے بعد دو مہینے تک لاش اڑی رہتی ہے۔ اگر صدمات سختی کے ساتھ ہوئے ہیں تو فحشہ الریہ میں معتد بہ مقدار خون کی پائی جاتی ہے۔ ممکن ہے کہ فوری سبب ہلاکت کا اختتام ہو اور اس صورت میں اختناق کے علامات شش وغیرہ میں پائے جاویں گے۔ عموماً قلب کا جانب راست خون سے بہرا ہوا ہوتا ہے۔ لیکن بعض اوقات قلب بالکل خالی اور سکڑا ہوا ہوتا ہے۔

علاج فوراً شروع ہونا چاہیے اور پہلا کام یہ ہے کہ زہر بذریعہ ادویۃ قے آور یا معدہ کے پمپ کے باہر نکالا جاوے۔ اگر ٹینٹس شروع ہو گیا ہے تو پمپ کے نل کو اندر داخل کرنے سے دور شروع ہو جانے کا احتمال ہے۔ حیوانی کوئیک یا ٹانکس ایڈجی بہر کے دینا چاہیے۔ برومایڈ آف پٹاسیئم نصف اونس کی خوراکون میں اور اسکے ساتھ تیس گرین ہائیڈریٹ آف کلورل پہلی خوراک میں اور اسکے بعد اسکی نصف مقدار ہائیڈریٹ منٹ کے یا آدھا گھنٹے کے بعد دورہ کو روکنے کے واسطے۔ اگر معدہ کی وجہ سے دم بند ہو جانے کا خوف ہو تو حلق کو کاٹنے کا عمل ہونا چاہیے۔ گرین کیوری کی جلدی بچکا ری مفید ہے مصلوخی تنفس اگر ممکن ہو سکے تو نہایت ضروری امر ہے کیونکہ چند گھنٹے تک سانس کا قایم رکھنا شفا کی امید کو بہت زیادہ کر دیتا ہے۔

اس ملک میں اکثر اشخاص کچلے کو افیون یا جھنگ کی جگھ پر استعمال کرتے ہیں۔ ڈاکٹر چیورس نے ایک شخص کا حال لکھا ہے جو جمع مفاصل کے مرض میں گرفتار تھا اور روز کچلا اتنی مقدار میں کمایا کرتا تھا کہ تمام جسم اوس کا اڑ جاتا تھا۔ اس حالت میں اوسکے حواس بالکل بجا رہتے تھے۔ لیکن درمطلق محسوس نہیں ہوتا تھا۔ ایک اور صورت بھی لکھی ہے جس میں

ایک جوان آدمی ۱۸۴۹ء میں مجس مین داخل ہونے سے چوتھے دن مر گیا۔ شیخ غصہ ایک قسم کی مٹھائی کھانے کا عادی تھا جس میں کچلا ملا ہوتا تھا اور اس غذا کے نہ ملنے سے اس کو ایک قسم کی مرگی ہو گئی۔ پہلو ان لوگ اکثر اوقات کچلا قوت کے واسطے لکھیا کرتے ہیں اور شل افیون کے اگر یہ دفعۃً چھوڑ دیا جاوے تو اس سے بیماری کے علامات پیدا ہو جاتے ہیں۔ بنگالہ میں کچلے کا استعمال قوت باہ کے واسطے بھی ہوتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ اس کو شراب میں ملانے سے شراب زیادہ تیز اور نشی ہو جاتی ہے۔ اس ٹرکین سے زہر خورانی کے مقدمات میں ممکن ہے کہ یہ سوال پیدا ہو کہ آیا جو ٹرس اور صدے ہوے یہ کسی بیماری کی وجہ سے تھے یا زہر کی وجہ سے۔ یہی سوال بالمر کے مقدمہ میں بھی پیدا ہوا تھا اور زیادہ تر اس وجہ سے کہ اس خاص صورت میں جسم کے اندر مطلق زہر کا نشان نہیں پایا گیا تھا۔ پس ضرور ہے کہ ایسے مقدمات میں پوپس اور وکیل بیرو کا رد و نون نہایت تفصیل کے ساتھ علامات کی تحقیقات کریں اور اس امر کے معلوم کرنے کی کوشش کریں کہ یہ علامات کسی چوٹ یا بیماری کی وجہ سے تو نہیں پیدا ہو سکتے تھے۔

بروسیا بھی ایک اکیلا ایڈ ہے جو کچلے کی چال اور بیچ میں اور اس ٹرکین اسٹینیا کی کھلی میں پایا جاتا ہے اس کے سمی خواص بھی بالکل اس ٹرکین کے سے ہیں لیکن شدت میں کم۔ بعضوں نے اس کی سمیت کو اس ٹرکین کا جٹا حصہ اور بعضوں نے بارہوان حصہ قرار دیا ہے۔

نظائر متعلقہ باششم حصہ چہام

مقدمہ نمبر ۱۰ (اس مقدمہ کو ڈاکٹر چورس نے نقل کیا ہے)

۱۸۵۳ء میں گورکھ پور میں ایک شخص ایک بوتل دیسی شراب کی منہ میں لگا کر پی گیا۔ پینے کے

ساتھ ہی اوسنے کہا کہ ہاں اسمین کچھ ہے یہ شراب بڑی تلخ ہے اسکے بعد ہی تشنچ اور سخت
صدمے شروع ہو گئے اور جسم اسطرح رکڑ گیا کہ دھڑسانے کو خم ہو گیا اور ہاتھ پاؤں پیچھے ہو گئے۔
حواس بجا ہے۔ لیکن صدمہ کم ہونے کے بعد بیوشی طاری ہو گئی اور وہ شخص پون گھنٹے کے
اندر مر گیا معدہ مین خفیف اسٹرکینا پائی گئی اور یہ معلوم ہوا کلال شراب کینچہتی وقت
اوسمین نکس واکم کی چال کاسفوف ملا یا کرتے تھے۔

مقدمہ نمبر ۸۸۔ (ایضاً)

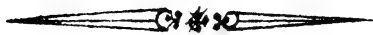
سنہ ۱۸۴۷ء مین ایک انگریز ملاج کو جو کلکتہ کے اسپتال مین زیر علاج تھا کچلا مولنگ (یعنی ایک
سفوف جو نکس واکم کے ذریعہ پر نشوونما پانے والی بوٹی سے بنتا ہے) کی ویس پوڈر کی جگہ
پر غلطی سے دیدیا گیا۔ اوسنے ایک پڑیا پانی کے ساتھ ملا کر کھائی اور اوسی وقت گر پڑا اور
جلا اوٹھا ”مجھے نہر دیدیا“ اسوقت سے اور اپنے مرنے تک (وہ چار گھنٹے مین مر گیا) اوسنے
ایک لفظ بھی منہ سے نہیں نکالا اور جب بولنے کا قصد کرتا تو شدید صدمہ ہوتا۔ یہ صدات
منٹ مین دو دو تین تین مرتبہ ہوتے تھے اور ہر ایک صدمہ دس سکینڈ سے لیکر اٹھارہ سکینڈ
تک رہتا تھا اور دورہ کے وقت چہرہ کما بھی اوسکو اپنے بستر پر نہیں رکھ سکتے تھے معدہ کے
پمپ کا استعمال ممکن نہ تھا کیونکہ مجر جسم کے چھوٹنے سے صدمہ شروع ہو جاتا تھا اور مسموم کو
اشد درجہ کی تکلیف ہوتی تھی۔ بلکہ مکھی کا بیٹھنا تاکہ دورہ کا اعادہ کرتا تھا منوم دو این
دینے کا ارادہ کیا گیا تھا لیکن کچھ اترنوا اور مسموم بعد چار گھنٹے کے شدت تکلیف کی حالت مین
ایک سبھے دن کو مر گیا۔

مقدمہ نمبر ۸۹۔ (ایضاً)

پالمر کے مقدمہ مین بڑی تلاش اس قسم کی صورت کی گئی تھی جس مین مرض منس کے اول

صدرہ سے مرگیا ہو۔ اس وقت کوئی معتبر مقدمہ ہاتھ نہ لگا لیکن ڈاکٹر چیورسنس ڈاکٹر دیریکے
 زبانی ایک واقعہ لکھا جو لامارٹینر کے مدرسہ میں ہوا۔ ایک صحیح اور ندرست لوکل سٹریچر
 بیٹھ کر اپنے پاؤں کے ایک زخم میں ہندوستانی ڈاکٹر سے بچی لگوا رہا تھا۔ ڈاکٹر بڑی لگا کر
 کمرے کے باہر نکلا لیکن دروازہ تک پہنچ کر اس کے کان میں ایک آواز آئی۔ اُس نے مڑ کر
 دیکھا تو اس کے کوسر اور ایڑی کے بل کھڑا اور اس کے جسم کو بچہ میں سے خم پایا۔ اسی وقت
 اس کی طرف دروازہ لیکر پہنچتے پہنچتے جسم بچے بیٹھ گیا اور روح فوراً پرواز کر گئی۔ افسوس یہ ہے
 کہ اس زخم سے متعلق کچھ زیادہ اطلاع نہیں ہے کہ کس قسم کا زخم تھا جس نے یہ حالت پیدا کی یا
 یہ تھا کہ مریض میں غلطی سے اسٹرکینیا لگ چکی تھی۔

اگرچہ اسٹرکینیا سے جو متنبس ہوتا ہے اس کے علامات نہایت صاف اور سیدھ ہیں لیکن
 تاہم تشخیص میں بارہا غلطی ہوتی ہے۔ علی الخصوص ایسی صورتوں میں جبکہ طبیب کو جلد ہی میں
 بلا یا ہے یا خود طبیب اس قسم کے زہر خورانی سے ایسا ناواقف ہے کہ اس کا ذہن اس کی طرف
 منتقل نہیں ہوتا۔ ڈاکٹر ملائیتھ نے ایک صورت لکھی ہے جس میں ایک جوان عورت نے ایک
 مصلک مقدار اسٹرکینیا کی کھائی تھی (یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ اس نے زہر غلطی سے کھایا تھا یا
 اس کو مجرمانہ طور پر دیا گیا تھا) اور علامات نہایت صاف تھے۔ لیکن طبیب نے اس کو دھڑک کی
 طرف محمول کیا اور اس کو اپنی اس رائے پر اس قدر اصرار کیا کہ لاش کو چیرنے کے بعد جب کوئی
 علامات نہیں معلوم ہوئی تو اس نے یہ کہا کہ دھڑک کے صدرہ سے حلق بند ہو گیا ہو گا حالانکہ صاف
 اور سیدھ علامات اسٹرکینیا کھانے کے موجود تھے اور بعد سے ایک معتد بہ اور قابل وزن مقدار
 اسٹرکینیا کی نکلی تھی۔



مقدمہ نمبر ۹۔ بڑی خوراکین کمانے کے بعد شفا۔

ڈاکٹر ٹیلر لکھتے ہیں کہ تین صورتیں ایسی موجود ہیں جنہیں ایک گرین کمانے کے بعد شفا ہوئی ہے۔ ۱۔ لانسٹ مین (جلد دوم صفحہ ۱۶۹) ایک صورت لکھی ہے جس میں دو سے تین گرین کے بعد ہی شفا ہوئی ہے۔ ۲۔ اور ۳۔ لانسٹ مین (جلد اول صفحہ ۱۳) ایک لڑکی کا حال لکھا ہے جو چار گرین اسٹرکنین کے کمانے کے بعد چھ سات گھنٹے میں اچھی ہو گئی۔ ٹیڈیکل گزٹ مین (جلد ۴ صفحہ ۳۰۵) ایک صورت لکھی ہے جس میں ایک شخص نے سات گرین کمانے کے بعد شفا پائی۔ اس اخیر صورت میں خالص اسٹرکنین تھی بلکہ ادرمیات کے ساتھ میں ملی ہوئی تھی اور شاید جیسا کہ دوا ساز کے مقدمہ میں دیکھا گیا اُمٹوم سمیات ملانے سے ایک سم دوسرے کا تریاق ہو گیا تھا۔



بافتہ

سمیات نباتی - دہتور



دہتورے کا علمی نام اٹرو پابلادونا ہے اور اسکے کل اقسام میں سے ایک قسم کا سمی
 الکیلایڈ نکلتا ہے جس کا نام اٹرو پین یا ڈٹورین ہے۔ وہ قسم دہتورے کی جو ہندوستان
 میں عموماً پائی جاتی ہے سفید قسم ہے جسکو ڈٹورالبا کہتے ہیں اور یہ دخت ہمیشہ ہر ایک گائون
 کے گھورے پر اوگا کرتا ہے۔ اودے پھول والی بھی ایک قسم ہوا کرتی ہے۔ اور مغربی
 ساحل ہندوستان پر ایک زرد پھول والی قسم بھی ہے۔ دہتورے کا زہر دھڑکیے پتوں
 میں شاخون میں کچے اور کچے پل میں بیج میں اور بڑھیں ہوا کرتا ہے۔ بیج کی شکل بالکل مچ کے
 بیج کی سی ہے اور اکثر ان دونوں کی مشابہت کی وجہ سے غلطی ہوا کرتی ہے۔ بلا ڈاندا اور
 اسٹرمونیم دونوں کا استعمال دوا دیا جاتا ہے اور ان کے مرکبات میں ایک حصہ اٹرو پین
 کا ہوا کرتا ہے۔

دہتورے کا استعمال بطور سم کے ہندوستان میں زمانہ قدیم سے ہوا کیا ہے۔ پہلے
 اسکا استعمال بکثرت ہوا کرتا تھا لیکن ان دنوں میں مقدمات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ
 اب وہ کثرت نہیں ہے۔ مدراس میں ۱۸۸۲ء میں ایک ہی صورت ایسی تھی جس میں
 دہتورا احشامین بایا گیا۔ اور ۱۸۸۳ء میں دو ہی صورتیں تھیں اور دونوں میں سے کوئی منہج ہلاکت
 نہیں ہوئی۔ ایک صورت میں نو آدمی اور دوسری میں دو آدمی مسموم ہوئے تھے بیٹی پریڈنسی

بین ۱۸۸۲ء اور ۱۸۸۳ء میں اور ۱۸۸۳ء میں پانچ۔ ان اخیر صورتوں میں اٹھائیس آدمی
سمجھ ہوئے لیکن کل چار انہیں سے ہلاک ہوئے۔ یہ کل صورتیں زہر خورانی کی ذلتی کے شمول
میں تھیں۔

انگلستان کے مقدمات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۸۷۶ء سے لیکر ۱۸۸۱ء تک
۳۷ ہلاکتیں وقوع میں آئیں (۲۳ مرد اور ۱۴ عورتیں) انہیں سے اٹھ خودکشی کے مقدمات تھے
اور باقی اتفاقی تھے جو نسخوں کی طیاری میں غلطی کی وجہ سے ہوئے تھے۔

ڈاکٹر چیپرس نے دہتورے کے زہر خورانی کے باب کو نہایت تفصیل سے لکھا ہے اور اس
مقام پر محض بطور اختصار اس کا ذکر کرنا کافی ہوگا۔ اس زہر کا استعمال نہ فقط مجرمانہ اغراض سے
بطور مسکر کے ہوا کرتا ہے بلکہ اکثر اوقات انتقام لینے کی غرض سے بھی۔ شاید یہی دہتورہ اس
مشہور مرکب کا کہ جو قدیم زمانہ کے باغی اور نافرمان شاہزادوں کو دیا جاتا تھا اور جب کا نام پوسٹ
تھا ایک بڑا جڑ تھا ڈاکٹر چیپرس لکھتے ہیں کہ زمانہ اوسط میں جو طریقہ۔ تو ن قلیل مقدار میں زہر دیکر مارنے
کا تھا اس کے علامات بے انتہا دہتورے کے علامات سے مشابہ ہیں۔

اس سم کی مقدار کم ہیک نہیں معلوم ہوئی ہے۔ اثر دین کا اگرین فوراً اثر پیدا
کرتا ہے اور دو گرین ہیک ہے۔ ڈاکٹر بلائیٹ نے لکھتے ہیں کہ اگر وقت پر علاج نہ ہو تو شاید ایک
گرین ہی ہیک ہو جاوے لیکن وقت پر علاج کی صورت میں بہت زیادہ مقدار کمانے کے
بعد بھی شفا ہوئی ہے۔ اس ملک میں عموماً دہتورے کے بیجوں کو کوٹ کر استعمال کرتے ہیں یا
بیج اور پتے ملا کر کوٹتے ہیں۔

علامات یہ ہیں۔ بیجوں یا پھل کے کمانے اور علامات شروع ہونے کے درمیان میں
ایک معتد بہ وقفہ گزرتا ہے اور اگرچہ (جیسا کہ افیون کی صورت میں ہوا کرتا ہے) اس وقفہ

بارہ مین کوئی قاعدہ نہیں قرار دیا جاسکتا ہے لیکن عموماً علامات آدھے گھنٹے کے بعد شروع ہوتے ہیں۔ پہلی علامت منہ اور حلق کا خشک ہونا ہے اور خشکی تدریج زیادہ ہوتی جاتی ہے اور ممکن ہے کہ اس درجہ کو پہنچ جاوے کہ رقیق چیزوں کا گہوٹنا محال ہو جاوے۔ حلق کے عضلات مین کشش بھی ہوتی ہے اور حلق کا غشا کے لعابی سخی ہو جاتا ہے اور آواز بیٹھ جاتی ہے۔ گھونٹنے کی دشواری اور آواز کا بدل جانا اسی قسم کا ہوتا ہے جیسا دیوانہ کتے کے کاٹے ہوئے مین بلکہ بعض صورتوں مین مسموم کانٹے کا بھی ارادہ کرتا ہے۔ شروع ہی سے دیدہ پینلٹ اور نمودار ہونے لگتے ہیں۔ بصارت بگڑ جاتی ہے اور حروف اور اعداد دھڑے معلوم ہوتے ہیں۔ بعض اوقات دیدہ بہت ہی اوہرے ہوتے ہیں اور انکے عروق خون سے بھرے ہوئے۔ جلد بالکل سوکھی ہوئی ہوتی ہے کیونکہ اڑدین کے قلیل مقدار مین استعمال کرنے سے بھی تعریق موقوف ہو جاتی ہے۔ جلد کی خشکی کے ساتھ ہی ساتھ بہت سی صورتوں مین تمام جسم مین دانے پڑ جاتے ہیں۔ زیادہ مقدار مین استعمال کرنے سے حرارت غریزی زیادہ ہوتی ہے اور تھوڑی مقدار مین استعمال کرنے سے کم نبض سریع ہو جاتی ہے ہمیشہ سنوٹے اوپر اور اکثر اوقات منٹ مین ۱۵ سے ۲۰ تک اور کبھی کبھی ۵۰ ابھی۔ تنفس پہلے ٹھستے اور بہ نہایت سرعت سے ہوتا ہے عموماً تھے نہیں ہوا کرتی۔ اعصاب بہت زیادہ متاثر ہوتے ہیں۔ ایک صورت مین بالکل بے قاعدہ انقباض اعصابی ہوا ہوتا اور ایک صورت مین مسموم ایسا لڑ گیا تھا کہ اوسکو کرسی پر تھانا محال تھا۔ نیچے کا دھڑ اکثر اوقات کھینچا ہوا ہوتا تھا۔ پاؤں برابر نہیں پڑتے اور مسموم متوالون کی طرح سے جھومتا پھرتا ہے۔ اور ممکن ہے کہ ہاتھ پاؤں کا دسے مارنا بھی ہو۔ علامات دماغی نہایت صاف اور صریح ہوتے ہیں اور کل فیصدی چار صورتوں مین سلم نہیں پایا گیا ہے ورنہ یہ علامت

ہمیشہ موجود ہوتی ہے۔ بالغ اشخاص میں اکثر اوقات اس قسم کا سرسام ہوتا ہے جس میں مریض بے انتہا باتیں کرتا ہے۔ ڈاکٹر گیر انڈ نے اس سرسام کی کیفیت لکھی ہے۔ ”مریض یا تو بہت شور کرتا ہے یا بلا سلسلہ کے باتیں کرتا اور بڑبڑاتا ہے۔ بعض وقت وہ خوشی میں آجاتا ہجر اور بے تحاشا ہنستا ہے کبھی مغموم ہو جاتا ہے اور کراہتا ہے۔ زیادہ تر اس پر خوف کی حالت طاری ہوتی ہے اور بہت وقت وہ حد سے بڑھ جاتا ہے تو دھڑکا کر بات کرنے سے فوراً دیکھتا ہے بلکہ ہاتھ جوڑنے لگتا ہے۔ قریب آنے سے وہ دفعۃً بدن چڑا لیتا ہے گویا ڈرتا ہے کہ مار بیٹھیں اور اکثر اوقات وہ اپنے کو خیالی بہت پلید سے بچانے کی حرکت کرتا رہتا ہے۔ لیکن اس سلسلہ کی اور اس کے بعد کی بیہوشی کی اخیر اور یقینی علامت یہ ہے کہ مریض تنکے چنے لگتا ہے کبھی تو وہ اپنے کپڑوں یا بھجوں کو نوچتا ہے کبھی اپنے ہاتھ یا پاؤں کی انگلیوں کو۔ کبھی زمین سے خس و خاشاک اٹھاتا ہے اور کبھی خیالی چیزوں کی طرف خواہ ہوا میں ہوں یا اپنے جسم پر یا اپنی آس پاس ہاتھ بڑھاتا ہے۔ اکثر اوقات مریض اپنی انگلیوں کی نوک سے خیالی سوت کاتے ہیں مشغول ہوتا ہے اور بعض اوقات اس کے حرکات ایسے مضحک ہوتے ہیں کہ اس کے عزیز اقربا بھی باوجود فکر اور تردد کے اپنی ہنسی نہیں روک سکتے ہیں۔“ اس بیان کے سننے کے بعد معلوم ہو سکتا ہے کہ اس قدیم شربت پوس سے لوگ کس قدر ڈرا کرتے تھے اور بخوبی سمجھ میں آتا ہے کہ جبوقت باغی شاہزادوں میں سے ایک شاہزادہ اورنگ زیب کے سامنے لایا گیا تو اس نے منت کی کہ مجھے فوراً ہلاک کیا جانا قبول ہے لیکن پوسٹ کا پنا قبول نہیں ہے۔

مدت تک توڑی مقدار میں اڑوہین کھلا کر مسموم کرنا ایک قدیم دستور ہندوستان کا ہے ایسی صورتوں میں غرض یہ ہوتی ہے کہ مسموم کے حواس اور ہشیاری میں فرق آجائے اور حال میں بھی لوگوں نے اپنے آقاؤں کو اس طرح پرزہر دیا ہے (دیکھو مقدمات نظاری)

اٹروپین کی زہر خورانی مین بہت کم علامات لاش پر پائے جاتے ہیں بجز اسکے کہ وہ بے پھیلے رہتے ہیں اور دماغ کے عروق مین خون کثرت سے ہوتا ہے۔ اگر بچہ یا بچہ یا دخت کا کوئی حصہ کما گیا ہے تو معدہ مین خراش پائی جاوے گی لیکن اگر خالص اٹروپین کھلائی گئی ہے یا اٹروپین کی جلدی پچکاری دی گئی ہے تو یہ علامت نہیں پائی جاتی۔

علاج۔ اکثر صورتوں مین علاج مفید ہوتا ہے اور مسموم خفا پاتا ہے۔ تھے آور دو اُون اور معدہ کے پمپ کا استعمال چاہیے اور انگلستان مین پائیلو کاربین سے علاج ہوتا ہے اور ایک گرین کا پانچواں حصہ وقتاً فوقتاً پچکاری کے ذریعہ سے دیا جاتا ہے۔ اس ملک مین باؤن سرد پانی مین رکھتے ہیں اور مارنیا بھی بطور تریاق دی جا سکتی ہے لیکن اسکے استعمال مین بڑی احتیاط چاہیے۔

ابھی تک بلا تک بہت سے مقدمات ایسے ہوتے ہیں جنہیں دہتورہ مسافروں کو لوٹنے کی غرض سے دیا جاتا ہے اگرچہ اس قسم کے مقدمات نسبت سابق کے کم ہیں مگر کھلکی کے موقوف ہونے کے بعد ایک مدت تک مسکرمیات کا استعمال زہر خورانی کے واسطے ہوا کیا اور شاید اب بھی دشوار گزار مقامات مین جاری ہے لیکن شاہراہوں کی کثرت آمد و رفت کی آسانی اور نیز پولیس کی بیدار مغزی نے اس جرم کو کم کر دیا ہے۔ تاہم چند روز ہوئے کہ اس اور بنگلور کے بیچ مین ریل پر اس جرم کے وقوع مین آنے کا دعویٰ کیا گیا تھا بلکہ اسی مقدمہ مین پولیس کی نسبت بحجہ شہادت حاصل کر کے جرم بھی قائم ہوا تھا۔



تحتہ پنجسالہ زہر خورانی اٹرو بین متعلقہ مدراس پریسیڈنسی

سال	کتنی صورتوں میں زہر تشخص ہوا	کتنی صورتوں میں زہر مملکت ہوا
۱۸۸۵ء	۳	۰
۱۸۸۶ء	۴	۱
۱۸۸۷ء	۰	۰
۱۸۸۸ء	۳	۰
۱۸۸۹ء	۴	۲
جملہ	۱۴	۵

نظائر متعلقہ باب ہفتم حصہ چہارم

مقدمہ نمبر ۹۲۔ اس مقدمہ کو ڈاکٹر جیورس نے نقل کیا ہے۔

۱۸۵۲ء میں ایک شخص نے دو آدمیوں پر جو آپس میں جچا بہتہ تھے اور جنکا نام بہوانی اور بہولا تھا دعویٰ کیا اور بیان کیا کہ لکھنؤ کو جاتے وقت مدعی سے اور بہوانی سے انبالہ میں ملاقات ہوئی۔ اور ملازم نے کہا کہ ہم تم ملکر سفر کریں گے۔ راہ میں بہوانی مدعی کو ایک بیٹے کی دوکان پر لے گیا اور اٹا دال مول لیا۔ کہا نا پکانے کے بعد بہوانی کے کہنے سے مدعی پانی لانے کو گیا اور وہاں سے آنے کے بعد اوسنے کہا نا کہا یا اور بیوش ہو گیا بہولا جو بیچھے سے آیا تھا اوسوقت موجود تھا۔ بہوانی نے مدعی کو ایک جھوٹے مین ڈال دیا اور اسکا سب مال لے لیا اور پولیس میں یہ ظاہر کیا کہ وہ اور بہولا دو ہی آدمی وہاں تھے پولیس سنس مدعی کو بیوش جھوٹے کے ایک

گوشتہ میں پڑا پایا اور ہوانی کے پاس ایک تھیلی میں دھتورے کے بیج ملے اور ہتھوڑا سا سوکھا ہوا گانجے کا عرق۔ دونوں ملازمین نے ایک دوسرے پر الزام لگایا ہوانی کو چودہ سال کی قید ہوئی۔

مقدمہ نمبر ۹۳۔ ایضاً

ایک طلوائف جسکا نام دربارن تھا اور پیشہ گانا میہ ٹھر سے غلیکڈہ کو اپنی مان اور چھ سات اور آدمیوں کے ساتھ جا رہی تھی۔ راہ میں ایک شخص خدا بخش نامی جو انکو میہ ٹھر میں جانتا تھا ساتھ ہو لیا اور کہا کہ میں نوکری کی تلاش میں ہوں۔ اس عورت نے خدا بخش کو پکانے کے کام پر نوکر رکھ لیا۔ کوئل میں یہ قافلہ ایک رات میں اوتا اور خدا بخش نے کھانا پکایا اور بے نوبے رات کو کھانا کھایا۔ بارہ بجے سڑک کے چوکیدار نے انہیں سے کئی آدمیوں کو زمین پر لوٹتے ہوئے پایا اور دیکھا تو سب کے سب کم دبیش بیہوش ہیں۔ ملازم ہی انہیں میں سوتا ہوا موجود تھا اور اس کے پاس سے اس عورت کا کچھ زبردست ہوا جا راوی اسپتال کو بھیجے گئے اور تین روز میں اچھے ہو گئے۔ باقی ماندہ نے اس قدر کم زور ہو گیا تھا کہ وہ بھی بعد قے کرنے کے چنگے ہو گئے۔ ملازم نے دھتورہ کھانے میں ڈالنے کا اقبال کیا اور اسکو چودہ سال کی سزا ہوئی۔

مقدمہ نمبر ۹۴۔ ایضاً

سنہ ۱۹۶۰ء کے پولس گزٹ ممالک مغربی و شمالی میں ایک شخص رام دین نامی کے (جسکا سن اکیس سال ہی نہوگا) اقبالات چھپے تھے اس شخص نے دھتورے سے زہم خورانی کو ایک پیشہ قرار دیا تھا اور جن لوگوں پر اس نے ہتھ صاف کیا تھا اونکا ذکر وہ اس طرح کرتا تھا جیسے کوئی شکار کا ذکر کرتا ہے۔ اس کے بیان سے مستنبط ہوتا تھا کہ اس نے ڈیڑھ سال کے عرصہ میں سائیس آدمیوں کو زہم دیا تھا۔ لیکن اسکا یہ بیان بہت زیادہ وثوق کے قابل نہیں ہے۔

اسمین شک نہیں کہ اسوقت تک بھی مجرم اقوام ہندوستان میں سرقہ باجبر کی غرض سے زہر کا دینا بہت عام بات ہے۔ اور فی الواقع ایسے ملک میں جہاں ہر قسم کے سمیات اس آسانی سے ہتھ لگتے ہیں اور جہاں بعض حصّوں میں نہایت گنجان آبادی ہے اور بعض بالکل غیر آباد زمین جہاں شفا خانے دور دور پر واقع ہیں اور جہاں دباؤی امراض شدت کے ساتھ ہوا کرتے ہیں بخوبی سمجھ میں آتا ہے کہ ایک بہت بڑا حصّہ اون اموات کا جو بخاریا و بایا سانپ کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں حقیقت میں قتل کی صورتیں ہوں جبکہ ان کا ب مجرمانہ اغراض سے ہوا ہو۔

مقدمہ نمبر ۹۵۔ اس مقدمہ کو ڈاکٹر اسمتہ نے نقل کیا ہے۔

یہ ایک نہایت عجیب مقدمہ ہے جس میں ایک یورپین صاحب کو جو منصوری میں رہتے تھے (۱۸۶۸ء) متواتر غوراؤں میں دھتورادیا گیا تھا۔ یہ صاحب کئی دن تک ایک نشے کی سی حالت میں نکل اچھا رہے۔ علامات سارے دھتورے کے تھے اگرچہ پہلے اس کا شہجہ نہیں ہوا تھا۔ اونہون نے شفا پائی۔ اس مقدمہ میں پہلے اونکے خد متکاؤں کو شہجہ ہوا کہ مالک کو زہر دیا گیا ہے لیکن بالکل نہ کہا کہ کس شخص نے اور کس عرض سے اونکو زہر دیا تھا۔

مقدمہ نمبر ۹۶۔ اس مقدمہ کو ڈاکٹر چورس نے نقل کیا ہے۔

۱۸۶۵ء میں ایک صاحب سٹر ایجم نامی ملازم ریلوے نے اپنے نوکر کو دس قدم کے فاصلہ پر دھتورے کا پھل جو ادھیڑ وقت درخت میں سے توڑا گیا تھا کوٹتے ہوئے اور عروق کو تولیے میں چھان کر اپنے پینے کے شوربے میں ڈالتے ہوئے دیکھا۔ تب اونہون نے شوربہ مارا لیکن بہرہ کہا کہ اسکو صبح کی حاضری کے واسطے رکھ دو اور دل میں یہ ارادہ کیا کہ اسکو ریلوے ڈاکٹر پاس بھیجیں گے۔ شب کو اونہون نے ڈاکٹر کے نام خط لکھا۔ دوسرے دن صبح کو اونہون نے چوٹی حاضری مانگی اور چائے کے ساتھ روٹی کھائی اور گھوڑے پر سوار ہو کر ڈاکٹر کے بنگلہ کی طرف چلے۔ راہ میں اونکو چکڑا یا اور ایک بنگلہ بڑھ کر گئے۔

صاحب خانہ کو اونکی حالت دیکھ کر سخت تعجب ہوا یعنی کیفیت بالکل نشے کی سی تھی حالانکہ نشہ نہ تھا۔ آخر ڈاکٹر کو بلایا وہ بھی علالت کو نہ سمجھا دیکھا کہ مریض نہ زبان بک رہا ہے اور حجرہ میں جھومتا ہوتا ہے۔ بعد صحت کے مہتر اہم اپنے گھر گئے اور ہتھورے کا ایک پہل لاکر ڈاکٹر کو دیکھا یا تر ب وہ سارا مقدمہ سمجھا۔ مجسٹریٹ کے سامنے ایک نوکر نے پھل کے ٹوڑنے اور دوسرے نے اور گا کوٹ کر خدمت گار کو دینے کا اقبال کیا۔ لیکن اس نے یہ کہا کہ میں اسکو کان کے درد کے واسطے استعمال کرتا ہوں میں نے صاحب کو نہیں دیا۔ اس مقدمہ میں نہیں معلوم ہوا کہ سزا کیا ہوئی۔

مقدمہ نمبر ۹۔ یہ مقدمہ حیدر آباد دکن میں مارچ ۱۹۰۷ء میں ہوا اور ماہ می کے ٹریکل ریکارڈ میں اسکی کیفیت درج ہوئی۔ اس مقدمہ سے مارفین کا اڈرومین کے واسطے حقیق ہونا ثابت ہوتا ہے۔

ایک طالب العلم مدرسہ طبابت رچرڈام نامی جو خود ڈاکٹر (م) کا بیٹا تھا اعصابی درد کے مرض سے نہایت پریشان تھا اور اس درد کے واسطے وہ انٹی بائرن کا استعمال کیا کرتا تھا۔ ایک دن اس نے غلطی سے انٹی بائرن کی جگہ پراٹروپین کے چار گرین کھالیے۔ تھوڑی دیر میں وہ بیہوش ہو کر گر پڑا۔ اس کے ساتھ کے ایک طالب العلم نے یہ حالت دیکھ کر فوراً ڈاکٹر لاری کو خبر کی اور اس کے ساتھ ڈاکٹر مہر اور ڈاکٹر مسس فیلوز بھی آئیں۔ فوراً آتے اور دوا دی گئی اور معدہ کے پپ کا استعمال کیا گیا۔ لیکن مریض کی حالت بگڑتی گئی۔ دیر سے بالکل پھیلے ہوئے منہ سے کف جاری۔ تنفس میں آواز اور نبض سریعہ اور کٹتی ہوئی۔ اور بالخصوص یہ بات معلوم ہوئی کہ مریض کا کام تمام ہے۔ اس وقت ڈاکٹر لاری کو مارفین کا خیال آیا اور ایک گرین کی جلدی پچکاری دی گئی لیکن بظاہر کچھ اثر نہ ہوا اس کے بعد

ایک گرین کی پچکاری اور دگیٹی اور مریض اگرچہ مر تو نہیں لیکن اسکی حالت بین الموت
والحیاء کے تھی۔ آٹھ بجے صبح سے تین بجے شام تک مصنوعی تنفس کرایا گیا اور اُس وقت ڈاکٹر
لاری نے تیسری پچکاری ایک گرین مارفیا کی دی۔ ایک گھنٹے کے اندر نبض درست
ہو گئی تنفس بتدریج اپنی اصلی حالت پر آ گیا اور مریض کو ہوش آیا۔ یہ ایک لاجواب صورت
ہے جس نے اوس پرانی تحقیق کو کہ سمی مقدار میں مارفیا اٹروپین کا تریاق ہے پایہ ثبوت کو
پہنچا دیا۔



بائستہم

افیون - ودگیر سمیات نباتی



کل نباتات میں افیون کے الکیلائڈ سب سے زیادہ ہیں۔ اسوقت اٹھارہ یا انیس موجود ہیں اور قریباً ہر سال ایک نیا الکیلائڈ نکلتا ہے۔ لیکن انہیں سے اکثر بہت کم مقدار میں نکلتے ہیں اور عموماً جیسے بحث کی جاتی وہ مارفین اور نارکوتین ہیں۔

دفت پوسٹ کے (جس کا علمی نام پیوریا مینفرم ہے) بچے پہل کو پا چنے سے جو دودھ نکلتا ہے وہ جب خشک ہو کر ہوا میں جم جاتا ہے تو اسکو افیون کہتے ہیں۔

بائستہ اور سمیات کے افیون کا بہت زیادہ استعمال دوا ہو کرتا ہے اور وہ مرکبات جن میں افیون شامل ہے اس کثرت سے ہیں کہ ان کل کے نام کہنا فضول ہے لیکن جدید پینٹ دوائیں جن میں افیون شریک ہے ان کے نام ذیل میں مندرج ہیں۔

- (۱) نر سیڈ ڈراپ (۲) ڈالبین کا مینیٹو (۳) کلورڈین (۴) انگلسر کا الفٹ پریزور
- (۵) بوسہوک اوڈنٹا لاجک - ایسنس (۶) گاڈفری کا کارڈیل (۷) بلاک ڈراپ اور
- (۸) فی پینتی۔

۱۸۷۷ء سے ۱۹۱۷ء کے چھ سالہ میں انگلستان میں ۳۹۳ مرد اور ۲۵۰ عورتیں ایک نہ ایک قسم کی افیون سے مریں۔ انہیں سے کل دو صورتیں قتل کی تھیں اور دو نوں مقتول بچ گئے تھے۔

سنجھ اور صورتوں کے ۲۲۵۴ فی صدی عورتیں اور ۵۰۰ فی صدی مرد خود کشی کر کے مرتے تھے۔ اس سنجھالہ میں کل تعداد زہر خورانی کے اموات کی ۵۸۱ اتنی اور ان میں ۷۰۰ فی صدی میں مستعمل خندہ زہر ایفون تھا۔ یہ فیصدی بہ نسبت اور ممالک یورپ کے بہت زیادہ ہے۔ زیادہ اس زہر سے بچے مرتے ہیں اسوجہ سے کہ اونکو مسکن شربت اور وائین جسکا بڑا جزا ایفون ہے دی جاتی ہیں۔ ہندوستان میں بھی بچے ایفون کے استعمال سے بہت مرتے ہیں لیکن زیادہ بے احتیاطی کی وجہ سے کیونکہ بچوں کو صلا دینے کی غرض سے کہیں زیادہ ایفون دیدی جاتی ہے معمولی خوراک ایفون کی بالغوں کے واسطے رنج گرین سے ایک گرین تک ہے اور بوقت کھانے والا شخص ایفون کا عادی ہو تو کہیں تین گرین سے زیادہ نہیں دینا چاہیے۔ بچوں کے لئے ایک قطرہ عرق کا کافی ہے۔

کم سے کم مہلک مقدار ڈاکٹر ٹیلر کے تجربہ کے مطابق چار گرین خالص ایفون کی اور ڈو ڈرام عرق کی ہیں۔

۱۸۸۳ء میں مدراس پریذینسی میں چار مقدمات ایسے ہوئے جن میں ایفون احتشامین پالی گئی اور ۱۸۸۲ء میں سات مقدمات بمبئی پریذینسی میں ۱۸۸۳ء میں تیرہ مقدمات ہوئے جن میں سے بارہ اتفاقی یا خود کشی کے مقدمات تھے اور تین میں بچوں کو خوراک میں زیادہ ایفون دیدی گئی تھی۔ ۱۸۸۲ء میں دو ہی مقدمات ہوئے جن میں ایک مہلک تھا۔

ڈاکٹر بلائیٹ نے تین قسمیں زہر خورانی کی لکھی ہیں اور ہر ایک کے علامات علیحدہ ہیں۔

(۱) معمولی قسم جو فیصدی ۹۹ صورتوں میں ہوا کرتی ہے (۲) بہت ہی ناگہانی قسم (۳) بہت ہی نادر قسم جس میں بیہوشی نہیں ہوتی مگر حد سے ہوتے ہیں۔ معمولی قسم کی زہر خورانی میں تین طرح ہیں (۱) ہیجان (۲) غنودگی (۳) جینودی و بیہوشی۔ پہلی علامت زہر کھانے سے آوے ہے

گھٹنے کے بعد نمودار ہوتی ہے اور اسکی موجودگی تک بالکل کیفیت الکل کے استعمال کی سی رہتی ہے خیالات بہت سرعت کے ساتھ ذہن میں آتے ہیں اور نیند کے عوض میں بیداری ہوتی ہے۔ لیکن یہ علامات تدریجاً دو کے درجہ کے علامات یعنی بہاری پن اور بھونپی سے متبدل ہو جاتے ہیں اسکے بعد غم و دگی ہوتی ہے۔ نبض اور تنفس دونوں سست ہو جاتے ہیں جلد میں خارش۔ اور سر کھایا گیا ہے تو قے اور قبض۔ اخیر درجہ میں مسموم بالکل پیغمبر ہو جاتا ہے۔

ناگمانی قسم وہ ہے جس میں مسموم کو پانچ سے دس منٹ کے اندر ایک گہری نیند آجاتی ہے اور وہ چند گھنٹوں میں مر جاتا ہے۔

تیسری قسم اکثر ان لوگوں میں ہوتی ہے جو افیون کمانے کے عادی ہیں۔ یا اور ضلالت طبیعت صورتوں میں۔

بعض اوقات افیون کو زخموں میں بطور ضماد یا پلٹس کے لگانے سے مسلک نتائج وقوع میں آئے ہیں۔

علاج علاوہ قے اور مفرح دواؤں اور معدہ کے پچکے اڑوہین بطور تریاق دینا چاہیے اسکا استعمال جلدی بچکاری کے ذریعہ سے اور تھوڑی تھوڑی مقدار میں کئی مرتبہ ہونا چاہیے۔ افیون سے مرنے کی کوئی خاص علامات لاش پر نہیں پائے جاتے بجز اسکے کہ دماغ اور اعشعہ دماغی کے عروق میں خون کی کثرت ہوتی ہے اور خون کا پانی بطون دماغ میں پھیل جاتا ہے۔ دماغ کی بیرونی سطح یا زرد ہوتی ہے یا پیلی شش میں عموماً خون کثرت ہوتا ہے۔ نشانہ ہنساب سے بھر اہوتا ہے لیکن تاہم انہیں سے کوئی علامت یقینی نہیں ہے اور محض احسا کے دیکھنے سے کوئی شخص سبب موت کو یقین کے ساتھ نہیں بتا سکتا۔

منجھ اور سمیات بناتی کے جو کیمیائی امتحان یا اپنے اثر کے ذریعہ تشخیص کئے جاسکتے ہیں یہ ہیں
(۱) گانجہ (کتنے بس ٹائٹرو) جسکا استعمال ہندوستان میں بہت عام ہے۔ اس نبات سے پہلے
ہیجان طبعیت پیدا ہوتا ہے اور سرسام اور بعض اوقات آواز بیٹھ جاتی ہے۔ دیر سے بھیل جاتے ہیں
اور نیند آ جاتی ہے۔

(۲) پلبیگو اور (۳) کنیر۔ یہ دونوں محرک سم ہیں۔
(۴) اینڈرائیڈ کیا ٹی شاد اور (۵) گائیولس انڈیکس۔

بعض صورتوں میں ایسا ہوتا ہے کہ ایک نباتی سم احتیاء شبتہ اشیاء میں سے نکالا جاتا
ہے اور اسکا سم ہونا تجربہ سے ثابت ہوتا ہے لیکن اسکی ماہیت کسی کیمیائی امتحان
سے مشخص نہیں ہوتی۔

تحمہ جات پنجسالہ سمیات بناتی بابت مدرس پریٹنسی

افیون اور مارفیا

سال	کتنی صورتوں میں نہر تشخیص ہوا	کتنی صورتوں میں نہر مسلک ہوا
۱۸۸۵ء	۵	۲
۱۸۸۶ء	۶	۱
۱۸۸۷ء	۱	۰
۱۸۸۸ء	۶	۳
۱۸۸۹ء	۷	۶
جملہ	۲۵	۱۲

پلمبیکوزائی لائیکا

سال	کتنی صورتون مین زہر تشخص ہوا	کتنی صورتون مین زہر مہلک ہوا
۱۸۸۵ء	۱	۰
۱۸۸۶ء	۰	۰
۱۸۸۷ء	۱	۰
۱۸۸۸ء	۲	۲
۱۸۸۹ء	۲	۲
جملہ	۴	۴

اولیا ندر یعنی کنیر

سال	کتنی صورتون مین زہر تشخص ہوا	کتنی صورتون مین زہر مہلک ہوا
۱۸۸۵ء	۱	۱
۱۸۸۶ء	۰	۰
۱۸۸۷ء	۰	۰
۱۸۸۸ء	۰	۰
۱۸۸۹ء	۰	۰
جملہ	۱	۱

کاکیلوس انڈیکس

سال	کتنی صورتون میں زیر تشخیص ہوا	کتنی صورتون میں زیر ہر ملک ہوا
۱۸۸۵ء	۱	۰
۱۸۸۶ء	۰	۰
۱۸۸۷ء	۰	۰
۱۸۸۸ء	۱	۱
۱۸۸۹ء	۰	۰
جملہ	۲	۱

گانجہا

سال	کتنی صورتون میں زیر تشخیص ہوا	کتنی صورتون میں زیر ہر ملک ہوا
۱۸۸۵ء	۲	۱
۱۸۸۶ء	۱	۰
۱۸۸۷ء	۱	۰
۱۸۸۸ء	۷	۲
۱۸۸۹ء	۷	۳
جملہ	۱۸	۴

باب ہفتم

سمیات حیوانی

مندرجہ ذیل حیوانات اور اشیاء حیوانی میں زہر ہوا کرتا ہے۔

(۱) امفی بیامشل سالامانڈر (سمندر) اور کٹھ مینڈک کے سمندر و قسَم کے ہیں جبکہ جلد میں سے ایک زہر نکالا گیا ہے جبکہ نام سالامانڈر میں رکھا گیا ہے۔ جب یہ زہر خرگوش یا کتے یا کٹھ مینڈک میں بندرلیعہ جلدی بچکاپری کے پہنچایا جاتا ہے تو ان حیوانات کو فالج اوٹرنس ہو جاتا ہے اور اسکے بعد وہ مر جاتے ہیں۔ کٹھ مینڈک کی جلد میں سے ایک الکیلا پڑھتا ہے جبکہ نام فری میں رکھا گیا ہے اور یہ زہر خود کٹھ مینڈک کے کل حیوانات کی واسطے سم ہے۔ اگر یہ زہر مینڈک کو دیا جاوے تو فوراً اسکے قلب میں فالج ہو جاتا ہے اور بہت جلد تنفس ہو قوف ہو جاتا ہے۔ عضلات بھی اس زہر کے اثر سے اکڑ جاتے ہیں۔

(۲) بچھو۔ لیکن ان حیوانات کے زہر سے بحث نہیں کی جاتی کیونکہ انکا زہر محض مانعہ اعراض سے استعمال نہیں کیا جاتا۔

(۳) زہر ملی چمیلیان۔ ۱۸۸۲ء میں مدراس اور بانڈی چوری میں بڑا چرچہ اسکا ہوا کہ

۱۵ امفی بیام۔ علم حیوانات کا ایک اصطلاحی لفظ ہے اور اس کے معنی دو زندگی کے ہیں یعنی وہ حیوان جو زندگی اور بانی دونوں میں زندگی کر سکتے ہیں۔ ۱۶ سمندر ایک جانور کا نام ہے جو شکل میں گرگٹ کے مشابہ ہوتا ہے۔ ۱۷ کٹھ مینڈک کہہ سنیے بڑا مینڈک۔

مچھلیوں میں جو کپڑے بطور علوقہ کے ہوتے ہیں وہ زہریلے ہیں اور انکی وجہ سے وہ مچھلیاں بھی زہریلی ہیں۔ لیکن جبوقت ڈاکٹر فزول کمشنر محکمہ صحت مدراس نے اسکی پوری تحقیقات کی تو یہ علوتے بالکل بے ضرر پائے گئے۔ پروفیسر کابولڈ نے جو خاص اس قسم کے حیوانات کے بارہ میں نہایت مستند سمجھے جاتے ہیں یہ لکھا۔ ”مدراس کی کل آب شور کی مچھلیوں میں اندرونی علوتے موجود ہیں لیکن شاید انہیں سے کوئی بھی انسان کیواسطے مضر نہیں ہے“ علاوہ اسکے کل علوتے مچھلی کے بچکانے میں مر جاتے ہیں ڈاکٹر چوپرس نے ایک واقعہ لکھا ہے جو پانڈی جری میں ۱۸۶۱ء میں ہوا۔ ایک گھر میں تین آدمی ایک قسم کی مچھلی کا (جسکا علمی نام گوبس کری نی جری ہے) سان کمانے کے بعد ہی دوران سرد اور ہاتھوں پاؤں کے شدید ضعف میں مبتلا ہو گئے۔ ڈاکٹر کالس نے اس مچھلی کا امتحان مرغیوں پر کیا اور کل مرغیاں جنہوں نے مچھلی کھائی مر گئیں بجز دو کے جنہوں نے فقط دم کی ٹہنی کا گوشت کھایا تھا۔ ڈاکٹر کالس کی دریافت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اس ملک کی عورتیں اس مچھلی کے بچکانے میں بڑی احتیاط کرتی ہیں اور ہمیشہ سرد اور خشک کو کاٹ کر ہینک دیتی ہیں ڈاکٹر ٹیلر کی رائے ہے کہ گرم ممالک میں جو بعض مچھلیاں بعض موسموں میں زہریلی ہو جاتی ہیں اوہی وجہ یہ ہے کہ وہ سڑے ہوئے گھونگون اور کپڑے کو ٹرون پر زندگانی کرتی ہیں۔

ڈاکٹر چوپرس نے ایک صورت لکھی ہے جس میں گیارہ لڑکیاں ایک مچھلی کے کمانے سے جو ادھونکے گھر کے تالاب میں کپڑی لگتی تھی مسموم ہو گئیں۔ لیکن ادن سب نے شفا پائی ڈاکٹر بلائیٹھ

۱۵ علوقہ۔ اکثر حیوانات اور نباتات ایسے ہیں جو فیلی کی طرح سے اپنے کو دوسرے حیوانات یا نباتات سے جہاں کر دیتے ہیں اور انہیں کے اوپر زندگی کرتے ہیں ادن کو اصطلاح میں علوقہ کہتے ہیں۔ اور یہ دو قسم کے ہیں اندرونی جیسے پیٹ کے اندر کے کیچوے اور بیرونی جیسے جوں چیسر کلیان وغیرہ وغیرہ۔

لکھتے ہیں کہ بعض مچھلیوں میں بعض حصے ایسے ہوتے ہیں جنکے کمانے سے بالکل زہر کا اثر پیدا ہوتا ہے اور یہ مضر حصے اکثر اوقات انڈے اور جگر ہوا کرتے ہیں۔ اکثر مچھلیاں جو بوقت تک وہ چوٹی میں بے ضرر ہوا کرتی ہیں لیکن بڑی ہونے کے بعد ضرر ناکا لیتھریٹس میا بمو۔ بعض اوقات تبدیل غذا کی وجہ سے مچھلی زہر لی ہو جاتی ہے مثلاً ایک مچھلی میٹا دی نے نوسا اسی وقت میں زہر لی ہے جو بوقت وہ ایک قسم کی سبز کالی کماوے۔ ڈاکٹر ٹیلر نے ایک شخص مانڈر نامی کا حال لکھا ہے جسکی عمر ۳۵ سال تھی۔ اس شخص نے میا کرل مچھلی کمانی اور اسی وقت کما کہ میری طبیعت خراب ہو گئی تیس دن ایک قسم کے دانے نکل آئے اور نوین دن وہ شخص مر گیا۔ (دیکھو اخبار لانسٹ

مطبوعہ ۳۰ جولائی ۱۸۶۲ء)

گوگنوں کے اقسام میں پیسی سے زیادہ زہر لی ہوتی ہے اور کرسٹی سن نے دو صورتیں لکھی ہیں جنہیں پیسی کا کمانا مملک ہوا۔ ایک صورت میں تین گھنٹے اندر اور دوسری صورت میں سات گھنٹے کے اندر۔ اس خاص صورت میں علامات یہ ہیں۔ بے چینی۔ معدہ میں بوجھ معلوم ہونا۔ اطراف کاٹسن ہو جانا۔ گرمی، ٹنھ اور حلق کا خشک ہونا اور حلق بند ہونے کا احساس۔ پیاس جسم میں عیشہ۔ ٹانگوں میں تشنچ۔ آنکھوں کے پوٹونین ورم اور سوزش اور ندرت سے آنسو نکلنا۔ جلد میں خشکی اور خارش اور اس کے بعد جھپٹھون کا پڑ جانا۔ ان علامات کے ساتھ ہی ساتھ بعض اوقات در و قولنج اور تے آور دست بھی ہوا کرتے ہیں۔

عموماً علامات مچھلی سے مسموم ہونے کے یہ ہیں۔ غثیان۔ تے۔ اسمال۔ نبض میں شدت سے لپٹی۔ اور ہاتھ پاؤں میں تشنچ اور درد۔

ایک قسم کی مچھلی جو گرڈی ائیتہ ہوتی ہے علی الخصوص اس مچھلی کا جگر ایک عجیب سی خاصیت رکھتا ہے۔ ڈاکٹر بلا لیتہ نے نومبر ۱۸۶۶ء کے لندن سوسائٹی کی روداد میں سے ایک واقعہ نقل کیا ہے جو

پوسٹلین نامی جہاز پر کپ آن گڈ ہو پ مین واقع ہوا۔ جہاز کے سرنگ اور خزانچی نے ایک گول
مچلی کا کلیجہ کھایا۔ خزانچی تو مین منٹ کے اندر گر گیا اور سرنگ بھی دس منٹ کے اندر سخت بیمار
ہو گیا۔ چہرہ ممتا گیا۔ آنکھیں چمکنے لگیں اور دیدے نکلنے لگے۔ نبض ضعیف اور بے ترتیب اور نکلنے
میں دشواری۔ تنفس میں مشکل اور تمام جسم مفلج ہو گیا اور مسموم سترہ منٹ کے اندر مر گیا۔ ایسا معلوم
ہوتا ہے کہ ان دونوں نے ملکر ایک جگہ کھایا تھا اور اگر اسکا وزن چار ڈرام قرار دیا جاوے اور یہ بیان
بالکل صحیح ہو تو اس مچلی کے جگر کو ہی ایک بہت ہی شدید مسموم سمجھنا چاہیئے۔

دریائی سانپ جو غلیچ بنگالہ میں ہوا کرتا ہے اور اکثر مچھروں کے جال میں آجایا کرتا ہے نہایت
زہر مایا ہوتا ہے۔ بندر مدراس میں ایک ملاح کی کیفیت لکھی ہے جسکو ایک دریائی سانپ نے جو
جہاز کے کنارہ پر کچڑا گیا تھا کاٹ کھایا۔ پہلے تو اُس نے کچرہ خیال نہیں کیا لیکن دو گھنٹے کے اندر اس
قسم کے علامات طاری ہوئے جیسے دیوانہ کتے کے کاٹنے سے ہوتے ہیں اور کاٹنے سے چار
گھنٹے کے اندر وہ مر گیا اس خاص صورت میں سانپ نے ہاتھ کی دوسری انگلی میں کاٹا تھا۔

(۴) زہر ملی کڑیوں۔ بھر۔ شہد کی مکھیوں اور کیڑوں کا ذکر اس مقام پر ضرور نہیں معلوم ہوتا۔
یہ جانور بعض اوقات اقبالات حاصل کر نیکے لئے تکلیف دینے کے واسطے استعمال کئے جاتے ہیں
(۵) زہر پیلے سانپ۔ سانپ کا زہر علی الخصوص ناگ کا سخت مملکت ہے۔ تمام ممالک میں کبھی کبھی
سانپوں کا استعمال انسان کی جان لینے کے واسطے کیا گیا ہے مثلاً قیدی اور سانپ ایک حجرے میں
بند کر دئے گئے ہیں لیکن زمانہ حال میں اس قسم کی ہیر جی محال ہے۔ محض سانپ کا زہر مجرمانہ
اغراض سے نہیں استعمال ہوا کرتا سانپ کے کانٹے سے مرنگی بحث اموات اتفاقی کرتے ہیں ہر چکی ہر دروس
مقام پر لکھا جا چکا ہے کہ نہایت قوی شہر اسکا ہوتا ہے کہ ایک معتد بہ جرحہ ایسے اموات کا جو رپوٹوں
میں بنام اتفاقی یا سانپ کے کاٹنے کے مندرج میں فی الواقع قتل عمد کی صورتیں ہیں۔

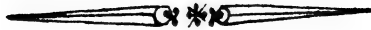
(۷) کنٹھاریڈینر۔ اس زہر کا استعمال بڑش فارما کو پیامین دوا کیا جاتا ہے اور خود اس کو بیا اسکے
 مماثل ایک زہر کو جو اس ملک میں پیدا ہوتا ہے (میلا برس سیکورٹی) اس ملک کے اطباء بکثرت
 استعمال کرتے ہیں علی الخصوص قوت باہ کے واسطے کہیں کہیں استعمال سے ہلاکت بھی وقوع میں آتی
 ہے۔ یہ کتنا مشکل ہے کہ مقدار و مقدار اس زہر کی مہمکتے ہیں لیکن ڈاکٹر ٹیلر نے کم سے کم مہمکتہ مقدار
 ایک اونس لکھی ہے جس میں کم کرین کنٹھاریڈین ہوتی ہے لیکن ایسی صورتیں موجود ہیں جن میں بہت زیادہ
 مقدار کھانے کے بعد بھی شفا ہوئی ہے۔

اگر کنٹھاریڈین کم مقدار میں استعمال کیا جاوے تو فوراً منہ اور معدہ میں گرمی معلوم ہوتی ہے۔
 تھوکر زیادہ نکلتا ہے۔ نبض سریع ہو جاتی ہے تمام جسم میں ایک خوشگوار گرمی آ جاتی ہے اور رقابت
 کی خواہش کو بوجان ہوتا ہے جو تین گھنٹے تک قائم رہتا ہے۔ اگر مقدار زیادہ ہو گئی ہے تو اوہ
 گھنٹے کے بعد ریٹ میں درد اور پیچ اور دست ہوتے ہیں اور جلدی جلدی پیشاب تکلیف کے ساتھ
 ہوتا ہے۔ چند گھنٹے میں یہ علامات موقوف ہو جاتے ہیں لیکن دوسرے دن تک اشتہا کی خشکیت
 اور گردن میں درد رہتا ہے۔ اگر بہت زیادہ مقدار میں کھایا گیا ہو (خواہ منجر ہلاکت ہو یا نہ ہو) تو علامات
 یہ ہوتے ہیں۔ فوراً منہ اور حلق میں سوزش پیدا ہوتی ہے اور یہ سوزش معدہ اور امعاء تک پہنچتی ہے
 اور درمیان شدت ہوتی جاتی ہے۔ اسکے بعد منہ سے تھوکر نکالنے کی دشواری اور قے شروع ہوتی ہے۔
 مثانہ ماؤن ہو جاتا ہے۔ قصب کی ایسا لگی ہوتی ہے اور پیشاب قطرہ قطرہ ہوتا ہے۔ نبض میں سرعت
 تنفس کی دشواری۔ سر میں درد۔ دیدے پھیلے ہوئے۔ دوران سر۔ بیوشی۔ سر سام اور صدمے ہونے
 لگتے ہیں۔ پیشاب کی خواہش شدت سے ہوتی ہے اور بعض اوقات پیشاب میں خون اور پیرپ ہوتی ہے۔

۸۔ یہ ایک قسم کا ٹیڑا جھکوا پاشن فلانی کہتے ہیں۔ اس میں سے ایک زہر نکلتا ہے جس کو کنٹھاریڈین کہتے ہیں اور
 اس کی قلعین ہوتی ہیں۔ اس زہر کا خاصہ ہے کہ جلد پر لگنے کے ساتھ ابلہ ہوتا ہے۔

لاش کے استخوان سے معلوم ہوتا ہے کہ منہ بالکل مسموم ہے۔ گھڑی زخمی۔ معدہ اور امعاء میں درم اور امعاء کے غشاے لعابی میں پیپ۔ بعض اوقات امعاء میں سورخ بھی ہو جاتا ہے۔ ہر ایک صورت میں گردے اور مجراے بول میں درم ہوتا ہے کنٹریڈیز سے مسموم ہونا اس ملک میں بہت شاذ ہے۔

(۷) ٹوئین ادن الکیڈائیٹ کا نام ہے جو اجزاء جسم حیوانی کے مرنے سے پیدا ہوتے ہیں اور بعض وقت یہ سوال پیدا ہوتا ہے (جیسا کہ لاسن کے مقدمہ میں سوال پیدا ہوا تھا) کہ جو الکیڈائیٹ احتشامین سے نکلا ہے یہ فی الواقع کوئی سم ہے یا محض ٹوئین کے قسم سے ہے۔ یہ کہا جاتا ہے کہ صحیح اور تندرست اشخاص کے توک اور پیشاب میں بھی قلیل مقدار میں مادہ سمی پایا جاتا ہے اور بیماری کی حالت میں اس مادہ سمی میں ترقی ہوتی ہے۔ ڈاکٹر بلائیٹ نے ایک صورت لکھی ہے جس میں ایک جوان عورت جب کو فیامپٹس کی بیماری تھی اس طرح سے مری کہ علامات بالکل کسی منوم سم سے مسموم ہونے کے تھے۔ اور سلمی نے اور امراض میں بھی پیشاب میں سمی مادہ پایا ہے۔ لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ ٹوئین ہمیشہ جسم میں ایسی قلیل مقدار میں ہوا کرتے ہیں کہ انکی موجودگی کی وجہ سے اصلی سمی الکیڈائیٹ کی تشخیص میں مطلق دشواری نہیں ہو سکتی۔



حصہ پنجم

باب اول - زندگی کا بیما

زندگی کا بیما ایک معاہدہ ہے جس کی رو سے بیمار لانے والا (جسکو درخواست کنندہ کہتے ہیں) بیما کرنے والی کمپنی کو ایک رقم (جسکو پری میئم کہتے ہیں اور جس کی مقدار جو کم کم کی کمی بیشی پر موقوف ہوتی ہے) - خواہ یکمشت خواہ باقساط ماہانہ یا سہ ماہی یا شش ماہی یا سالانہ دیتا ہو اور اس رقم کے معاوضہ میں بیمار کرنے والی کمپنی بیمار کرنے والے کے اوصیاء اور ناکو اسکے مرنے کے بعد یا خود بیمار کرنے والے شخص کو ایک خاص عمر تک (جب تک تعین معاہدہ کے وقت ہوتا ہے) پہنچنے کے بعد ایک رقم مقررہ دینے کا وعدہ کرتی ہے۔ اس اخیر صورت میں اگر بیمار کرنے والا اس عمر مقررہ تک پہنچنے سے پہلے مر جاوے تو بھی یہ رقم مقررہ اسکے اوصیاء کو دی جاتی ہے۔ اگرچہ بیمار ایک معاہدہ باہمی ہے لیکن از روے قانون اسکا اسٹاپ پر ہونا اور تحریری ہونا لازم کیا گیا ہے۔ اس تحریری دستاویز کا نام پالیسی ہے۔

بعض اوقات بیمار ایک مدت معین کے واسطے کیا جاتا ہے اور رقم مقررہ اس وقت میں واجب الادا ہوتی ہے جب کہ بیمار نے والا اس خاص مدت کے اندر مرے زندگی کے بیچے کے تین معروف طریقے ہیں۔

(۱) باہمی بیمار جس میں بعد اخراجات وضع ہونے کے کل منافع بیمار کرنے والے اشخاص میں

تقسیم ہو جاتا ہے۔

(۲) مزدوج بیا۔ جسمین بیا کرنے والوں کو فقط ایک حصہ منافع کا ملتا ہے اور بقیہ حصہ داران کمپنی کو پہنچتا ہے۔

(۳) بلا منافع بیا۔ اس صورت میں بیا کرنے والوں کو فقط رقم مقررہ ملتی ہے اور جو کچھ منافع ہوتا ہے وہ حصہ داران کمپنی کو تقسیم ہو جاتا ہے۔ ان تینوں میں سے ہر ایک طریقے کی حمایت میں بہت کچھ کہا گیا ہے۔

دنیا میں کوئی چیز اس قدر غیر یقینی نہیں جیسا کہ کسی خاص شخص کی مدت زندگی اور اس کے ساتھ ہی یہ بھی ہے کہ کوئی چیز اس قدر یقینی ہی نہیں جیسے کہ ایک گروہ اشخاص کا اوسط مدت زندگی۔ اور جو وقت میں بیا کرنے والا ایک صحیح اور تندرست شخص ہے اور اس کا طریقہ زندگی ایسا ہے کہ اس میں جان کا کوئی غیر معمولی جو کم نہیں ہے تو بیا کرنے والی کمپنی کو محض اسی قدر دیت کرنے کی ضرورت پڑتی ہے کہ درخواست کنندہ کی درست عمر کیا ہے۔

زندگی کے نیچے کا سارا دار و مدار دو چیزوں پر ہے اول اوسط مدت زندگی انسانی جس کو اصطلاح میں امید حیات کہتے ہیں اور دوسرے کل بیا کرنے والوں کی پری میم کی مقدار بحساب سود و رسود۔ اس کتاب میں جیسے کے مسئلے پر دو لحاظ سے بحث ہوگی اولاً طبی لحاظ سے اور ثانیاً قانونی لحاظ سے۔

لفظ امید حیات سے مراد وہ مدت ہے جب تک کوئی شخص کسی خاص قوم کا اور کسی خاص مقام کا باشندہ زندہ رہ سکتا ہے یعنی جس مدت تک اس کے زندہ رہنے کا احتمال ہے۔ اس مدت کا تعین اس خاص شخص کی عمر اور اس مقام کے اوسط اموات کی تعداد کے لحاظ سے کیا جاتا ہے و پانچ نے جو قاعدہ نکالا ہے اس کی رو سے ۲۵ سال سے ۷۵ کی عمر تک امید حیات ہے۔ (۸-۸-۱) کے برابر ہے جسمین قی موجودہ عمر درخواست کنندہ کی ہے مثلاً تیس سال کی عمر میں امید حیات

۲ (۸۰-۳۰) یعنی ۳۳ ۳۳ ہوگی یعنی اس قاعدہ کی رو سے تیس سال کا شخص جو اچھی صحت کی حالت میں ہو ۳۳ ۴۴ سال کی عمر تک زندہ رہنے کا انہیں قواعد کے موافق بہت سے تحتجات زندگی کے تیار ہوئے ہیں جن پر بیکار کرنے والی کمپنیوں کا عمل ہے۔

تختہ حیات اس تختہ کو کہتے ہیں جسکے دیکھنے سے ہر ایک عمر کے آدمی کا اندازہ مدت حیات فوراً معلوم ہو سکتا ہے۔ اس قسم کے تختہ کو ہالی نامی ایک شخص نے پہلے برسلا کے شہر میں دہان کے تحتجات اموات کی بنا پر تیار کیا اور یہ تختہ ۱۹۳۳ء میں شائع ہوا۔

انگلستان میں سب سے پہلے ڈاکٹر فار نے تحتجات حیات تیار کئے یہ تحتجات دو چیزوں پر مبنی تھے اولاً ہر ایک عمر کے زندہ اشخاص اور مردوں کے مقابلہ پر اور ثانیاً محض ہر عمر کے اموات کی تعداد پر۔ انہیں سے پہلا تختہ زیادہ صحیح ہے اور دوسرا تختہ او نہیں مقامات میں صحیح ہو سکتا ہے جہاں کی مردم شماری قائم ہے اور جہاں زیادہ اشخاص باہر نہیں جاتے یا باہر سے نہیں آتے ہیں۔ علاوہ انکے انگلستان کی انسٹی ٹیوٹ آف اکچوریز کا بنایا ہوا ایک تختہ تندرست مردوں اور عورتوں کا ہے اور بہت سے اور بھی تحتجات ہیں جنکا استعمال نیچے کے کاروبار میں ہوا کرتا ہے۔

امید حیات معلوم ہونے کے بعد ہر اسکی تحقیقات ہوتی ہے کہ بیکار کرنے والا شخص صحیح اور تندرست ہے یا نہیں اور اس غرض سے اسکو مقرر ہے کہ وہ اون ڈاکٹر دن کے نام جنہوں نے مختلف اوقات میں اسکا علاج کیا ہے بتائے اور ایک بند سوالات کا جسکو کمپنی اس کے پاس بھیجے گی جواب دیوے اور نیز کمپنی کے ڈاکٹر کے پاس امتحان کی غرض سے جو ع کرے۔

کسی درخواست کنندہ کا ڈاکٹر سی امتحان مجنبہ دیا ہی ہے جیسا کہ کسی مریض کا۔ لیکن چونکہ بعض عورتوں اور دیگر امراض اس قسم کے ہیں جنکا اثر انسان کی مدت حیات پر نہایت کے ساتھ پڑتا ہے اس واسطے

بیا کرنے والی کمینیاں در خواست گذار کا خاندانی اور ذاتی احوال بھی دریافت کرتی ہیں اور ان حالات کی بنا پر امتحان کرنے والا ڈاکٹر اس شخص کی مدت حیات کے باوجود میں نہایت احتیاط کے ساتھ اسے قایم کرتا ہے۔ اس قسم کی اسے کا دینا ایک نہایت مشکل اور ذمہ داری کا کام ہے اور اسکے بارہ میں ڈاکٹر سائیکس ٹامسن اپنے لکچر میں یہ کہتے ہیں ”یہ ہرگز آسان امر نہیں ہے کہ ایک مرتبہ کی ملاقات اور امتحان کی بنا پر اسے دے دی جاوے کہ کوئی شخص خاص دس یا بیس یا پچاس سال تک زندہ رہیگا حالانکہ یہیچے کرنے والی کمینیوں کے ڈاکٹر کو ہر روز یہی کام در پیش رہتا ہے اور اسکی اسے اون کمینیوں کو شدید ذمہ داری میں جسکی تعداد ہزار دو ہزار اور لاکھوں تک بھی متجاوز ہے ڈال دیتی ہے۔ اسے قایم کرنے میں بڑی دشواری تو اسوجہ سے ہے کہ جب ڈاکٹر کسی مریض کا امتحان کرتا ہے تو مریض خود ڈاکٹر کی مدد کرتا ہے اور خفیف سے خفیف امر کو بھی نہیں چھپاتا کہ تشفیض میں احتمال غلطی ہو۔ برخلاف اسکے بیا کرانے والا شخص اپنے کو حالت صحت میں دکھانا چاہتا ہے اور اکثر بے ایمانی سے بھی ایسے امور کو جبکہ بہت بڑا اثر طبیب کی اسے پر ہو سکتا ہے عدا چھپاتا ہے۔ اسوجہ سے ایسے امتحان میں اور سختوں کے خانہ پری میں بے انتہا احتیاط لازماً سے ہے۔

کسی درخواست کنندہ کو امتحان کرتے وقت طبیب پہلے اون بیانات کو پڑھتا ہے جو اسنے اپنی سابق حالت اور اپنے خاندان کی نسبت کئے ہیں اور اسکے بعد وہ درخواست کنندہ کا طریقہ زندگی دریافت کرتا ہے اور یہ باقاعدہ طبی امتحان شروع کرتا ہے۔

(۱) امراض اعصابی۔ اعصاب کی نسبت طبیب زیادہ تر فالج کو اور جو اس ختمہ کے امراض کو پوچھتا ہے۔ وہ یہی دریافت کرتا ہے کہ درخواست کنندہ کے خاندان میں مہرگی جنون یا شربخوار کا جنون وغیرہ امراض تو نہیں ہوئے ہیں۔

(۲) امراض شش - چونکہ شش کی بیماریوں سے بہت لوگ مرتے ہیں لہذا شش کا امتحان نہایت احتیاط سے کرنا پڑتا ہے۔ اور اس امتحان میں اس بات کا دیکھنا ضرور ہے کہ درخواست کنندہ کو احتمال دق کی بیماری کا تو نہیں ہے۔

(۳) امراض معدہ - ضعف معدہ درخواست کنندہ کے خلات میں سمجھا جاتا ہے اور اس صورت میں پری میم زیادہ دینا پڑتا ہے۔ اگر ضعف معدہ کے ساتھ ہی شراب کا استعمال بکثرت ہو تو اور بھی خرابی ہوتی ہے۔

(۴) امراض گردہ و مثانہ - پیشاب کا امتحان کرنا ضرور ہے اور ان امور کی طرف سے زیادہ لحاظ ہوتا ہے۔ آنکھ کے پوپٹوں میں یا پشت دست یا پشت پا پر دم - خصیوں کی جلد یا (عورتوں کی صورت میں) اندام نہانی میں ایڈیما - شب کو پیشاب کا ہونا - صبح کا غثیاں جربوت (حاصل نہو) مردوں میں صبح کا غثیاں علامت شراب خواری کی ہے۔ کمزور درد - پیشاب کا تکلیف سے ہونا یا شکر یا پیپ یا خون کا پیشاب میں ہونا - یا پیشاب میں کثرت سے فاسفیت یا یوک ایسڈ یا یوریٹ یا گرائٹ یا پت کے رنگ یا کیانسر کے ذروں کا موجود ہونا۔

(۵) درخواست کنندہ کے اشغال - اشغال کا دریافت کرنا بھی نہایت ضروری امر ہے اگرچہ درخواست کنندہ بالکل صحیح و تندرست کیونکہ نو کو نو کہ اشغال کا بڑا اثر انسان کی مدت حیات پر پڑتا ہے۔ بعض بیمار کرنے والی کمپنیاں شراب بیچنے والوں کا بیمانین کرتیں اور کل ایسے شہاں کی زندگی کے بیچے میں جو کہ شراب بیچنے یا شراب کے بنانے میں مصروف ہیں نہایت احتیاط چاہئے۔ شہر شفیقہ میں جو لوگ چہری اور چاقو تیز کرتے ہیں انکی زندگی کا مطلق بیمانین ہو سکتا۔ انکی عمر میں ۲۵ سال سے بہت کم تجاوز ہوتی ہیں۔

اور بہتے امور اشغال زندگی کے متعلق ہیں جبکہ اثر مدت حیات پر پڑتا ہے اور جسکی نسبت

طیب کو اپنی عقل سے کام لینا چاہیے علیٰ خصوص جو وقت درخواست کنندہ یا او کے خاندان میں کسی خاص مرض کی طرف پہلے سے جحان طبیعت ہو۔ مثلاً اگر کوئی درخواست کنندہ نان بالی ہو اور او کے خاندان میں وقیادرم شش کی بیماری ہو تو اسکی زندگی بہت زیادہ خطرناک ہے نسبت اس شخص کے جسکے خاندان میں یہی مرض ہو اور اسکا پیشہ سیسے کا کام یا رنگ کرنا ہو۔ کیونکہ نان بالی کا پیشہ اس قسم کا ہے کہ اس میں دفعۃً سردی گرمی کی وجہ سے شش کی بیماری ہو جانے کا بہت زیادہ احتمال ہے اور اگر شش پہلے سے مافوق ہوں تو خطرہ اور بھی بڑھ جاتا ہے۔ برخلاف اسکے سیسے کے کام والے شخص میں شش کی بیماری کا کم احتمال ہے اور اس میں زیادہ تر لحاظ گردن کی بیماری کا کیا جاوے گا۔

(۶) خاندانی حالات۔ امراض کے متعلق خاندانی حالات کا معلوم کرنا بھی نہایت ضروری امر ہے کیونکہ اسے ہر شخص کا جحان طبیعت امراض کی طرف معلوم ہو سکتا ہے لیکن طیب کا فرض ہے کہ محض درخواست کنندہ کے بیان پر اپنی رائے نہ قائم کرے بلکہ ہر ایک امر شبہ کی حتی الامکان تحقیقات کرے۔ مثلاً اکثر اوقات وضع حمل باعث ہلاکت بیان کیا جاتا ہے لیکن جرت تحقیقات کی جاوے تو معلوم ہوتا ہے کہ متوفیہ وضع حمل کے بہت دنوں بعد مری یا یہ کہ او کو پہلے سے شش کی بیماری تھی اور اس حالت میں وضع حمل کے مشکلات کی تاب نہ لاسکی۔ ہیملج سے درم شش یا شش کا کوئی مرض باعث موت بیان کیا جاتا ہے اور تحقیقات سے معلوم ہوتا ہے کہ شش کی بیماری مزمن تھی۔ بعض اوقات درخواست کنندہ بے سمجھے ہو جھٹے ایسے امراض بیان کر جاتا ہے جو او کے خاندان میں کہیں نہیں ہوئے تھے۔ طیب کو چاہیے کہ اپنی رپورٹ میں محض بیماریوں کے نام غیر معین طور پر نہ لکھے بلکہ ہر ایک مرض کی پوری تصریح کرے۔ پیشاب کے متعلق اتنا اور بھی کہنا ہے کہ درخواست کنندہ کو چاہیے کہ طیب کے سامنے پیشاب

کرے تاکہ فریب کا احتمال نہ باقی رہے۔ ہر حال میں پیشاب میں ال بیومن کو دیکھنا چاہیے اور اگر درخواست کنندہ کی عمر تیس سے اوپر ہو اور پیشاب کا وزن زیادہ ہو تو شکر کے واسطے بھی امتحان کرنا چاہیے۔

امید حیات کے لحاظ سے ال بیومینوریا کے مرض کی تین تقسیمیں کی گئی ہیں (۱) وہ صورتیں جن میں بہت ہی خفیف ال بیومن پیشاب میں ہوتا ہے (۲) وہ جن میں ایک معتد بہ مقدار ال بیومن کی پیشاب میں موجود ہوتی ہے لیکن ہمیشہ نہیں یعنی بعض وقت ہوتی ہے اور بعض وقت نہیں۔ ان میں پہلی صورت ہمیکر نے کی مانع نہیں ہے۔ دوسری صورت میں البتہ خطر زیادہ ہے اور ان میں لوگوں کی زندگیوں کا بہت ہوسکتا ہے جو ایک مدت تک زیر نگرانی رہے ہیں۔ ڈاکٹر ٹامسن فریزر کی تو رائے ہے کہ کل ایسی صورتیں جن میں جو بیس گھنٹے رکھنے کے بعد پیشاب کے آٹھویں حصہ سے زیادہ ال بیومن ہوا شکر کے قابل ہیں۔ تیسری صورت میں انکار نہیں ہونا چاہیے لیکن البتہ پری میمن اضافہ کی ضرورت ہے۔

ال بیومینوریا کی کل صورتوں میں جب کہی مقدار پیشاب ساٹھ اونس روزانہ سے زیادہ ہو تو بیسے شکر کرنا چاہیے۔ اس بیماری میں پیشاب کے وزن کو دریافت کرنا بھی ضرور ہے اور وزن زیادہ ہو تو چند ان خطرہ نہیں اگرچہ اس صورت میں گمان شکر کا ہے۔ پیشاب کے وزن کا کم ہونا گرد کی بیماری کا سبب پیدا کرتا ہے۔

کل مشکوک صورتوں میں پیشاب کو خوردبین سے بھی امتحان کرنا چاہیے اور اگر اوسمیں باریک باریک ریزے جھلی کے ہوں تو بیسے سے انکار ہونا چاہیے۔ مردوں میں رجولیت کا زایل ہونا علامت فیا بیطس کی ہے اور عورتوں میں اکثر اوقات رحم میں سرطان کی بیماری ہوتی ہے۔

ال بیومینوریا۔ وہ مرض ہے جس میں البیومن پیشاب میں ہوتا ہے۔

مندرجہ ذیل امراض کا کچھ تھوڑا سا ذکر ضرور ہے۔

(۱) کیا نسر یعنی سرطان۔ موروئی امراض میں سب کے بعد سرطان کا نمبر پہلے اور جس خاندان میں دو آدمیوں سے زیادہ اس بیماری سے مرے ہوں وہ شتبند سمجھا جاتا ہے علی الخصوص جب اس کے ساتھ سب کا لگاؤ بھی ہو۔

(۲) فربہی۔ زیادہ فربہی کی صورت میں ہی پری میم کو بڑا بڑا پڑتا ہے۔ ڈاکٹر سائیم ماسن لکھتے ہیں۔ سولہ اشخاص کے پری میم میں اضافہ ہو جو فربہی کے کیا گیا اور انکی عمر دین میں جو اضافہ کیا گیا اور کا واسطہ سا ہے چھ سال تھا لیکن تجربہ سے یہ معلوم ہوا کہ اس قدر اضافہ کافی نہ تھا۔ سیو گنگ کی رائے ہے کہ فربہی کے واسطے ۲ فیصدی اضافہ ہونا چاہیے۔ اس باب کے آخرین ایک تحتہ ہے جس سے قد اور وزن میں جو تناسب ہونی چاہیے وہ معلوم ہوگی۔ ان اوزان میں $\frac{1}{8}$ حصہ تک کی کمی وبیشی چند ان لحاظ کے قابل نہیں ہے لیکن جب وزن $\frac{1}{8}$ حصہ سے زیادہ ہو جاوے اور فربہی کے سبب سے ہو تو پری میم میں اضافہ ضرور ہے کیونکہ یہ زیادتی نفرس کے مرض کی خبر دیتی ہے۔

(۳) کان کا ہنسا۔ کان کی بیماریوں میں زیادہ تر خطرناک اندہ دنی درم ہے اور ہرگز ایسے شخص کو جس کا کان متورم ہو قبول نہیں کرنا چاہیے اور کان کے ہنسنے سے ذرا ہی شہر پیدا ہوتا ہے تو اسکی تحقیقات بوری طرح پر کرنی چاہیے۔ پیپ کا کان سے ہنسا علامت اسکی ہے کہ پردہ میں سردی لگ گئی ہے اور اسکی وجہ سے زخم ہو گیا ہے۔ اسکے ساتھ ہی ساتھ کم وبیش عمت میں بھی فرق آجاتا ہے۔ یہ بات بلا استثنا کہی جاسکتی ہے کہ جب کہی کان کی کوئی بڑی اندر سے نمودار ہو جاوے تو ایسے شخص کی جان کو ہمیشہ خطرہ کی حالت میں سمجھنا چاہیے۔

(۴) نفرس بہت قابل غور مرض ہے اور تین سال سے بائیس سال تک کا اضافہ جو نفرس کی وجہ سے

کیا جاتا ہے وہ کافی نہیں ہے۔ ڈاکٹر سائیکس ٹامسن لکھتے ہیں کہ یہ اضافہ اسی صورت میں درست تھا جب کوئی شخص بذات خود اس مرض میں گرفتار ہو جاتا تھا لیکن اس زمانہ میں نفرس اسقدر مہور ہو گیا ہے کہ اسکے واسطے زیادہ اضافہ کرنا چاہیے۔ بہت سے اشخاص اگرچہ وہ نفرس سے نہیں مرنے لیکن ایسے امراض سے مرتے ہیں جو نفرس پر مشعب ہوتے ہیں۔

(۵) قلب کی بیماری اس زمانہ میں مبالغہ نہیں سمجھی جاتی اگرچہ چند سال قبل یہ مطلقاً مانع سمجھی جاتی تھی۔ ڈاکٹر سٹن لکھتے ہیں کہ ممکن ہے کہ دل کی اصلی حالت میں بہت کچھ تغیر آجائے اور اداسکے ساتھ ہی وہ ایسی آسانی سے کام کرے کہ مریض سالہا سال تک زندہ رہے اور زندگی سے حفظا اٹھا دے اور ایسی صورت میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس شخص کو قلب کی بیماری ہے۔ جسم انسان میں کوئی عضو اپنے کو بیماری کا اسقدر تابع نہیں بنالیتا ہے جیسا کہ قلب۔ اگر نبض صحیح اور قوی اور با ترتیب ہے تو پری میم میں توڑا سا اضافہ کافی ہوگا۔

(۶) دوج مفاصل۔ پچاس فیصدی صورتوں میں دوج مفاصل موروٹی ہوتا ہے عموماً یہ مرض اوائل اور اوسط عمر میں پندرہ اور پچیس سال کے بیچ میں ہو ا کرتا ہے اگر اس عمر تک نہیں ہوا ہے تو اسکے بعد عموماً نہیں ہوتا۔ دوج مفاصل میں زیادہ تر خون قلب کے ماؤن ہو جانے کا ہے اور پچاس فیصدی صورتوں میں قلب ماؤن ہو جاتا ہے علی الخصوص جوان اشخاص میں اگر درخواست کنندہ کو دوج مفاصل کی تپ ہوئی ہے تو پانچ سال سے سات سال تک کا اضافہ کرنا چاہیئے۔ ۱۱

(۷) اسٹریکچر کا مرض ہی پری میم کے اضافہ کا باعث ہوتا ہے اور اس صورت میں مریض

۱۱ اس کچھ وہ مرض ہے جس میں مجرا بول زخم کی وجہ سے تنگ ہو جاتا ہے اور پیشاب بد بخواری اور قطرہ قطرہ ہوتا ہے۔

جس قدر کس ہے اس قدر بری میٹھ میں اضافہ ہونا چاہیے کیونکہ اس بیماری میں ہمیشہ جان کا خطرہ ہے۔

(۸) جگر کا بڑھ جانا ہندوستان میں مختلف اسباب سے ہو کرتا ہے جن میں طبع یا اور تازہ یا مرن درم جگر بہت بڑے دو سبب ہیں۔ اگر طبع پاک کے باعث سے جگر بڑھتا ہے تو اس کے ساتھ ہی طحال بھی بڑھتا ہے اور باری کا بخار علی التواتر آتا ہے۔ اگر تازہ درم کی وجہ سے ہے تو جگر کے مقام پر چھوٹنے سے درد اور بخار ہوتا ہے اور ساتھ ہی جگر اپنا فعل چھوڑ دیتا ہے۔ اگر درم مرن ہے تو درد نہیں ہوتا لیکن جگر اپنا فعل نہیں کرتا۔ جگر کا بڑھنا اسید حیات کو کم کرتا ہے اور جان کو خطرہ میں ڈالتا ہے۔

(۹) طحال کے بڑھنے کا زیادہ تر سبب طبع یا کی وجہ سے متواتر جاڑے سے بخار کا آنا ہے۔ بعض اوقات درم طحال اس قدر کم ہوتا ہے کہ مشکل محسوس ہوتا ہے اور بعض اوقات طحال اتنا بڑھ جاتا ہے کہ تمام جوف شکم کو بھر دیتا ہے بلکہ نیچے کو اوتر آتا ہے۔ طحال کا بڑھنا ہر حالت میں خطرہ جان کو زیادہ کرتا ہے لیکن اگر درم کم ہے اور اس میں صلابت نہیں ہے تو وہ آسانی سے تبدیل آب و ہوا یا سمند کے سف سے راجھا ہو سکتا ہے۔ احتیاط کا یہی مقتضی ہے کہ جن درخواست کنندہ کے طحال یا جگر بڑھے ہوئے ہوں وہ قبول نہ کئے جائیں علی الخصوص جب تبدیل مقام نہ کر سکتے ہوں اور انہیں مقامات میں رہنے پر مجبور ہوں جان اوکھو یا پاری پیدا ہوئی ہو۔

یہ وہ امور تحقیق طلب تھے جو طب سے متعلق ہیں لیکن ان کے علاوہ چند امور قانونی بھی ہیں جن کا ذکر ضرور ہے۔ انہیں سے سب سے بڑا امر اخفا ہے۔

اخفا دو قسم کا ہوتا ہے اول اخفا من جانب طبیب دوم اخفا من جانب درخواست کنندہ کل جماع

کرنے والی کمپنیاں ہر ایک سے بڑے مقام پر اپنے خاص طبیب مقرر کرتے ہیں جنکے پاس ہر ایک درخواست کنندہ کو امتحان کے واسطے جانا پڑتا ہے۔ لیکن اگر حسب اتفاق کوئی شخص ایسے مقام پر رہتا ہو جہاں کمپنی کا ڈاکٹر نہ ہو تو اس وقت کمپنی اس ڈاکٹر کو جسکے پاس درخواست کنندہ رجوع کرے اپنی طرف سے فیس دیتی ہے جسکا قانونی اثر یہ ہوتا ہے کہ وہ ڈاکٹر امتحان کرنے کے وقت گویا کمپنی کا ایجنٹ ہو جاتا ہے اور اسکا فرض ہوتا ہے کہ درخواست کنندہ کے کل حالات کو سچائی اور صحت کے ساتھ قلم بند کرے اگرچہ یہ حالات اسکو اسوجہ سے کیوں نہ معلوم ہوئے ہوں کہ وہ خود درخواست کنندہ کا طبیب یا معالج رہا ہے اور اس صورت میں اگر ایسے طبیب کی طرف سے کسی امراضوری کا اخفا ہوا ہو تو بارثوٹ اس امر کا کہ طبیب نے ملکہ بے ایمانی نہیں کی درخواست کنندہ کے رشتہ یا ادویہ کے ذمہ ہوگا کیونکہ احتمال یہی ہے کہ طبیب نے درخواست کنندہ کی طرف سے داری کی ہو۔

لیکن اگر طبیب کمپنی کی طرف سے مقرر ہے اور اسنے کسی ضروری امر کا اخفا کیا ہے تو اسوقت میں ذمہ داری درخواست کنندہ پر نہیں عائد ہو سکتی۔ کیونکہ یہ تو فرض نہیں کیا جاسکتا کہ درخواست کنندہ عالم طب سے واقف ہے اور بخوبی ممکن ہے کہ اسکے جسم میں کسی ایسے مرض کا تخم ہو جو آئندہ کو نمودار ہو جاوے لیکن اسکی مطلق خبر اسکو نہ ہو یا جسکی نسبت اگر طبیب زیادہ توجہ سے سوالات کرتا تو بخوبی واقفیت حاصل کر سکتا تھا۔ مقدمہ نوکس بنام کمپنی ہیمالندن و میاںچسٹر میں کمپنی نے اس بنا پر تہمتیں کاروبہ دینے سے انکار کیا تھا کہ نوکس کو ایک قسم کا بندوج مفاصل تھا جسکا اسنے اخفا کیا اور وہ بالآخر اسی بیماری سے مر۔ لیکن تحقیق اسے معلوم ہوا کہ بیکار آنے سے دو سال پہلے نوکس کو بندوج مفاصل ہوا تھا لیکن اسقدر خفیف تھا کہ طبیب نے اس سے یہ تمسک نہیں کیا کہ یہ مرض وجہ مفاصل ہے۔ اور جب نوکس سے امتحان کے وقت پوچھا گیا کہ مکرر وجہ مفاصل

تو نہیں ہوا ہے تو اس نے جواب انکاری دیا۔ کمپنی کا دعویٰ تھا کہ یہ انکا اخفا صریح ایک بہت ضروری امر کا تھا۔ لیکن لارڈ جیف جسٹس نے جوری کو مقدمہ سمجھاتے وقت یہ کہا کہ سوال یہ نہیں ہے کہ آیا متوفی کو خفیف سے علامات وجع مفاصل کے تھے جنکو ایک حاذق طبیب بند وجع مفاصل کی طرف منسوب کر سکتا بلکہ یہ سوال تھا کہ آیا متوفی صریح اور صاف طور سے اس مرض میں مبتلا تھا۔ جوری کی رائے ہوئی کہ فوکس کا جواب غلط نہ تھا اور وہ جواب دینے کے وقت مرض وجع مفاصل میں گرفتار نہیں تھا۔

درخواست کنندہ کی جانب سے اخفا کے بارہ بین اسٹیڈ ریڈ کرنا چاہیے کہ بیس کی پاسی ایک تحریری معاہدہ ہے فیما بین درخواست کنندہ و کمپنی یہاں کہندہ کے اور قانون اسکو جائز نہیں رکھتا کہ کسی معاملہ کا کوئی ایک فریق فریق ثانی کے مقابل میں جیٹا فائدہ اٹھا دے۔ پس درخواست کنندہ کا فرض ہے کہ وہ درخواست کرتے وقت کل ادن امور کو جو اسکی رائے میں اسکی مدت حیات پر اثر رکھتی ہوں بالکل صحت اور سچائی کے ساتھ بیان کر دے۔ ڈاکٹر طیلر لکھتے ہیں: ”وہ بیماری جو درخواست کنندہ کو ہوئی ہے ممکن ہے کہ بہت خفیف ہو اور اسکا اثر اسکی مدت حیات پر زیادہ نہ پڑتا ہو لیکن تاہم مناسب یہی ہے کہ وہ اسکو بیان کر دے کیونکہ اس کے بیان کرنے میں ذمہ داری بالکل بیکار کرنے والی کمپنی کی طرف منتقل ہو جاتی ہے“ کل ایسے مقدمات میں جہاں رقم ہیا کے دینے میں کوئی نزاع پیدا ہو درخواست کنندہ کی نیت کو دیکھنا چاہیے۔ نہ فقط سچ کی تلاش چاہیے بلکہ پورے سچ کی۔ اور اگر کوئی اور درخواست کنندہ سے فرد گذاشت بھی ہو گیا ہو لیکن اسکی محض لاعلمی سے ہوا ہو تو اسکا اثر اسے رقم پر نہیں پڑنا چاہیے یہ فیصلہ لارڈ کیا مبل نے ۱۹۵۶ء میں کیا ہے۔

اکثر ایسا ہی ہوتا ہے کہ درخواست کنندہ اپنے قدیم طبیب کی جگہ کسی ایسے نئے طبیب کا نام

بنا دیتے ہیں جس سے اونہوں نے حال میں علاج کرایا ہے اس غرض سے کہ طبیب جدید جو انکی اصلی کیفیت مزاج سے ناواقف ہے انکی صحت کے متعلق عمدہ رپورٹ کرے گا اور پورانی بیماریوں کا افشا ہوگا۔ لیکن یہ نہایت غلط اور خطرناک طریقہ کار روائی ہے۔ اور اس سے خواہ مخواہ احتمال قوی ہے ایامی کا پیدا ہوتا ہے اور اسکا نتیجہ یہ ہے کہ درخواست کنندہ کی کل رقم بری میم سوخت ہو جاوے اور اسکے دشوار اور اوصیاء رقم پالسی سے مطلقاً محروم کر دئے جاویں۔ ایسی صورت میں اگر درخواست کنندہ کے مرنے کے بعد ثابت ہو کہ اسکو جیما کرنے سے پہلے کوئی بیماری ہوئی تھی جسکا اخفا کیا گیا تو یقیناً کمپنی کو ڈگری نیگی۔ بیا کرنے سے پہلے جو کوئی علالت ہوئی ہے کیسی ہی خفیف کیون نہوا اسکا افشا ضرور ہے اور یہ کمپنی کا حق ہے کہ اسکے بعد وہ بیا کرے یا نہ کرے۔ یہ جہنہ دیا ہی ہے جیسا کہ کوئی مالک جہاز اپنے جہاز کو نہایت عمدہ حالت میں دکھائے اور اس بنا پر کسی کمپنی کو اس کے بیا کرنے پر راضی کرے اور اس کے بعد جہاز غرق ہو جاوے اور یہ بات ثابت ہو جاوے کہ جہاز بیا کرنے کے وقت عمدہ حالت میں نہ تھا تو اس مالک جہاز کو ہرگز رقم پالسی نہیں ملے گی۔

کثرت شرابخوری۔ مسکرات کے استعمال میں اعتدال کا مسئلہ بہت نازک ہے کیونکہ اس اس امر کا قرار دینا کہ اعتدال کیا چیز ہے نہایت دشوار ہے بعض کا یہ قول ہے کہ کوئی شخص نشے میں نہیں ہے جب تک وہ بلا دیوار پڑے ہوئے چل پھر سکے اور بعض کہتے ہیں کہ روزانہ دو اونس سے زیادہ الکحل کا استعمال اعتدال کے خلاف اور مضہر ہے۔ اس حساب سے ایک پائنٹ پیپر سے جسمین دو اونس الکحل ہوتا ہے زیادہ استعمال کرنا اور اسے حالانکہ بہت کم لوگ ایسے ہیں جو اتنی قلیل مقدار پر اکتفا کرتے ہوں۔ ایک تیس گے کر وہ کی رائے ہے کہ کسی قدر الکحل کا استعمال ہی حد ہے اعتدال کو پہنچ جاتا ہے اور اس چیز سے مطلقاً پرہیز

کرنا چاہیے اس بحث کے متعلق ڈاکٹر ٹیلر نے ایک بہت ہی دلچسپ مقدمہ نقل کیا ہے۔

(سوئٹھ کوئب بنام میری من) اس مقدمہ میں کمپنی نے پالسی کاروبار دینے سے اس بنا پر انکار کیا کہ متوفی نے اپنی شرابخواری میں بے اعتدالی کی عادت کا اظہار کیا تھا۔ بارہ آدمیوں نے متوفی کے معتدل الشرب ہونے کی گواہی دی اور کمپنی کی طرف سے اکیس گواہ پیش ہوئے جنہوں نے حلفاً بیان کیا کہ متوفی کثرت سے پینے کا عادی تھا۔ انہیں سے ایک گواہ نے نشے میں ہونے کی یہ تعریف بیان کی۔ ”انسان نشے میں اس وقت ہوتا ہے جب وہ مسلوب العقل ہو جاوے اور بات کا درست جواب نہ دے سکے۔ اور کسی معاملہ کرنے کی صلاحیت نہ رکھے۔

پاؤن او سکے بیکار ہو جاوے اور اسکو با بہت دگران دست بہت دگران کر کے لیجانے کی ضرورت پڑے۔“ اس مقدمہ میں ثابت ہوا کہ متوفی بہت زیادہ مقدار میں پیتا تھا اور وقتاً فوقتاً ”او سکودو دو تین تین دن تک پینے کا دورہ ہوا کرتا تھا۔ لیکن اسکے ساتھ ہی یہ بھی ثابت ہوا کہ وہ کتنی ہی شراب پیئے جلد مدہوش نہیں ہوتا تھا۔ اور طبیعے بیان کیا کہ اتفاقی شرابخواری کے دوروں کا کچھ اثر صحت پر نہیں پڑتا۔ یہ شخص ورم شش کے مرض میں مراد اور اطباء کی رائے تھی کہ اس مرض کو کوئی تعلق شدت شرابخواری سے نہیں ہے۔ اگرچہ اس شخص نے اپنی اس عادت کا اظہار کیا تھا تاہم جوری نے پوری رقم پالسی دینے کی رائے دی۔ لیکن اسکے بعد مقدمہ میں از سر نو تحقیقات کی اجازت ملی۔ اس بات کا قرار دینا نہایت مشکل ہے کہ حد اعتدال سے گزرنا کیا چیز ہے۔ تاہم اس میں شک نہیں کہ متوفی کو ضرور تھا کہ اپنی اس عادت کا درخواست میں اظہار کر دیتا۔ جو امر دیکھا جاتا ہے وہ یہ نہیں ہے کہ درخواست کنندہ دواؤں الکحل روزانہ استعمال کرتا ہے یا جو میس انوس بلکہ سوال یہ ہے کہ اسکا شراب پینا اسکی صحت پر کونسا اثر نہیں ڈالتا ہے۔ ایسے اشخاص کی مثالیں موجود ہیں جو اپنی آدھی مدت عمر تک روز نشے کی

حالت میں بستر پر گئے ہیں لیکن اوسکے ساتھ ہی اونہوں نے اوسط عمر انسانی سے زیادہ حیات پائی ہے۔ ہر حالت میں واقعات کا کمپنی پر ظاہر کر دینا فرض ہے اور کمپنی کو اختیار ہے کہ وہ ذمہ داری اپنے اوپر لے لے۔ اس مقام پر بھی شغل کا سلسلہ پیش آتا ہے کیونکہ جس شخص کا شغل زندگی اور سکون و راحت جہانی پر موقوف کرتا ہے وہ شراب سے بہت کم نقصان اٹھاتا ہے نسبت اوسکے جس کا شغل زندگی ایک جگہ بیٹھ کر کام کرنے کا ہے۔ ”مضر صحت“ کا لفظ ہمیشہ صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ جو چیز ایک شخص کے واسطے ضرر سے خالی ہے وہ دوسرے کو ہلاک کر ڈالنے کے لئے کافی ہو سکتی ہے۔

کل اور مقدمات میں جہاں رقم کے دیز میں حیثیت ہو یا ثبوت کمپنی کے اوپر ہوتا ہے جو رقم دینے سے انکار کرتی ہے۔ کمپنی کو ضرور ہے کہ اپنا دعویٰ ثابت کرے اور ثبوت بھی قطعی ہونا چاہیئے۔ محض اس قدر ثابت کرنا کافی نہیں ہے کہ درخواست کنندہ شاید اوس بیماری یا عادت میں مبتلا تھا اور اگر اوس کا اوس بیماری یا عادت میں مبتلا ہونا بطور تحقیق ثابت ہو بھی جاوے تاہم اس امر کا کافی ثبوت دینا چڑے گا کہ درخواست کنندہ کی طرف سے اخفا سے بالا ارادہ کیا گیا تھا۔

جس طرح سے کثرت شراب خواری جان کو خطرہ میں ڈالتی ہے اوس طرح مطلقاً ترک سکرات بھی مضر ہو سکتا ہے۔ یہ اور اشخاص کی صورت میں ہے جو مدت تک شراب پینے کے عادی ہیں مین اور جہنم نے دفعۃً ترک کر دیا ہے۔ ڈاکٹر ٹیلر خود اپنا ذاتی تجربہ ایک صاحب کی نسبت بیان کرتے ہیں ”یہ صاحب پوری غذا کمانے کے عادی تھے اور انکے ہی اعتدال کے ساتھ استعمال کیا کرتے تھے۔ دفعۃً اونہوں نے نباتی غذا اختیار کی اور ترک سکرات کیا۔ تقریباً ایک سال کے بعد اوسکے پیر کے گٹھ میں مچھانگھی۔ اگرچہ علاج عمدہ ہوا لیکن اوس مچھانگھی نے جبری صورت پیدا کی

اور جوڑ میں پیپ آگئی جسکی وجہ سے پیر کا ٹٹنے کی ضرورت پڑی اور عمدہ غذا کی طرف عود کرنے کے ساتھ بھی قوی نے بالکل جواب دیدیا۔ اس قسم کے کُل تغیرات غذا کو بلکہ دم کا سست بیان کر دینا چاہیے۔

انگلستان میں بہت سی کمپنیاں ایسی ہیں جو حوادث اتفاقی سے بچنے کا بھی تیار کرتی ہیں لیکن اس ملک میں ابھی اس قسم کا بیمہ جاری نہیں ہے۔ اس بیمے میں دو سوال پیدا ہوتے ہیں اول یہ کہ اتفاقی حادثہ کیا چیز ہے۔ اور دوم یہ کہ اگر تیار کرنے والا حادثہ کے اسباب نامانہ کی وجہ سے مرے تو کمپنی کی جوابدہی کو مان تک ہوگی۔ تو سے مرنا حادثہ اتفاقی نہیں سمجھا گیا ہے برخلاف اسکے برق سے مرنا اتفاقی سمجھا گیا ہے۔ اسی طرح ایک مقدمہ میں جہان توئی سٹری ہی پر سے گرا تھا اور اس واقعہ کے چھ مہینے بعد مرا منجملہ رقم پالیسی پاسو پونڈ کے کُل تین پونڈ کی ڈگری ہوئی۔

بیمے کی کل پالیسیوں میں یہ شرط ہوتی ہے کہ خود کشی پالیسی کو سوخت کر دے گی۔ ایسی صورتوں میں محض کارڈز کے جوڑی کا فیصلہ کہ موت اسباب طبعی سے وقوع میں آئی کمپنی کو خود کشی کے ثبوت پیدا کرنے سے باز نہیں رکھتا۔ لیکن دعویٰ میں کامیابی کے لئے ضرور ہے کہ خود کشی طبعی طور سے ثابت ہو جاوے محض شبہ کافی نہیں ہے۔ اس بحث میں سب سے مشہور مقدمہ کئیر ہنرٹام راک کمپنی کا ہے (دیکھو ٹیلر کی کتاب جلد دوم صفحہ ۶۳۵)

جب کوئی شخص کسی دوسرے کے فائدہ کے واسطے بیمار کرائے تو اس کے واسطے یہ اصول وارد کیا گیا ہے کہ ان دونوں میں باہمی کوئی تعلق ہونا چاہیے جو بیمار کئے جانے کی صلاحیت کو بنا ہو۔ مثلاً اگر کوئی شوہر اپنے بعد اپنی بی بی کے واسطے بندوبست معاش کرنا چاہے تو وہ اس بی بی کی زندگی کا بیمار نہیں کرائے گا بلکہ اپنی زندگی کا۔ اور اگر وہ اپنے بچوں کے واسطے بندوبست

کرنا چاہیے تو اپنی یا اپنی بی بی کی زندگی کا بیکار کر سکتا ہے بلکہ دونوں کا۔ یہ اصول اس غرض سے قرار دیا گیا ہے کہ بیکار کرنا جرم کا ذریعہ نہ بن جائے۔ جیسا کہ دین رائٹ کے مقدمہ میں ہوا۔ اس شخص نے اپنی سالی کی زندگی کا بیکار کیا اور چونکہ وہی اس کا وارث تھا اس کو زہر دیدیا۔ بعض اوقات حادثہ اتفاقی اور خودکشی میں فرق کرنا مشکل ہوتا ہے لیکن جب تک کہ کبھی خودکشی قطعی طور پر نہ ثابت کرے وہ رقم کی ذمہ دار ہوگی۔ اس قسم کا ایک مقدمہ فرانس میں ہوا۔ ایک شخص جسے چند روز قبل دو کمپنیوں میں ایک لاکھ پچاس ہزار فرانک کا بیکار کیا تھا ایک دن ریل کی گاڑی میں مراہو اٹھا اور ایک چٹھی ہوئی بندوق اس کے پیر دن میں دلی ہوئی تھی اور ادھی کو پڑی اور لگی تھی۔ طبیب کی رائے خودکشی کی ہوئی لیکن چونکہ خودکشی کا ثبوت قطعی نہ تھا اور مجسہ یہی واقعہ اتفاقی طور سے ہی ہو سکتا تھا اس واسطے کمپنیاں رقم دینے پر مجبور کی گئیں۔

کُل تو اس جرم میں شاید بہت کم مقدمات ایسے سخت اور بے رحمی کے ہونگے جیسے کہ وہ مقدمات ہیں جنہیں پالیسی کے لالچ میں جانیں لی گئی ہیں۔ اس قسم کے مقدمات میں مشہور و معروف دین رائٹ اور ولیم پالمر اور ڈاکٹر ڈے لے پومیرے کے مقدمات ہیں لیکن انکا ذکر اس مقام پر بغیر ضروری سمجھا جاتا ہے کیونکہ زیادہ تر تعلق الکاحیہ سے نہیں بلکہ زہر خورانی کے جرم سے ہے ہندوستان میں تو ابھی اس قسم کے جرائم کے ہونے کو بہت بڑا زمانہ چاہیے۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ جہدقت بنے کا طریقہ اس ملک میں ابھی طرح سے پھیلے گا تو ہر زمان خواہ مخواہ ایسی صورتیں پیش آویگی جن میں لوگ رقم پالیسی کے لالچ میں جانیں بیویں گے اور سردست جیسی آسانی اس ملک میں نہ ہونے کی ہے اس لحاظ سے ایسے مقدمات کا سرغ لگنا بہت ہی دشوار ہوگا۔

قدار وزن میں طبعی طور سے جو مناسبت ہوئی چاہیے اسکا تحتہ

بلندی قد	اوسط وزن طبعی	وزن بعد اضافات فیصد
پانچ فیٹ ۱ انچ	ایک من ۲۰ سیر	ایک من ۲۴ سیر
پانچ فیٹ ۲ انچ	ایک من ۲۳ سیر	ایک من ۲۷ سیر
پانچ فیٹ ۳ انچ	ایک من ۲۶ سیر	ایک من ۳۱ سیر
پانچ فیٹ ۴ انچ	ایک من ۲۹ سیر	ایک من ۳۴ سیر
پانچ فیٹ ۵ انچ	ایک من ۳۱ سیر	ایک من ۳۶ سیر
پانچ فیٹ ۶ انچ	ایک من ۳۲ سیر	ایک من ۳۷ سیر
پانچ فیٹ ۷ انچ	ایک من ۳۴ سیر	دو من
پانچ فیٹ ۸ انچ	ایک من ۳۷ سیر	دو من ۳ سیر
پانچ فیٹ ۹ انچ	دو من	ایک سیر ۴ سیر
پانچ فیٹ ۱۰ انچ	دو من	۱۴ سیر
پانچ فیٹ ۱۱ انچ	دو من	۱۷ سیر
چھ فیٹ ۵ انچ	دو من	۲۱ سیر



باب دوم حصہ پنجم

جنون



اگرچہ جنون کی بحث نہایت طول طویل ہے لیکن اس کتاب میں اس کا ذکر محض بطور اختصار اور دو لحاظوں سے ہوگا۔

اولاً۔ آیا مریض فی الواقع مجنون ہے۔

ثانیاً۔ اگر مجنون ہے تو اس کی ذمہ داری پر اس جنون کا کتنا تک اثر پڑتا ہے اس بحث میں اولاً جنون اور فتور عقل اور خلل دماغ کی تعریف کی جاوے گی اور ثانیاً ان چیزوں سے بحث ہوگی۔

(۱) علامات و تشخیص مرض جنون۔

(۲) اسباب جنون۔

(۳) اقسام مرض جنون۔

(۴) پیشین گوئی در بارہ نتیجہ علاج جنون۔

لیکن اس سب سے پہلے ضرور ہے کہ بعض اصطلاحات کی جنکا استعمال اس بحث میں ہو کر تاہر تشریح کی جاوے گی۔ اور وہ اصطلاحات چار ہیں۔ ڈمی لیوٹرن یعنی توہمات ہلیوسیٹیشن یعنی تخیلات۔ اسی لیوٹرن یعنی تصورات اور لیوسٹامپٹول یعنی صحت کا وقفہ۔

توہمات اس قسم کے خلات قیاس اعتقادات ہیں جو صحت مجنون کے واہمہ میں ہیں اور جنکا

لسہ جنون ترجمہ انسانی کے لفظ کا ہے اور فتور عقل لونی کا اور خلل دماغ انسوزڈ مائنڈ کا۔

وجود فی الخاج نہیں ہے۔ ان توہمات کا بے اصل ہونا مجنون کی سمجھ میں نہیں آتا ہے اور ان کے متعلق اس سے مباحثہ کیا جاسکتا ہے۔

تخیلات ایسی اشیاء خارجی کی نسبت خیالات کا بحر جانا ہے جبکہ فی الواقع وجود فی الخاج نہیں ہے۔ تخیلات اکثر جنون کی مزمن اور محقق صورتوں میں واقع ہوتے ہیں ان ہی تخیلات میں سے ہے اپنے کو کسی جانور کی صورت سمجھنا یا خیالی بو یا خیالی آواز یا انشکال کا احساس جبوتہ ان چیزوں کا وجود فی الخاج نہیں ہے۔

تصویرات - فی الواقع اور موجود فی الخاج اشیاء کی نسبت غلط خیال کرنا ہے۔ مثلاً یہ تصور کہ جو کچھ غذا سامنے آتی ہے وہ مسموم ہے یا کوئی خاص آواز جنونی الواقع کا نون میں آتی ہے کچھ اور یہی ہے یا کوئی خاص شخص جو آنکھوں کے سامنے ہے کوئی اور یہی شخص ہے۔ تخیلات اور تصویرات میں فرق اس مثال سے واضح ہوگا۔ مثلاً اگر کسی آواز کی نسبت تخیل ہو تو وہ آواز بالکل خیالی ہوگی اور اس کا وجود فی الخاج نہیں ہوگا۔ برخلاف اسکے اگر ایسی آواز کی نسبت تصور ہو تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ آواز موجود ہے لیکن اس کی نسبت غلط تصور بندہ گیا ہے۔ یہ دونوں جنون اور علی الخصوص مزمن جنون کی بہت بڑے علامات میں سے ہیں اگرچہ مرض کے اوائل میں بھی یہ کبھی کبھی پائے جاتے ہیں۔

وقفہ صحت سے مراد تو بڑے زمانہ کے لئے بالکل جنون کا موقوف ہو جانا ہے اس زمانہ کے اندر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مجنون بالکل اپنی اصلی حالت پر ہے۔ اس وقفہ کی مدت مختلف صورتوں میں مختلف ہے لیکن اسکے بعد ہمیشہ علامات جنون عود کرتے ہیں اور تھوڑے دنوں کے بعد پھر وقفہ ہوتا ہے۔

لفظ جنون کی ایسی تعریف جو اس کی تمام صورتوں پر جامع ہو کی قدر مشکل ہے کیونکہ مشہور ہے

کہ انجنون فنون۔ اور اکثر تعریفات جنون کی یا تو شدت کے جامع ہیں یا شدت سے نافع۔ ہم جنون کی یہ تعریف قرار دیتے ہیں ”جنون وہ حالت ہے جس میں انسان کے قواسمے دماغی یا اخلاقی یا حیوانی میں (انہیں سے ایک میں یا کل میں) خواہ پیدایشی طور پر یا عکس طبعی کے اندر فرق واقع ہو جاوے۔ یہ ایک مرض دماغی ہے جسکی وجہ سے عقل کی مجموعی حالت میں خلل واقع ہوتا ہے۔ اس قسم کا خلل جو کسی سم یا بخار کے سبب سے نہو اور اس شخص کی خصوصیات ذاتی کا اثر اس خلل دماغی پر پڑتا ہے۔ غرض یہ ایک مرض ہے جو صحت دماغی کے مقابل میں ہے اور صحت دماغی وہ حالت ہے جو انسان میں اپنے فرائض کے ادا کرنے کی کیا وہ مذہب سے متعلق ہوں کیا ذات سے کیا اپنے بنی نفع سے صلاحیت پیدا کرتی ہے۔ اور جنون کی وہ حالت ہے جو اس کے برعکس ہے۔ لیکن چونکہ جنون کی حالت میں فی الواقع دماغ میں تغیر پیدا ہو جاتا ہے اس واسطے جنون ایک مرض جسمانی ہے۔

قانوناً لفظ فائر العقل کا اطلاق کل ایسے اشخاص پر ہوتا ہے جسکو خلل دماغ یا کسی قسم کی بلا ہت ہو۔ اور جنون کی قانونی اور طبی تعریف میں فرق اس قدر ہے کہ از روے طب کے محض دماغ یا عقل کا مختل ہونا کافی ہے برخلاف اس کے قانوناً یہ بھی ضرور ہے کہ اس اختلال کے سبب سے مریض کو اپنے افعال پر حکومت نہ باقی ہے اور وہ اپنے افعال کا ذمہ دار نہ ہے۔ اگر جنون کا دار مدار اس قانونی تعریف پر ہو تو دنیا میں بہت کم مجنون رہ جاویں گے۔ جنون کل اقسام خلل دماغی پر حاوی ہے برخلاف اس کے قانونی فتور العقل سے مراد اسی قسم کا خلل ہے جو ایک مفروضہ حالت صحت دماغی کے برخلاف ہے جس میں مریض کی ذات یا مال یا حقوق آزادی کی بابت مزاحمت کی ضرورت پڑتی ہے یا جس حالت میں اس کے توہمات یا تخیلات یا تصورات خود اسکو یا دوسروں کو خطرہ میں ڈال دیتے ہیں۔ پس جنون ایک عام لفظ ہے

جو شامل ہے کل ادن تغیرات عقل پر جو کسی شخص کی جبلت اور مزاج اصلی کے برخلاف ہوں اور
اوسکے ادن تعلقات میں جو وہ اپنے عزیز و اقربا یا بنی نوع کے ساتھ رکھتا ہے خلل انداز ہوں

تشخیص مرض جنون

صاف اور صحیح صورتوں میں تو تشخیص آسان ہے۔ لیکن بعض صورتیں ایسی ہیں جنہیں
طیب کو مرض تشخیص کرنے میں نہایت درجہ کی ہوشیاری سے کام لینا پڑتا ہے۔ عموماً تو جنون
منروع ہونے سے پہلے اوسکی آمد صاف معلوم ہوتی ہے اور ایسا بہت کم ہوتا ہے کہ کوئی اچھا
خاصہ آدمی دفعۃً دیوانہ ہو جاوے۔ جنون کی ابتدا کو اکثر اوقات طیب خود مریض یا اوسکے
عیز و اقربا سے پہلے تشخیص کر سکتا ہے کیونکہ یہ مرض بالکل دبے پاؤں اور چوری سے
آیا کرتا ہے۔

حرارت فزاج۔ زود رنجی۔ زود راز و فحشگی اور زیادہ گوئی۔ جنون کی ابتدائی علامات میں سے
ہیں۔ بعض اوقات خیالات کو کسی چیز پر جھانپنا یا کسی ایک امر پر غور کرنا نہایت دشوار ہو جاتا ہے
مریض کے افعال بالکل غلط طبیعت ہو جاتے ہیں اور مریض اپنے فرائض منصبی کو بلاوجہ
ترک کر دیتا ہے۔ اور اگر کام کرتا بھی ہے تو اوسکے خیالات بٹے رہتے ہیں۔ لباس میں صاف
اور صحیح بے پردائی اور مزاج میں کثافت آجاتی ہے۔ ممکن ہے کہ نیند کم ہو جاوے یا مریض
رات کو اٹھ کر چہرہ کرے اور آرام نہ کر سکے۔ بعض وقت غیر معمولی یاس اور ناامیدی اور بعض وقت
غیر معمولی خوشی اور فرحت ہو ا کرتی ہے۔ اکثر اوقات مریض تنہائی کو پسند کرتا ہے اور یہ علامات
ادائل جنون میں بہت عام ہوتی ہے۔ مریض اپنے دوست احباب سے علیحدگی اختیار کرتا ہے
اور ادن سے بدگمان ہو جاتا ہے اور یہ سمجھتا ہے کہ وہ اوسکو نظر بند کر رہے ہیں۔ اگرچہ اسوقت

میں تو بہت تحلیلات اور تصورات موجود ہوں لیکن اسکے بعد ہی اسکا ظہور ہونی لگتا ہے۔ حافظہ ضعیف ہو جاتا ہے اور گفتگو میں تکرار آجاتی ہے اکثر اوقات کفر کے خیالات اور پریشانی خواب مریض کو ہاتھ میں۔ طبیعت میں بے اتہار پریشانی اور کاہلی آجاتی ہے بلکہ موت کی خواہش پیدا ہو جاتی ہے مریض جانتا ہے کہ طبیعت درست نہیں ہے لیکن طبیعت رجوع کرنے کی خواہش نہیں ہوتی ان 'بندائی' علامات کے زمانہ قیام اور شدت میں اختلاف ہوا کرتا ہے اور بعض اوقات یہ بالکل چھپے ہوئی ہوتے ہیں اور جنون دفعۃً شروع ہو جاتا ہے ایسی صورتوں میں اگرچہ دماغی کوئی علامت نہیں ظاہر ہوتی لیکن صحت میں پہلے سے فرق آجاتا ہے اور عموماً بیداری کا مرض بھی ہوتا ہے لیکن بعض اوقات یہ علامات بھی مفقود ہوتی ہیں۔ جو شخص دیوانگی کے قریب ہے اسکی نیند ہمیشہ بے آرام ہوتی ہے خواب پریشان اور کوسوٹا یا کرتے ہیں اور وہ صبح مار کر نیند سے چونک پڑتا ہے۔ اکثر اوقات قبض کی شکایت ہوتی ہے اور کبھی درد سر وغیرہ اور تھے ہیں۔ قریب کے عزیزوں سے اکثر اوقات نفرت پیدا ہو جاتی ہے اور یہ نفرت اسی قدر زیادہ ہوتی ہے جقدر پہلے ان سے محبت تھی۔ مثلاً تامل اور صاحب اولاد شخص کو اپنی بی بی بچوں سے سخت نفرت ہو جاتی ہے۔ بعض اوقات طبیعت کو میلان خودکشی یا قتل کی طین ہوتا ہے غرض اس شخص کی عادات اور مزاج میں یا تو تدریج یا دفعۃً ایک تغیر پیدا ہو جاتا ہے جو اسکی اصلی طبیعت کے بالکل برخلاف ہے۔

ایسی صورتیں بھی موجود ہیں کہ مجلس و عظیمین بیٹھے بیٹھے اس شخص کو دفعۃً جنون ہو گیا ہے لیکن ان صورتوں میں مرض کی ابتدا ہمیشہ ہوجکتی تھی۔ مثلاً کسی گناہ عظیم یا بد فعلیوں کے تصور نے طبیعت کو بالکل مائل کر دیا تھا جسکی وجہ سے کل مادہ جنون دفعۃً ہیجان میں آگیا۔ بعض اشخاص بیداری کی حالت میں بھی خواب دیکھا کرتے ہیں اور اشیا سے خارجی کا اون کو

مطلق احساس نہیں ہوتا۔

انہیں علامات ابتدائی کے ساتھ حد درجہ کی کاہلی بھی ہوتی ہے اور خود مریض اور اسکے پاس رہنے والوں کو محسوس ہوتی ہے۔ اکثر اوقات حرارت غریزی بڑھ جاتی ہے اور بعض صورتوں میں قوت تکلم میں فرق آجاتا ہے۔ بعض اوقات بچوں کا سامراج ہو جاتا ہے اور کبھی دفعۃً طبیعت میں سرد رویہ پیدا ہو جاتا ہے۔ یہ علامات بالکل آہستہ آہستہ نمودار ہوتے ہیں اور اکثر اوقات جب تک مرض اچھی طرح سے شروع نہوے محسوس نہیں ہوتے۔ ایک آدھ اندرونی عضو میں بھی بیماری ہو جاتی ہے اور جنون کی ابتدائیں اکثر اوقات جگر مائل ہو جاتا ہے۔ جنون اور کج روی طبیعت میں فرق کرنا ضرور ہے۔ کج روی ایک طبعی چیز ہے اور الکسا سے حاصل نہیں ہو سکتی۔ علاوہ اسکے شخص کج روی اپنے طبعی خاصہ کو جانتا اور سمجھتا ہے بظلمات اسکے مجنون اپنے جنون کا معترف نہیں ہوتا۔ اکثر عدالتوں میں ان دونوں میں فرق پوچھا جاتا ہے اور یہ فرق ہرگز آسان نہیں ہے۔ کج روی شخص اپنی پیدائش سے کج رویا ہے اور اسکے مزاج میں کچھ تغیر محسوس نہیں ہوتا۔ اگر وہ بے پردہ ہے تو ہمیشہ سے بے پردہ رہا ہے اور کوشش کرنے سے وہ اپنے کوشل آوردن کے بنا سکتا ہے۔ لیکن مجنون بالکل معذور ہے۔ اوہمیں وہ قوت فاعلہ جو صحت دماغ کی علامت ہے سلب ہو جاتی ہے۔ ابتدائی جنون کے علامات میں بڑی علامت مزاج اور طبیعت میں اور افعال میں ایسے تغیر کا پیدا ہونا ہے جو فوراً محسوس ہوتا ہے جو کج روی شخص میں عجیب نہیں معلوم ہوتا لیکن مجنون میں مرض کی خبر دیتا ہے۔ درست تشخیص مرض کے واسطے ضرور ہے کہ مریض کی حالت صحت کے عادات و افعال کا نہایت باریکی اور احتیاط کے ساتھ اوکی حالت مرض کے عادات و افعال سے مقابلہ کیا جادے۔

۱۷ کج روی ترجمہ اکسین ٹری سٹی کا ہے۔

ایک خیال یہ بھی ہے کہ جب تک مجنون کینے اور افعال ناشائستہ اور وحشیانہ کا مرتکب نہ ہونے لگے تب تک وہ مجنون ہی نہیں۔ لیکن یہ خیال بالکل غلط ہے۔ جنون کے اتنی اکثریت اقسام اور مراجع ہیں کہ ابتدائی علامات کو معلوم اور تشخیص کرنا ایک ایسے طبیب کا کام ہے جسکو مجانین کے حالات کا پورا تجربہ حاصل ہے۔ قبل اسکے کہ طبیب کسی مجنون کا امتحان شروع کرے اسکو ضرور ہے کہ مریض کی حالت صحت کے تمام واقعات سے اس کے مزاج اور عقل اور ذہن کی کیفیت اس کے عادات اور اطوار اور افعال سے پوری طرح پر واقفیت حاصل کرے۔

مصنوعی جنون کی تشخیص

بعض اعصابی بیماریاں ایسی ہیں جو مثل جنون کے ہوتی ہیں اور انکو اور مصنوعی جنون کو اصلی جنون سے فرق کرنا ضرور ہے۔ بعض اوقات اس قسم کا فرق کرنے کے واسطے نہایت تجربہ درکار ہے اور بعض اوقات مصنوعی جنون فوراً گھل جاتا ہے۔ مصنوعی مجنون اکثر اوقات علامات جنون کو نہایت شدت کے ساتھ ظاہر کرتا ہے علی الخصوص جب اسکو معلوم ہو جاوے کہ وہ نظر بند ہے اسکو کسی قسم کی جسمانی بیماری نہیں ہوتی۔ مثلاً سر بے اور باریکہ نبض۔ کہہ کرہری زبان۔ آنکھوں کی سرخی وہ خاص قسم کی زیادہ گولی اور بے چینی جو اصلی جنون کی علامات میں سے ہیں بالکل مفقود ہوتے ہیں۔ جو لوگ پاس آتے ہیں اس کے سامنے وہ اپنے کو شدت سے مجنون بنا لیتا ہے۔ اگرچہ اصلی جنون بھی بعض اوقات دفعۃً شروع ہو جاتا ہے لیکن یہ بہت ہی شاذ ہے برخلاف اسکے مصنوعی جنون ہمیشہ دفعۃً اور بلا ابتدائی علامات کے شروع ہو جاتا ہے۔ تاہم تشخیص میں احتیاط چاہیے۔ علی العموم مصنوعی مجنون کا جنون اور کینا بالکل بے معنی ہوتا ہے یعنی اس کے کلام میں بالکل تسلس نہیں ہوتا۔ برخلاف اسکے اصلی مجنون

کی بات بہرہی سمجھ میں آئیگی اور جو لوگ اس کے پاس رہنے والے اور اسکی حالت سے واقف
ہیں وہ اس کے معنی سمجھیں گے۔ مصنوعی مجنون میں اکثر دلوں کم ہوتا ہے وہ اس بات کو نہیں
جانتا کہ اصلی مجنون اپنے کو مجنون نہیں سمجھتا اور اسکی ظاہری حالت ایک تندرست آدمی
کی سی ہوتی ہے۔

مریض کی حالت سابقہ سے بھی مصنوعی جنون کی تشخیص میں مدد ملتی ہے مثلاً دفعۃً جنون
ہو جانے کا کیا سبب ہوا۔ آیا مریض پر کوئی غیر معمولی فکر یا مصیبت پڑ گئی جس نے ایک صحیح
اور تندرست شخص کو دیوانہ بنا دیا۔ آیا مریض کو مجنون بنانے سے کوئی خاص فائدہ ہے۔
ان سب سوالات پر غور کرنا چاہیے۔ جنون کی حالت میں جو کچھ زیادتیوں اور بدستیاں
ایک اصلی مجنون کرتا ہے وہ اس قدر تنگ کرنے والی اور سخت کر دینے والی ہیں کہ مصنوعی
مجنون زیادہ دیر تک ان بدستیوں کا تحمل نہیں ہو سکتا ہے اور تنگ کر بیٹھ جاتا ہے
اور بالآخر فریب کھل جاتا ہے۔ اصلی مجنون ظاہر اسطرح نہیں تنگتا۔ مصنوعی جنون میں ماندگی
کی بڑی علامت یہ ہے کہ مریض کو نیند آ جاتی ہے۔ دن بھر بکھتا اور کوٹنا اوچھتا رہتا ہے
اور رات کو تنگ کر سوجاتا ہے۔ برخلاف اسکے اصلی مجنون کئی روز تک رات دن اسی
کو اس حالت میں رکھتا ہے اور مطلق نہیں تنگتا۔ اوس میں ایک غیر معمولی طاقت آ جاتی ہے
اور رات دن کی شدید جسمانی محنت ظاہر اس کے قوی میں کسی قسم کا اخطا نہیں پیدا کرتی۔
مصنوعی مجنون خیال کرتا ہے کہ جوش و خروش ایک جز جنون کا ہے اور اسکو ضرور ہے
کہ اپنا جوش و خروش دکھا دے۔ بجز اس شدید قسم کے وہ کسی اور قسم کے جنون کو نہیں
جانتا ہے اور کبھی قسم کی حرکتوں کو لادیتا ہے۔ برخلاف اسکے اصلی مجنون کا جنون ایک ہی
وضع کا ہوتا ہے۔ جہاں تک دیکھا گیا ہے کل مصنوعی مجنون اسی شدید قسم جنون کو اختیار کرتے ہیں

اور ظاہر یہ وہ قسم ہے جسکی نقل آسان ہے۔ مصنوعی مجنون کو اپنی محنتوں کے بعد ترقی ہوتی ہے مگر اصلی مجنون کو مطلق یسینا نہیں لکھتا اور نکلتا ہے ہی تو نہایت گرمی کے دنوں میں۔ اصلی مجنون نہایت بُرا مانتا ہے اگر اوسکو کوئی مجنون سمجھے۔ برخلاف اسکے مصنوعی مجنون کی توجہ اہش ہوتی ہے کہ لوگ اوسکو دیوانہ سمجھیں اور وہ اپنے کو دیوانہ بنانے میں از حد کوشش کرتا ہے۔

اکثر عام اور جاہل لوگ مصنوعی طور پر مجنون بنا کرتے ہیں اور تعلیم یافتہ لوگوں کا مجنون بننا بہت کم دیکھا گیا ہے۔ ان اشخاص کی صورت میں کچھ عجب نہیں کہ فریب کا لکھنا اس قدر آسان نہ ہو۔ تھینٹر میں اکثر مجنون بننے کی ضرورت پڑتی ہے لیکن دیوانگی کی درست طور پر نقل کرنا ایک نہایت ہوشیار ایکٹر کا کام ہے۔

مجنون بننے کے مختلف وجوہات ہوا کرتے ہیں اور زیادہ تر اشخاص مجرم جرم کی سزا سے بچنے یا سزائیں تخفیف کرانے کے لئے مجنون بنجاتے ہیں۔

مصنوعی مجانین کے امتحان اور اسکے فریب کو کھولنے میں بڑی احتیاط چاہیئے۔ عموماً اصلی مجنون پر کسی کی موجودگی کا کچھ اثر نہیں پڑتا برخلاف اسکے مصنوعی مجنون طبیب یا محافظ کو دیکھنے کے ساتھ اپنا کرتب دکھانے لگتا ہے۔ ایسی صورت میں اسکے ساتھ ہمدردی کرنی چاہئے اور اپنا مافی الضمیر اوس پر ظاہر نہیں ہونے دینا چاہیئے اور اوسکو ان حرکات کے کرنے میں تائید دینی چاہیئے تاکہ خود بخود اوس کا فریب کھل جاوے۔ بعض اوقات اسکی ضرورت پڑتی ہے کہ مجنون کے سامنے کسی سخت قسم کے علاج کا ذکر کیا جاوے مثلاً شہ دیا پیٹ یا کاسٹک سے جلانا۔ اصل مجنون میں بڑی قوت درد اور تکلیف سہنے کی ہوتی ہے لیکن مصنوعی میں نہیں ہوتی۔ کلوروفارم کا سنکھانا یا مسکنات یا منومات کا استعمال بجا آمد ہو سکتا ہے۔ سخت قسم کے مسکنات کا اثر اصلی مجنون پر کم ہوا کرتا ہے بلکہ جانتک دیکھا گیا ہے جنون کی حالت میں

ہر ایک دوا کا اثر انسان پر کم ہوتا ہے۔

مصنوعی مجنون کی حالت اور افعال کو نہایت غور سے دیکھنا چاہیئے۔ اور معتبر اور ہوشیار محققین کے ذریعہ سے اسکو رات دن نظر بندی میں رکھنا چاہیئے۔ اگر وہ شخص جوش و خروش اور اوجہل کو نہ کرتا ہو تو اسکو با تون میں لگا کر اسکا حال دریافت کرنا چاہیئے اور اسکی حالت اصل مجنون کی حالت سے مقابلہ کرنا چاہیئے۔ مثلاً مجنون اپنے توہمات کو حتی الامکان چھپاتا ہے برخلاف اسکے مصنوعی مجنون اذکو خود بخود ظاہر کرتا ہے۔ ایک بہت بڑا ثبوت یہ بھی ہوگا کہ اس شخص کو مجنون بننے اور ایسی بیماری کی حالت بتانے سے جس سے تمام دنیا پناہ مانگتی ہو فائدہ کیا ہوا۔

اسباب جنون

اسباب جنون دو قسم کے ہوتے ہیں (۱) روحانی اور (۲) جسمانی۔

روحانی اسباب یہ ہیں غم اور خانگی مصائب عزیزوں کا وجہانا (۱۴ و ۱۵ فیصدی) زمانہ کی ناموافقیت علی الخصوص روپے کی تنگی (۳ و ۴ فیصدی)۔ فکر و تردد کا کم کی کثرت کا و بار کی صیبتیں (۴ و ۵ فیصدی) مذہبی جوش اور فکر۔ عشق کے معاملات میں ناکامیابی عورت کی غارت کا جانا خوف اور اعصابی صدمہ۔ بد چلنی اور بد افعالی۔ بالکل اسباب کی وجہ سے روحانی تکلیفیں۔ اسباب جسمانی یہ ہیں۔ الکھل اور مسکرات کا کثرت استعمال۔ (۲ و ۳ فیصدی) کسی وقت میں جنون کا ہونا (۴ و ۵ فیصدی)۔ دیگر امراض جسمانی کی وجہ سے۔ (۹ و ۱۰ فیصدی) اتفاقی چڑیا (۳ و ۵ فیصدی) امراض شہوانی۔ امراض رحم و ملت اور رضاعت اور آؤری یعنی بیضہ گاہ کے

۱۵ ان اعداد سے مزید ہے کہ ۸-۱۲ جنون کی صورتوں میں تحقیق کی گئی ہیں اسقدر فیصدی صورتوں میں ودخاص سبب باعث جنون ہوا۔

متعلق امراض - امراض سر و خلع - مرگی - تب اور امراض سٹماوی - بعض قسم کے پیدائشی نقصانات - امراض متعلق بلوغ و کبر سن - فاقہ کشی - ۲۳ فیصدی صورتوں میں کوئی خاص سبب نہیں پایا گیا بہت سی صورتوں میں سابق سے رجحان طبیعت جنون کی طرف سے پایا گیا اور یہ رجحان کسی محرک سبب کی وجہ سے متبدل ہو کر زیادہ تر صورتوں میں تو اسباب مندرجہ بالا میں سے ایک ہی سبب ہو کر تباہی لیکن بعض صورتوں میں دو یا زیادہ اسباب شامل ہو جاتے ہیں -

نتیجہ علاج

اس میں محض عام نتائج بیان کئے جاویں گے - جیلی بلائہ (ایڈیسی) کا علاج محال ہے اگرچہ احتیاط کے ساتھ مریض کے قواسم دماغی میں ترقی ہو سکتی ہے - یہ مرض مدت حیات کو کم نہیں کرتا لیکن مختلف اسباب کی وجہ سے جبکا ذکر غیر ضروری ہے ابلہ اکثر کم سنی میں مر جاتے ہیں - مجاہدین کا فلاح بھی لاعلاج ہے اگرچہ چند صورتیں شفا کی دیکھی گئی ہیں اور بعض صورتوں میں مرض روک دیا گیا ہے - لیکن عموماً اس مرض میں تیسرے سال اور زیادہ پہلے ہی سال میں مریض کا کام تمام ہو جاتا ہے -

اختلال عقل - (ڈیمنشیا) جو پیری یا دماغی مرض کی وجہ سے ہوتا ہے لاعلاج ہے - دماغ میں آنشکی مادہ کی وجہ سے جو اختلال عقل ہوتا ہے وہ کبھی کبھی چند روز کے لئے اچا ہو جاتا ہے لیکن مزمن مایوخیلیا یا دیوانگی (مٹے نیا) یا خاص دیوانگی (مانوسے نیا) کے بعد جو اختلال ہوتا ہے وہ لاعلاج ہے - مختل العقل اشخاص مدتوں صحیح اور ندرست حالت میں جیتے ہیں اور ان کے دماغی حالت بھی چند ان خراب نہیں ہوتی - ابتدائی اختلال عقل جو روحانی صدمہ یا جدید

۱۔ ان الفاظ کی پوری تشریح آگے کی گئی ہے -

مرض جسمانی کی وجہ سے ہو جاتا ہے اور نیز وہ جزوی اختلال جو زچگی کے بعد یا سنجاری کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے بہت زیادہ علاج پذیر ہے۔ جنون کی تینون قسموں میں (یعنی مایخولیا دیوانگی اور خاص دیوانگی) دیوانگی سب سے زیادہ علاج پذیر اور خاص دیوانگی سب سے کم۔ اور اس جنون میں جو دفعۃً ہو جاوے زیادہ امید ہے۔ اسی طرح جو جنون مدتوں رہا ہو اور دواسے فائدہ نہوا ہو اوس میں امید کم ہے۔ مہمان دیوانگی اور مایخولیا کے بعد دیگرے ہوا کرتے ہیں اور نین شفا نہایت مشکوک ہے۔ اس قسم کا مایخولیا جسمین مریض پر ایک ہی قسم کا دہم سوار ہوتا ہے یا جواو سکو قتل عمد کی طرف مائل کرتا ہے بہت خطرناک ہے اور یہی طرح جو وقت مریض کے خاندان میں ہی جنون ہو تو یہ مرض بہت کم علاج پذیر ہوتا ہے۔

کثرت جماع یا جلق لگانے کی وجہ سے جو جنون ہوتا ہے علی الخصوص جب اوسکے ساتھ مریگی بھی ہو بہت کم علاج پذیر ہے۔ کم سن اشخاص کا جنون یا وہ جنون جو کسی علاج پذیر مرض جسمانی کی وجہ سے ہو یا زچگی یا دھڑکے ساتھ ہو اوس میں شفا ممکن ہے۔ ہر قسم کے جنون میں مدت حیات کا دار مدار مریض کی صحت جسمانی پر ہے۔

مجانین اکثر دل کی بیماری میں مبتلا ہوتے ہیں اور یہ مرض اوسکے واسطے ہلکا ہے۔ اور امراض کے لگاؤ سے سارے جسم میں بیماری کا پھیل جانا صحیح اشخاص کی نسبت مجانین میں زیادہ چوکر تا ہے اور اکثر منجر ہلاکت ہوتا ہے خو کشتی اور اموات اتفاقی بھی مجانین میں زیادہ ہوتے ہیں اور شدید صورتوں میں تو محض ماندگی کی وجہ سے مریض مر جاتا ہے۔

تحتہ اقسام جنون مرتبہ رائل کالج آف سرجنس لندن

(الف) ہائپوکانڈریاسس - دیوانگی - ماینگولیا - خستہ عقل -
جسکی تشخیص علامات سے ہوتی ہے بلاہتہ - جیل کم عقلی - مجاہدین کا فوج -

(۱) خاص عمر میں
نہجکی کا جنون - بلوغ کا جنون
کلانی سیالٹرک جنون -
پیری کا جنون -

(۲) جو عام یا خاص اسباب
جنون - سیسے کے استعمال
سے جنون نفوس یا وجہ
مفاصل کا جنون -

(۳) اندرونی یا دماغی اسباب
جنون اور امراض کی وجہ
سے - مرگی کا جنون -
دماغی امراض و تغیرات
مادہ دماغی کی وجہ سے
جنون -

(ب)

مرض دماغی جنون جسکے علامات پہلے سے
ظاہر ہوئے ہوں یا جو
اور امراض کی وجہ سے
ہوں اور اونکی تشخیص ان
امراض کے ذریعہ
سے ہو -

ہائپوکانڈریاسس - اس قسم کے ماینگولیا کا نام ہے جس میں مریض کو بڑی مایوسی ہوتی ہے
لیکن توہمات کا ہونا یا قوت استدلالیہ میں فرق آنا ضرور نہیں ہے - اس میں کسی ایک مرض کا
خیال بندہ جاتا ہے اور ہر وقت مریض اسی کے سوچ میں رہتا ہے ان مریضوں کو اکثر اوقات
کسی ایک قسم کی اصلی تکلیف یا بیماری ہوتی ہے اور اونکی تمام نا امیدیاں اور توہمات اسی بیماری کے

متعلق ہوا کرتے ہیں۔ وہ ہمیشہ اس بیماری کے خیال میں رہتے ہیں اور ہر ایک اصلی یا خیالی علامت کو نہایت غور سے دیکھا ہوا کرتے ہیں۔ کبھی زبان دیکھتے ہیں کبھی نبض پر ہاتھ رکھتے ہیں اور وہ ہم یہ ہے کہ میں کسی مرض شدید میں مبتلا ہوں۔ علامات کی وہ عجیب طرح سے توجیہ کیا کرتے ہیں مثلاً وہ خیال کرتے ہیں کہ اس افساد اس کا سہمہ کہ پیٹ کے اندر سانپ یا کیڑے کو بڑے بہرے ہوئے ہیں یا پیٹ کے اندر سے جگر یا طحال یا اس کا غائب ہو گئے ہیں۔ اگر اوکو کو کتابین میسر ہیں اور بڑھنا آتا ہے تو طب کی کتابوں کا مطالعہ کیا کرتے ہیں اور ہر ایک مرض کی علامت کو اپنی طرف منسوب کرتے ہیں۔ انکی ساری گفتگو علی الخصوص طبیب کے ساتھ اسی مرض کی داستان کا اعادہ ہوا کرتی ہے۔ انکی صورت ہمیشہ مغموم رہا کرتی ہے اور اکثر اوقات وہ نہایت خود غرض ہوتے ہیں اور دوسروں کے معاملات کی طرف کچھ توجہ نہیں کرتے۔ ایسے مریض کام کاج بالکل چھوڑ دیتے ہیں اور متلون المزاج ہو جاتے ہیں۔ اگر اوکو مقرر سے تو بار بار طبیب کو بدلتے ہیں اور ہر ایک طبیب کے ایک یا مریض بیان کرتے ہیں۔ بعض اوقات تو ہمت کی شدت ہوتی ہے اور مریض کو خون ہو جاتا ہے۔ علی العموم وہ بچر اپنے مرض کے اور کل امور کے متعلق درست استدلال کر سکتے ہیں۔ اس مرض کی تشخیص آسان ہے اور یہ اکثر واسطہ اور ادھر عمر میں ہوا کرتا ہے۔ اکثر اوقات کچھ اصلی مرض ضرور ہوتا ہے اور طبیب کو اسکی طرف توجہ کرنا ضرور ہے اگر علاج درست طرح پر کیا جاوے تو اکثر شفا ہو جاتی ہے۔

سے نیا یعنی دیوانگی وہ مرض ہے جس میں خلل دماغ کے ساتھ مریض میں دفعۃً سخت غصہ اور جوش اور نہیان پیدا ہوتا ہے اس مرض میں بے سرد یا یک اور ہيجان اور عضلات میں شدت سے حرکت ہوا کرتی ہے۔ قوی استدلالیہ سلب ہو جاتے ہیں خیالات بکثرت ہوتے ہیں لیکن جکے ہوے۔ مریض میں جوش و خروش ہوتا ہے اور اوکی طبیعت شرک کی طرف مائل ہوتی ہے

بشرہ ایک خاص قسم کا ہوتا ہے اور ایک دفعہ دیکھنے کے بعد کبھی نہیں بھولتا۔ نیند بالکل جاتی رہتی ہے اور مریض آٹھ آٹھ روز تک بلکہ اس سے بھی زیادہ رات دن بکارتا رہتا ہے۔ دنوں کی بے خوابی اور محنت بلا ماندگی کے ایک بہت بڑی علامت اصلی دیوانگی کی ہے اور مصنوعی دیوانگی میں نہیں پائی جاتی۔ دیوانہ کسی ایک مضمون کے متعلق گفتگو نہیں کر سکتا ہے اور اس کے خیالات نہایت سرعت کے ساتھ ایک مضمون سے دوسرے مضمون کی طرف منتقل ہو جاتی ہیں۔ علی العموم مرض کی ابتدا بلا اطلاع کے ہوتی ہے اور ایسی صورتیں میں مریض کو پہلے ہستی ہوا کرتی ہے۔ چند روز میں وہ بے چین ہو جاتا ہے اور اپنی طبیعت بھلانے کو ایک جگہ سے دوسری جگہ بڑا ہر رہتا ہے۔ اسکو یہ بات محسوس ہوتی ہے کہ مزاج حالت صحت نہیں ہے۔ اس کے بعد کما صاف اور سیج دیوانگی شروع ہو جاتی ہے۔

دیوانگی میں ایک عجیب بات یہ ہے کہ جسمانی اور روحانی دونوں قسم کا ہیجان طبیعت میں پیدا ہوتا ہے اور مریض کے حرکات میں ہر وقت تغیر ہوتا رہتا ہے۔ کبھی تو وہ بد مزاج اور غضبناک خطرناک مغرور خوش محظوظ ہرزہ کو اور شہوت پرستی کبھی خود کشی اور قتل پر آمادہ کبھی بالکل بے ہوش اور چپ چاپ۔ کبھی تو وہ گایان یا فحش بک۔ رہا ہے کبھی وہ توبہ کر رہا ہے اور ہاتھ چڑھا ہے بعض مریض اقسام کے قاذورات اور خس و خاشاک لاکر ایک وقت اپنے حجرے میں جمع کرتے ہیں اور دوسرے وقت اسکو ہوا میں اڑا دیتے ہیں یا کہا جاتے ہیں۔ بعض علانیہ اور نہایت بیخیاٹی کے ساتھ جلی لگاتے ہیں۔

توہمات تخیلات اور تصورات یہ سب دیوانگی میں بہت عام ہیں اور انکا بڑا اثر مریض کے افعال اور گفتگو پر پڑتا ہے۔ لیکن یہ تصورات اور توہمات ہمیشہ بدلتے رہتے ہیں اور دوبارہ عود نہیں کرتے اور یہی فرق ہے دیوانگی اور بالوغت اور خاص دیوانگی کے تصورات میں۔

بعض امراض جسمانی اس قسم کے ہیں جنہیں اور یونانگی مین فرق کرنا چاہیے یہ امراض تین مین
(۱) ڈلیمریم ٹرینس (۲) مے ننگائی ٹس اور (۳) بخار کاہیان۔

ڈلیمریم ٹرینس مین ایک اعصابی عیشہ ہوتا ہے جو دیوانگی مین نہیں ہوتا۔ اس مرض کے
توہمات اور تخیلات دردناک ہوا کرتے ہیں۔ مریض کو یہ وہم ہوتا ہے کہ انواع اقسام کے جانور اسکے
ارد گرد ہیں مثلاً سانپ بچھو شیر جیتا ہیٹرا کیڑے کوڑے۔ یا کہ بہت پلید یا خود اسکے دوست
احباب اور سکا بچھا کر رہے ہیں۔ اس قسم کے جنون مین کبھی مریض کام کرنے کی طرف بھی مایل
ہوتا ہے۔ تو اسے کی حالت بست ہوتی ہے۔ نبض ضعیف جلد سرد اور چھپی زبان
مین عیشہ اور اوس پر ایک سفید تہجمی ہوتی۔ علی العموم چند روز کے بعد مریض شفا پاتا ہے۔

مے ننگائی ٹس اسمین زور شور اور بچھنی توڑی ہی دیر کے واسطے ہوا کرتی ہے۔
مجنون اپنے حجرے مین گھٹلون اور دنون ایک طرف سے دوسری طرف کو ٹلٹا ہوتا ہے۔ اس
مرض کے اوایل مین بخار ہوا کرتا ہے۔ نبض پوری اور سر پہ آنکھیں سرخ۔ پتلیان سکرپی ہوئی
بعض اوقات درد سر۔ قشعرہ اور صدمے بھی ہوا کرتے ہیں۔ اس مرض مین جو ذہیان
ہوتا ہے اوس مین زور شور نہیں بلکہ مریض دبی آواز سے بڑبڑایا کرتا ہے اور اوس مین بہوشی سے
بیدار کئے جائیکی صلاحیت بھی ہوتی ہے۔

مالینولیا اس قسم کا جنون ہے جس مین طبیعت منغم ہوتی ہے اور خود کشی کی طرف رجحان ہوتا ہے
اس لفظ کے معنی غم کے ہیں لیکن غم بیماری کے درجہ کو پہنچ جاتا ہے۔ مریض کی صورت منموم
اور خیالات بست ہوتے ہیں اور ہر وقت ایک مصیبت کا تصور اسکے سامنے رہتا ہے۔ ہر ایک
چیز طبیعت کو رنج دیتی ہے۔ چلنے پہرنے کمانے پینے کو مطلق جی نہیں جاتا۔ اسکو

لے مے ننگائی ٹس۔ اس مرض کو کہتے ہیں جس مین دماغ اور شغاع کی غشاؤن مین درم آ جاتا ہے۔

مالیخولیا سے سادج کھنا چاہیے لیکن اس میں ہی توہمات اور تخیلات ہوا کرتے ہیں۔ اس بیماری کے مریض اکثر اوقات دنوں خود کشی کرنے کی تدبیریں سوچا کرتے ہیں۔ جب مرض مزمن ہو گیا تو صورت بالکل غم کی ہو جاتی ہے اور ہر چیز سے مایوسی پیدا ہوتی ہے۔ مریض ہر وقت آنکھیں میچے کئے ہوئے گوشوں میں پڑا ہوا ہے اور ملاقات سے ہباکتا ہے۔ کبھی تودہ خاموش یا کم سخن ہو جاتا ہے اور کبھی اپنے غم کی داستان سنا تا ہے۔ یہ دونوں علامات یکے بعد دیگرے ہوا کرتے ہیں۔ اس مرض کی بے خوابی ایک خاص قسم کی ہوتی ہے۔ مریض بستر پر جاتا ہے اور چادر اوڑھ کر سوتا بن جاتا ہے لیکن جاگتا رہتا ہے۔ جو کوئی مریض کے پاس ہوا اس کا خیال یہ ہوتا ہے کہ مریض خوب سویا۔ صحت جسمانی میں بھی فرق آ جاتا ہے ہاضمہ بگڑ جاتا ہے اور مریض کے جسم میں لاغری اور خون کی کمی ہو جاتی ہے۔

ایک قسم کا مزمن مالیخولیا بھی ہوتا ہے۔ مالیخولیا اور دیوانگی دونوں میں دماغ کام دیتا رہتا ہے اور تخیلہ انواع اقسام کے اشکال ذہن کے سامنے لاتا ہے۔ ادھیل مرض میں مالیخولیا بھی دیوانگی کے مثل ہے علی الخصوص جب مریض اپنی خیالی صبیحتوں کو چلا چلا کر بیان کرتا ہے۔ لیکن مزمن صورت میں مالیخولیا کی بالکل اختلال عقل کے مائل ہیں۔

اختلال عقل ایک دماغی بیماری ہے جس میں کبر سن کی وجہ سے یا اور امراض کے بعد قوا دماغی یا تو بالکل سلب ہو جاتے ہیں یا ان میں انحطاط آ جاتا ہے۔ جیسا کہ مالیخولیا میں تخیلہ تیز ہو جاتا ہے اسی طرح سے اختلال عقل میں دماغی قوت بیٹھ جاتی ہے۔ ذہن ضعیف ہو جاتا ہے خیالات بے ترتیب اور بکے ہوئے ہوتے ہیں اور حافظہ میں فرق آ جاتا ہے۔ مریض کو وقت مقام مقدار اقسام اور خواص اشیا کا ادراک باقی نہیں رہتا۔ اس لفظ کا استعمال اب بے مقابل پیدایشی سفاہت کے اس قسم کی سفاہت کی واسطے ہوتا ہے جو انسانے زندگی میں ہو گئی ہو۔

اختلال عقل میں ہمیشہ یہ ہوتا ہے کہ کسی زمانہ میں عقل و شعور درست تھے اور کسی وجہ سے انہیں اختلال آگیا ہے اور یہی بڑا فرق ہے اختلال عقل اور پیدائشی باہتہ میں۔ عموماً اختلال عقل کسی قسم جنون کے بعد ہوا کرتا ہے یعنی جنون کے نتائج میں سے ہے۔ ابتداً تو یہ مرض بہت شاذ ہے۔ اور یہ اکثر کسی صدمہ شدید کے بعد ہو جاتا ہے مثلاً کسی عزیز نزدیک کا مر جانا وغیرہ۔ مختل العقل اشخاص کا مزاج بالکل بچکن کا سا ہوتا ہے اور وہ کسی بات پر قائم نہیں رہتے نہ انکو کسی چیز سے رغبت ہوتی ہے نہ نفرت۔ حافظہ مطلق نہیں ہوتا سنی ہوئی بات کو فوراً بھول جاتے ہیں۔ سکون کی حالت میں چہرہ اصلی حالت پر ہوتا ہے اور اوپر اس قسم کے علامات جو دیوانگی یا مایخیوں میں ہوتے ہیں نہیں پائے جاتے۔ لیکن مریض سے گفتگو کرنے کے ساتھ ہی معلوم ہو جاتا ہے کہ عقل و شعور غائب ہیں۔ مریض لباس میں اور صفائی جسم کی طرف سے بالکل بے پروا ہو جاتا ہے۔ کسی جوش طبعی کے سبب سے بلکہ محض کاہلی کی وجہ سے۔ قوت ادراک بالکل سلب ہو جاتی ہے اگر اگر توجہات اور تخیلات ہوں یہی تو بالکل عاقبت بہرے ہوئے گفتگو بالکل بے شعور بچپن کی سی اور افعال لاطایل معنت سے متغیر ہوتا ہے۔ کم الفاظ کا استعمال اور خاموشی انکسین مطلق بے معنی۔ کثافت کی طرف رغبت اور جلق میں مبتلا۔ عموماً ہوک شدہ کی ہوتی ہے اور تبدیع حالت میں اخطا ط آتا جاتا ہے۔ لیکن اس مرض کے ہی بہت سے درج ہیں۔

صاف اور صریح صورتوں میں تشخیص آسان ہے۔ قوائے دماغی کا سلب ہو جانا اور اس بات کا معلوم ہونا کہ سیوت میں ہوش و حواس بجائے۔ شفا کا ہونا یا ہونا اسباب مرض پر موقوف ہے بعض صورتوں میں شفا ہوتی ہے اور بعض میں روز بروز مریض کی حالت بدتر ہوتی جاتی ہے۔ اگر اختلال عقل اس طرح پر ہوا ہے کہ پہلے بخار ہوا ہے اور بخار کے بعد دیوانگی اور اس کے بعد اختلال عقل تو شفا کی امید بہت زیادہ ہوتی ہے۔

کم سن اشخاص میں بعض اوقات اختلال عقل دفعۃً کسی صدمہ یا خون یا فکر کے سبب سے ہو جاتا ہے۔ ایسی صورتوں میں مریض اپنے بستر پر پڑ جاتا ہے اور کسی چیز کی خبر نہیں رہتی۔ اور بولنا بڑا بستر ہی پر کرتا ہے۔ لیکن ان صورتوں میں ہمیشہ شفا کی امید ہوتی ہے۔

بلاہتہ - ایک پیدائشی مرض ہے جس میں قواس دماغی نے کبھی بروز ہی نہیں کیا ہے یا اوئیں اس درجہ کا نشوونما نہیں ہوا ہے کہ بنصیب مریض اپنے ہم عمروں کے برابر اشتیاء خارجی سے واقفیت حاصل کر سکے۔ قواس دماغی یا تو پیدائش ہی کے زمانہ سے یا محض طفولیت میں بلا نشوونما رہ گئے ہیں۔ اس مرض میں اکثر کاسہ سر کی صورت بھی اور کبھی کبھی ہلیات جسمانی بھی بدلی ہوئی ہوتی ہے۔ سر جو اپیشانی بالکل کچ اور چاند چھٹی اور سطح نقل سماعت اور ڈھیر اپ بھی اکثر اس مرض کے ساتھ ہوتا ہے۔

اہلہ میں علامات مرض اس عمر میں سے شروع ہو جاتے ہیں جب کہ قواس دماغی میں نشوونما نہیں ہوا ہے اور شاید اسکی ساری عمر ان قواسکی حالت ویسی ہی رہتی ہے۔ صاف اور سیدھی صورتوں میں حافظہ کم ہوتا ہے اور سمجھ اوس سے بھی کم اگرچہ مریض میں کایان بن اور شرارت ہوا کرتی ہے اور عادتیں اوسکی کشیف ہوتی ہیں۔ خفیف صورتوں میں تھوڑی بہت سمجھ اور قوت استدلالیہ ہوا کرتی ہے۔ تعلیم کے زور سے وہ اپنے خیالات کو اشارہ کے ذریعہ سے بیان کرنے لگتا ہے لیکن اسکی قوت حکم ہمیشہ ناکام حالت میں رہتی ہے۔ اہلہوں کے افعال اوسی قوت متحرکہ سے منبج ہوتے ہیں جو ادراک خارجی کی وجہ سے جوش میں آتی ہے۔ ایک قسم کے اہلہ ایسے ہیں جنکو مجہول کہنا چاہیے۔ انکے جسم اکثر بے ڈول اور ٹیڑھے چہرے بدہلیت ہونٹ موٹے اور اولٹے ہوتے ہیں۔ دانت اونچے نیچے ناہموار اور کرم خوردہ اور کان بڑے اور بد صورت ہوتے ہیں۔ ان اشخاص کے سر اکثر بڑے ہوتے ہیں اور انکی طبیعتیں منموم اور مجہول لیکن بعض اوقات

آشفۃ اور خطرناک۔ ایک اور قسم ابلہوں کی ہے جسکو ڈاکٹر آیرلین نے مضطرب کے نام سے تعبیر کیا ہے۔ یہ اشخاص تیز اور بے چین ہوتے ہیں اور ہنستے روتے اور خارے کرتے ہوئے دوڑتے پھرتے ہیں۔ انہیں کبھی کبھی غصۃ کا ہوجان ہوتا ہے اور یہ اکثر حملہ کیا کرتے ہیں۔ انکے سر اکثر اوقات چوڑے اور سڈول ہوتے ہیں۔

سفاہت (ام بسی لٹی) بھی ایک قسم کی بلا ہے جسکا ظہور طفولیت میں ہوتا ہے اور جسمین قواسے دماغی طفولیت سے اخیر تک بلا نشوونما رہتے ہیں۔ اسکو بھی ایک خفیف قسم بلا ہے کہ سمجھنا چاہئے اور بعض صورتوں میں انہیں امتیاز کرنا نہایت مشکل ہے تعلیم کے بعد فرق معلوم ہوتا ہے کیونکہ ابلہ مشکل تعلیم پذیر ہوتا ہے برخلاف اسکے سفیہ ایک ادنیٰ درجہ کی تعلیم حاصل کر لیتا ہے۔ لیکن یہ دونوں مرض ایک دوسرے کی طرف متخیل ہو جاتے ہیں اور بڑے قسم کے سفیہ ادنیٰ درجہ کے ابلہ بن جاتے ہیں۔ ڈاکٹر گامی کی رائے ہے کہ ان دونوں امراض میں فرق اسقدر ہے کہ سفیہ میں قوت بحکم ہوتی ہے اور ابلہ میں یہ قوت مفقود ہے۔ علی العوم ابلہ کا جسم زیادہ تر بیڈول اور ٹیڑھا اور ناقص ہو ا کرتا ہے۔ اکثر سفیہ میں قوت دماغی اور اخلاقی دونوں کم ہوتی ہیں۔ اور انہیں علم حاصل کرنے کی اور یاد رکھنے کی قوت محدود ہوتی ہے وہ رسم و راج تمدن اور احکام الہی یا قانونی کے سمجھنے کی صلاحیت نہیں رکھتے اور اپنے شہوات کو روک نہیں سکتے۔ لیکن انہیں ایک مستثنیٰ گروہ ہے جس میں اخلاقی نیبے تیزی نہیں پائی جاتی اور ایک بڑا گروہ اس قسم کا جسکی دماغی حالت اعلیٰ درجہ کی ہے لیکن روزمرہ کے کاروبار دنیاوی سے مطلق بہرہ نہیں ہے۔

جس طرح سے دیوانگی کی تین تین ہر عقلی اخلاقی اور عام اوسط سفاہت کی بھی تین قسمیں ہیں عقلی اخلاقی اور عام۔ لیکن جو قسم زیادہ تر پائی جاتی ہے اور جسکا تعلق زیادہ تر ہمارے علم سے ہے وہ اس قسم کی سفاہت ہے جس میں عقل اور اخلاق اور کاروبار دنیاوی انجام دینے کی صلاحیت میں فرق

آ جاوے۔ سفہ تعلیم کے ذریعہ سے معمولی لکھنا پڑھنا سیکھ لیتے ہیں اور بعض علم موسیقی و فنشہ نویسی اور دستکاری کے فنون میں بھی ماہر ہو جاتے ہیں لیکن وہ اپنے علم و واقفیت سے پورا فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔ بعض مریض متلون المزاج ہوتے ہیں اور انہیں کسی ایک امر پر ذہن قائم کرنے کی صلاحیت نہیں ہوتی۔ بعض مخفی اور ضابطہ ہوتے ہیں۔ بعض ایسے ہوتے ہیں کہ سوا سخت قسم کی مزدوری کے اور کوئی کام ان سے نہیں ہوتا اور بعض دوسروں کی مدد اور صلاح سے نظام جاریہ تک کر سکتے ہیں کیونکہ وہ روپیہ کی قیمت کو سمجھتے ہیں اور اپنی معلومات کو ظاہر کر سکتے ہیں۔ لیکن انہیں یہ صلاحیت نہیں ہوتی کہ کسی سخت وقت میں کام کر لیا جائے اور نہ انہیں زیادہ دیر تک کسی ایک امر میں بحث کی قوت ہے۔ علی العموم تو سفہا بے پروا غافل اور آوارہ ہوتے ہیں اور ذہن کو کسی چیز پر زیادہ دیر تک قائم کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔ عوام الناس میں یہ بچا ہے شخص کے ریش خندی اور تمسخر کے بہت بجاتے ہیں۔ بعض کاہل الوجود شرابخور اور بد معاش ہو جاتے ہیں اور گردانی کا پیشہ اختیار کرتے ہیں۔ بعض بہت ہی خفیف اشتعال طبع سے غضب میں آ جاتے ہیں اور بلا سبب نقصان رسانی کے قریب ہو جاتے ہیں (مثلاً آتش زنی زنا با بچہ یا قتل عمد) سفیہ اخلاقی بالکل آزاد رہتا ہے۔ اور چونکہ اس کی عقل ہوش بجا ہیں وہ کسی قسم کے توہمات میں مبتلا نہیں ہوتا نبات عقل کی وجہ سے ایسے اشخاص کی نسبت خلل و مانع کو قانوناً ثابت کرنا ناممکن ہوتا ہے۔ نقص اخلاقی جو اس کی اصلی بیماری ہے اس کا ثبوت بلا اس کی حالت روزمرہ کے معلوم کئے ہوئے ثابت نہیں ہو سکتا اور حالت روزمرہ وہ چیز ہے جس کا ہاتھ ناممکن ہے اور اکثر اوقات یہ حالت نہایت کوشش کے ساتھ چھپائی جاتی ہے۔

مجانین کا فالج سبب ایک نامی بیماری جو جسمین تدریج عضلات پر حکومت جاتی ہے جس کا باعث دماغ کے بہرے مادہ کا سخت ہونا اور غشیہ دماغی کا موٹا اور آپس میں ملصق ہو جانا ہوا کرتا ہے

یہ مرض تین سال سے زیادہ نہیں رہتا اور بعض اقسام جنون علی الخصوص دیا انگی کے بعد ہو ا کرتا ہے۔ لیکن خود بخود بھی ہو جاتا ہے۔ اس میں بتدریج عضلات پر حکومت جاتی رہتی ہے اور ترتیب افعال میں فرق ہو جاتا ہے۔ اسکے ساتھ توہمات اور خیالات کی تبدیلی ہوتی ہے اور مرض اختلال کی طرف منہر ہو جاتا ہے۔

عضلات کی حیات اصلی حالت پر ہوتی ہے۔ لیکن عرشہ اور بے ترتیبی پہلے جہرہ زبان اور ہونٹوں سے شروع ہوتی ہے خصوصاً تلفظ میں۔ چونکہ عضلات تکلم پر حکومت نہیں ہوتی مگر بعض کے کلام میں رکاوٹ ہوتی ہے۔ ہونٹ اور زبان میں عرشہ ہوتا ہے اور زبان باہر نہیں نکلتی۔ لنگنا دشوار ہو جاتا ہے اور تھوڑی سی شے سے بچتا ہے۔ بلکہ جب وقت بند کی جا دین تو اون میں عرشہ ہوتا ہے اعضا میں حرکت کے ساتھ عرشہ پیدا ہوتا ہے۔ کل وہ افعال جن میں ترتیب عضلات کی ضرورت ہے دشوار ہو جاتے ہیں۔ سمودن کے کچانے سے پاؤں کا کچنا موقوف ہو جاتا ہے۔ جہرے کے عضلات کے مفلوج ہو جانے سے جہرہ گر پڑتا ہے اور منہ کا دہانہ کھل پڑتا ہے۔ براز خطا ہو جاتا ہے اور بالآخر مریض کو ایک لفظ بھی بولنے کی طاقت نہیں رہتی اور وہ ہر وقت دانت بیا کرتا ہے۔ اس اخیر حالت میں حرکت بالارادہ بالکل سلب ہو جاتی ہے اور مریض مضغہ گوشت کی طرح سے پڑ جاتا ہے اور بالآخر اس کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔

اس ترتیب افعال ایک اصطلاح ہے جس سے مراد کئی افعال جہانی کا ملکہ ایک نتیجہ پیدا کرتا ہے مثلاً اگر کسی شخص کی انگلی میں شمشک کی کھی چٹ جاوے اور کاٹے تو وہ نہ فقط اپنے ہاتھ کو کیچے گا بلکہ نور سے جھٹکے گا بھی تاکہ کسی جھٹ جاوے۔ اس حرکت میں کئی ایک عضلات کام میں آتے ہیں اور ان کی ترتیب کی وجہ سے اخیر نتیجہ پیدا ہوتا ہے جب وقت مرض دماغی کی وجہ سے عضلات پر حکومت جاتی رہتی ہے تو ان کے افعال میں ترتیب بھی باقی نہیں رہتی۔

شروع ہی سے دماغ میں خلل پیدا ہوتا ہے اور توہمات دولت یا قوت جسمانی کے متعلق ہوا کرتی ہیں زنگی کی دیوانگی فوراً بعد وضع حمل کے شروع ہوتی ہے اور اس میں سخت سرسام اور ہریان اور تخیلات ہوتے ہیں اکثر اوقات شوہر سے نفرت اور نو تولد بچے کو مار ڈالنے کا ارادہ ہوا کرتا ہے۔ عموماً اس مرض میں شفا ہو جاتی ہے لیکن اگر خاندان میں جنون ہے تو ڈرنا چاہیے۔ کیونکہ ایسی صورت مرض باقی رہ جاتا ہے۔ مریض کو بخوابی اور بھینسی اور اور علامات دیوانگی کے ہوتے ہیں۔

بلوغ کا جنون بھی کبھی کبھیا گیا ہے۔ اس کی تشخیص میں بڑی احتیاط چاہیے اور اکثر اوقات غلطی تشخیص کی وجہ سے علاج میں بڑی بے اعتنائی ہوئی ہے۔ اس جنون میں نہایت درجہ کا جوش و خروش طبیعت میں ہوتا ہے اور خواہش مجاہدت حد سے بڑھ جاتی ہے اور طبیعت نقصان رسانی اور عجب کی طرف مائل ہو جاتی ہے۔ بلوغ کے زمانہ میں جب کبھی طبیعت میں کوئی تغیر واقع ہو تو اوپر بڑی توجہ کرنی چاہیے۔ اگر بے خوابی ہے تو او کا اثر دماغ پر پڑنے کا خوف ہے۔ عموماً ابتدا اس سے ہوتی ہے کہ مریض کی ہوک بے قاعدہ ہو جاتی ہے عام ضعف اور خون کی کمی ہوتی ہے۔ اگر یہ مرض موروثی نہیں ہے یا علامات شدید نہیں ہیں تو نتیجہ علاج بر خلاف نہیں ہوتا۔

کلائی میکراکٹرک انسانی (یعنی جنون مختص الوقت) مردوں میں بچپاس اور ساٹھ اور عورتوں میں چالیس اور بچپاس سال کے بچہ میں ہوا کرتا ہے اور اس کی قسم مایچو یا ہوا کرتی ہے یہ جنون بتدریج شروع ہوتا ہے اور اس کی ابتدا بخوابی یا کسی آئندہ مصیبت کے خوف (بہ خوف خیالی کیونکہ) مذہبی یا س یا تخیلات سے ہوا کرتی ہے۔ غذائے نفرت اور طبیعت خود کشی کی طرف مائل ہوتی ہے۔ اگر جوش و خروش ہو بھی تو توٹوری دیر رہتا ہے۔ اس مرض میں اکثر بے انتہا لاغری

اور خون کی کمی ہوا کرتی ہے اور زیادہ تر امید شفا نہیں ہوتی اور اگر ایک یا دو سال کے اندر شفا ہوئی ہی تو مرض اختلال عقل میں تسخیل ہو جاتا ہے۔

پیری کا جنون۔ ایک قسم کا اختلال عقل ہے جو ایسے اشخاص میں ہوتا ہے جنکی تمام عمر اچھی طرح سے اور صحت کے ساتھ گئی ہے لیکن بڑے بچے میں وہ ٹوٹ گئے ہیں۔ حافظہ کا جانا رہنا کبھی کبھی طبیعت میں جوش اور عمل خیالات اسکے علامات میں۔ مریض ہر بات پر لڑا پڑتا ہے اور تقریر کرنے لگتا ہے لیکن بتدریج اسکو اختلال عقل ہو جاتا ہے۔ بعض اوقات علامات میں چند روز کے واسطے اور کبھی زیادہ زمانہ تک کمی ہو جاتی ہے اور مریض گویا اچھا ہو جاتا ہے۔ بعض اوقات اعصاب پر جلد اثر پڑتا ہے اور اسوقت میں یہ مرض مجاہدین کے فالج کا مماثل ہو جاتا ہے اخیر مراح میں کیا بلحاظ جسمانی علامات کے اور کیا بلحاظ روحانی علامات کے یہ دونوں مرض بالکل ایک دوسرے کے مماثل ہیں اور تشخیص کا دار مدار اسی پر ہوگا کہ آیا شروع میں عام فالج ہوا تھا یا نہیں۔ فالج مجاہدین کے مریضوں کی عمر کم ہوتی ہے۔

الکھل کا جنون

الکھل کے جنون میں سب سے زیادہ علامہ دیوانگی ہے جسکو ڈلیریم ٹرمینس کہتے ہیں لیکن علامہ اسکے اور بھی بعض امراض دماغی الکھل کے استعمال سے ہوا کرتے ہیں جنکا ذکر ضرور ہے۔

(۱) الکھل کے کثرت استعمال سے اکثر طبیعت میں اوداسی اور آواز کے تغیلات پیدا ہوتے ہیں اور اس حالت میں مریض اکثر قتل عمد یا خودکشی کا مرتکب ہو جاتا ہے۔ کبھی کبھی معمولی دیوانگی یا ایٹھ لیا بھی ہو جاتا ہے۔ لیکن ان صورتوں میں توہمات اکثر اسی قسم کے ہوتے ہیں جیسے ڈلیریم ٹرمینس میں اور مرض کا دورہ بھی مختصر ہوتا ہے۔

(۲) تدریجی اختلال عقل جسکے ساتھ فالج بھی ہو ایک عام نتیجہ کثرت استعمال الکحل کا ہے اور اکثر ان عورتوں میں ہوتا ہے جو خفیہ طور پر پینے کی عادی رہے ہیں۔ اس مرض کے علامات بالکل فالج مجانین کے علامتوں سے ملتے ہوئے ہیں۔

(۳) ڈیپسو مینیا یعنی پینے کا جنون قانوناً فوٹو عقل کی تعریف میں نہیں آتا ہے اور اسکے مرض قانوناً اپنے اغفال کے جوابدار سمجھے جاتے ہیں۔ اس مرض میں ہر وقت خواہش پینے کی ہوتی ہے اور جب تک زیادہ مقدار میں الکحل نہ پی جاے یہ آگ نہیں بجھتی حقیقت میں مرض کی حالت بالکل مجانین کی سی ہوتی ہے اگرچہ قانون اور سکومجنون قرار نہیں دیتا۔ کالیان پن جھوٹ بولنا وغالبازی اور خفیف الحرقاتی اس مرض کے لوازمات سے ہیں۔

یہ امر اب مسلم ہے کہ ایک معتد بہ فیصدی صورتیں جنون کی کثرت استعمال الکحل کے سبب سے وقوع میں آتی ہیں اور فوٹو عقل کے کثرتوں نے اسکو ہم فیصدی ٹھہرایا ہے۔

نقرس اور وجع مفاصل کا جو مادہ جسم میں ہوتا ہے یہ بھی کہی کہی جنون پیدا کر دیتا ہے لیکن ایسی صورتوں میں گویا ایک مرض دوسرے میں تسخیل ہو جاتا ہو یعنی دیوانگی کے زمانہ تک جس عضو میں درد تھا وہ جگہا ہو جاتا ہے۔ اس قسم کی دیوانگی تین ہفتہ سے زیادہ نہیں رہتی۔

سیسے کی زہر خورانی سے بھی دیوانگی یا اختلال عقل ہو سکتا ہے۔ اسی قسم سے تمام علامات فالج مجانین کے پیدا ہوتے ہیں اور کیا عجیب ہے کہ یہ اس فالج کے اسباب میں سے ہو۔ سیسے ہی سے مرگی اور مرگی کے نتائج بھی پیدا ہو جاتے ہیں۔

مرگی اور جنون بلحاظ اسباب کے ایک دوسرے سے ملے ہوئے ہیں۔ مرگی اور جنین اشخاص میں ہوتی ہے جسکے اعصاب موقوف ہیں اور اگر چھوٹے بچوں میں ہوتا تو یہ اکثر ابلہ یا سفیہ ہو جاتے ہیں۔ بار بار مرگی کا دورہ دماغ کو ضعیف کرتا ہے اور ممکن ہے کہ دورہ سے پہلے تخیلات بھی ہوں اور ہر ایک

دورہ کے بعد ایک سنجودی کی حالت ہو۔ اس حالت میں مریض بعض اوقات چلتے پھرتے اور ایسے افعال کرتے ہیں جیسے وہ شخص جب سہم ریزم کا عمل کیا گیا ہو۔ کبھی مرگی کے دورہ کے طبیعت میں سخت جوش پیدا ہوتا ہے اور مریض جہاں شدید کام تکب ہو جاتا ہے۔ دورہ کی جگہ کبھی مرض دماغی ہو جاتا ہے۔ ایسی صورتوں میں مریض جس کام میں مشغول ہو اسکو کرتے کرتے بلارادہ اور سنجودی کی حالت میں کچھ اور قسم کے حرکات کرنے لگتا ہے اور اسکا دورہ بھی ہمیشہ مرگی کے صدمہ کا سا ہوتا ہے۔

بخار کے بعد بھی اکثر اوقات ضعف دماغ پیدا ہو جاتا ہے اور مقدار ضعف بخار کی سختی پر نہیں موقوف ہوتا۔ اس قسم کا ضعف اکثر ٹامی فائیڈ کے بعد ہو اکر تا ہے اور مریض کا حافظہ جاتا رہتا ہے۔ اور کبھی جوش ہی ہوتا ہے۔ جو اشخاص نازک مزاج ہیں انہیں بخار کے سہم کے بعد ممکن ہے کہ خفیف سی دیوانگی پیدا ہو جاوے۔

اگر ہو چکے سبب سے جنون ہو تو یہ اکثر دیوانگی کی صورت میں ہوتا ہے اور اس کے بعد خدخال عقل ہو جاتا ہے۔ ان صورتوں میں شفا کی امید کم ہے۔ لیکن اس دیوانگی کو اس سہم اور تحیلات سماعت و بصارت سے نہیں مخلو ظ کرنا چاہیے جو بعض بخار دن میں اور کبھی کبھی نیومونیا (ورم شش) میں دفعہ ہو جاتا ہے۔ اس قسم کا ہرج محض چند روزہ ہوتا ہے اور بہت جلد جاتا رہتا ہے فی الواقع وہ ایک قسم کا سرسام ہے جو اس خاص مرض کے علامات میں سے ہے۔

مندرجہ بالا اقسام جنون کے وہ ہیں جنکو فہرست امراض نے تسلیم کیا ہے لیکن انکے سوا بعض امراض ایسے ہیں جنکے آئینہ جنون کا ہو جانا ممکن ہے اور انکے ذکر کیا جاتا ہے۔

(۱) تھائی سس پلو نے اس معنی شش کی سس۔ اس مرض کے اخیر میں بعض اوقات جنون ہو جاتا ہے۔ اس جنون کے علامات بالکل دیوانگی کے مماثل ہوتے ہیں۔

(۲) امعا کے کپڑے ہی بعض اوقات دماغ پر اثر ڈالنے سے جنون پیدا کر دیتے ہیں یہی کپڑے کبھی کبھی مرگی کے ہی باعث ہوتے ہیں۔

(۳) سر پر چوٹ کا لگنا بھی بعض اوقات جنون پیدا کرتا ہے۔ یہ جنون یا تو از قسم دیوانگی ہوا کرتا ہے یا از قسم اختلال عقل یا دونوں ملکر نتیجہ علاج اس پر تو فیسے کہ چوٹ کس قدر لگی ہے۔

اگرچہ اس باب میں چند اون امراض کا خاص طور پر ذکر کیا گیا ہے جو جنون سے پہلے ہوتے ہیں لیکن اور امراض بھی دل و امعا و جگر و گردہ و رحم کے ایسے ہیں جنکی وجہ سے بعض اوقات جنون ہو جاتا ہے۔ امراض شہوانی بھی بعض اوقات اس قسم کا اختلال دماغی پیدا کرتے ہیں جو جنون کے مثل ہوتا ہے۔

ایک قسم جنون کی اور باقی رہ گئی جسکا ذکر ہمیشہ کتابوں میں ہوتا ہے۔ یہ مانوس یا یعنی خاص دیوانگی ہے جو ایک ہی خیال تک محدود ہوتی ہے اور مریض کو ایک خاص قسم کا وہم ہوتا ہے جسکی بنا پر وہ استدلال کرتا ہے اور اس کے مطابق عمل کرتا ہے مثلاً وہم ہو جانا کہ میرا جسم شیشے کا ہے اور ہر ایک چیز سے بدن چراتے پہرنا۔ بجز اس خاص وہم کے اسکی حالت بالکل صحیح اور تندرست اشخاص کی سی ہوتی ہے اور وہ بالکل ہوش و حواس کی باتیں کرتا ہے۔ اور اسی وجہ سے اس قسم کے جنون کی تشخیص کرنا بعض اوقات نہایت دشوار ہوتا ہے۔ خاص دیوانگی کے مریض کا چہرہ اکثر اوقات بشاش ہوتا ہے اور انکمون میں جبکہ ہوتی ہے۔ بعض اوقات وہ خوش ہوتا ہے اور کبھی بزم راج اور بڑ شور۔

باب سوم جنون میں قانونی جوابدہی کمان تک سے

باب گذشتہ میں جنون سے بحث بلحاظ مطلب کی گئی تھی اس باب میں اس کے قانونی نتائج سے بحث کی جاوے گی۔

مجموعہ تعزیرات ہند کی دفعہ ۸۴ میں لکھا ہے کہ ”کوئی فعل جرم نہیں ہے جسکو ایسا شخص کرے جو کرتے وقت فتور عقل کے سبب سے اپنے فعل کی ماہیت یا یہ جاننے کا قابل نہ ہو کہ جو وہ کر رہا ہے۔“ بجایا خلاف قانون ہے۔“ پس معلوم ہوا کہ محض جنون جسکی تعریف باب گذشتہ میں لگائی گئی تھی نہیں ہے اور مجرم کو نتائج جرم سے بری ہونے کے لئے فتور عقل کا ثابت کرنا ضروری ہے۔ بہت سی قسمیں جنون کی ہیں جن میں ایسا فتور عقل نہیں ہوتا کہ مرئیس حق و ناحق میں فرق نہ کر سکے۔ مثلاً وہ اشخاص جنکو خاص قسم کی دیوانگی ہے یا جو قصورات اور توہمات میں مبتلا ہیں۔ پندرہ سال کا عرصہ ہوا مدراس پریڈنسی میں ایک افسر تھے جنکو کبھی کبھی ایک خاص قسم کا توہم ہوا کرتا تھا وہ وہم یہ تھا کہ میں چایاں ہوں وہ اپنے ہاتھ کو گونے پر رکھ کر دوستوں سے کہتے تھے کہ ڈھل کر چائے پیو اور کل امیر میں اونسے ہوش حواس درست ہے۔ پس اگر اس قسم کا شخص کسی جرم قتل عمدہ کا مرتکب ہو تو اس کے واسطے ایک خاص جنون کا ہونا کوئی غدنہ نہیں سمجھا جاوے گا۔ اور اس قسم کا فتور عقل بنانا چاہیے کہ وہ اپنے فعل کی حقیقت کو سمجھنے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو۔

فتور عقل ملزم جرم کو دو طرح سے بری کرتا ہے (۱) ایجاب جرم کے وقت اس کا فائز العقل

ہونا اور (۲) عدالت میں جوابدہی کرتے وقت اسکا فائر العقل ہونا۔

مجموعہ تعزیرات ہند کی دفعہ ۴۸ کا منشا یہ ہے۔ فرض کیا جاوے کہ کسی شخص نے کوئی ایسا فعل کیا ہے کہ اگر وہ باحواس ہوتا تو اسکا فعل جرم کی تعریف میں آتا مثلاً زید نے بکر کو قتل کیا۔ اور یہ بھی ثابت ہوئے کہ زید بکر کو قتل کرتے وقت مجنون تھا۔ پس زید اس جرم کی سزا سے بری سمجھا جاوے۔ اگر وہ بوجہ جنون کے مذکور ذیل درجہ تک ناقابل تھا۔ یعنی۔

(۱) اس درجہ تک کہ وہ اپنے فعل کی ماہیت جاننے کے قابل نہ تھا مثلاً اگر زید نے بکر کو اس دھم سے مارا کہ وہ کسی دزدہ کو مار رہا ہے یا مٹی کے گٹرے کو توڑ رہا ہے۔

(۲) اس درجہ تک کہ وہ جاننے کے قابل نہ تھا کہ وہ کوئی ناجائز یا خلاف قانون فعل کر رہا ہے مثلاً اگر زید بکر کو مارتے وقت اس دھم میں ہو کہ بکر اس پر جان لینے کی نیت سے حملہ کر رہا ہے اس صورت میں زید کا جنون اسکو اس امر کے جاننے کے ناقابل کر دیگا کہ وہ کوئی فعل خلاف قانون کر رہا ہے کیونکہ اپنے دھم کی رو سے اسکو قانوناً بکر کا قتل کرنا مباح تھا۔

بر خلاف اسکے اگر یہ امر ثابت ہے کہ زید کا دھم یہ تھا کہ بکر نے اسکے چال چلن پر حملہ کیا ہے تو اسوقت وہ قتل کی سزا سے بری نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر بالفرض اسکا دھم صحیح بھی ہو تو بھی اسکا فعل خلاف قانون ہوگا۔ اور ایسی صورت میں اگر اسکا خلاف نہ ثابت ہو تو احتمال یہی ہوگا کہ وہ اپنے فعل کی ماہیت سے واقف تھا اور خلاف قانون عمل کر رہا تھا۔

پس معلوم ہوا کہ جرائم کے نتائج سے براءت حاصل کرنے کے لئے فتوہ عقل کامل ہونا چاہیے لیکن براءت اسکا خود ملزم کے اوپر ہے۔ یہ مسئلہ جہانک اسکا تعلق انگلستان کے قانون سے ہے مقدمہ سرکار بنام مکناٹن میں بہت تشریح کے ساتھ طے کیا گیا ہے۔

”ہر ایک صورت میں جو ری سے یہ کہہ دینا ضرور ہے کہ ہر ایک شخص کی نسبت یہ خیال کیا جاتا ہے

کہ وہ باہوش ہو اور اس قدر عقل رکھتا ہے کہ اپنے کئے ہوئے جرم کا ذمہ دار سمجھا جائیگا الا یہ کہ اس کا خلاف اطمینان کے ساتھ ثابت ہو جاوے اور مجنونیت کا عذر اس وقت میں بکار آ رہا ہو سکتا ہے جب کہ ثابت ہو جاوے کہ ارتکاب جرم کے وقت ملزم میں بوجہ مرض وماغی کے ایسا فتور عقل تھا کہ اپنے فعل کی ماہیت اور حقیقت کو نہیں جان سکتا تھا اور اگر جانتا ہی تھا تو یہ نہیں جانتا تھا کہ اس کا فعل خلاف قانون ہے۔ اس اخیر امر کے متعلق جوری سے عموماً یہ سوال ہوتا ہے کہ آیا ملزم ارتکاب فعل کے وقت حق و ناحق میں امتیاز کر سکتا تھا یا نہیں اور اگرچہ اس سوال کے جواب میں جوری سے بہت کم غلطی ہوتی ہے لیکن زیادہ تر عمدہ طریقہ سوال کا یہ ہے کہ خاص اس فعل کے متعلق سوال کیا جاوے اور پوچھا جاوے کہ آیا ملزم اس خاص فعل کے روایا ناروا ہونے کو سمجھتا تھا یا نہیں۔ اس قسم کا سوال بھی کہ آیا ملزم ارتکاب فعل کے وقت قانون ملک سے واقف تھا یا نہیں جوری کو شبہ میں ڈال سکتا ہے اور یہ خیال پیدا کر سکتا ہے کہ قانون ملکی کا علم سزا بانی کے واسطے ضرور ہے حالانکہ قانونی اصول یہ ہے کہ ہر شخص کی نسبت مفروض ہے کہ وہ قانون سے واقف ہے خواہ اس کے علم کا ثبوت پیش ہو یا نہ ہو۔ اگر ملزم کو یہ معلوم تھا کہ اس کا فعل نادرست تھا اور وہ فعل خلاف قانون ملکی ہی ہو تو اس کو ضرور سزا ہوگی اور اسی وجہ سے عام طریقہ کار روائی یہ ہوتا ہے کہ اس امر کا قرار دینا کہ آیا ملزم اس قدر ہوش و جاں رکھتا تھا کہ وہ اپنے فعل کے بجا ہونے کو جانے جوری کے اوپر چڑھو دینا چاہیے اور یہی درست طریقہ ہے۔ جج کا کام فقط اس قدر ہے کہ وہ ہر ایک مقدمہ کے حالات کو اچھی طرح سے جوری کے ذہن نشین کر دے تاکہ جوری کو اس امر کے فیصلہ میں پوری مدد ملے۔

اسی مقدمہ میں جنون اور فتور عقل میں فرق نہایت تصریح کے ساتھ بیان کیا گیا ہے صاحبان جج فرماتے ہیں۔ ”ہماری رائے میں بلحاظ ذمہ داری نتائج جرم مجنون کو اسی حالت میں سمجھنا چاہئے

کہ گویا وہ امر بکا اوسکو وہم ہے فی الواقع موجود ہے مثلاً اگر اوسکا وہم یہ ہے کہ کوئی دوسرا شخص قتل کی نیت سے اوسپر حملہ کر رہا ہے اور وہ ایسے شخص کو مار ڈالے تو وہ بری الذمہ سمجھا جائیگا لیکن اگر اوسکا وہم یہ ہو کہ مقتول نے اوسکے چال چلن یا مال کو نقصان عظیم پہنچایا ہے اور اوسکے انتقام میں اوسنے مقتول کو مارا ہو تو وہ سزا پا دیگا البتہ سزا کی قسم اور مدت مقدمہ کے مجموعی حالات کے لحاظ سے ہوگی اور ممکن ہے کہ قصاص کی سزا نہ دی جاوے۔

واقعات کا اثر سزا پر کمان تک پڑتا ہے اسکی ایک عمدہ مثال نشے کی حالت سے قانونی مسئلہ یہ ہے کہ محض نشے میں ہونا (مضائق کہ یہ حالت ملزم کی اوسکے علم اور ارادہ سے ہوئی ہو) اوسکو قتل گج جرم سے بری نہیں کرتا۔ لیکن خاص صورتیں ایسی ہو سکتی ہیں (مثلاً جن جرائم میں ارادہ جزو اعظم سمجھا جاتا ہے) جن میں بلحاظ واقعات کے ملزم کو اخیر درجہ کی سزا نہ دی جاوے۔ مثلاً اگر کوئی شخص نشے کی حالت میں کسی کو گونسامارے اور وہ مر جاوے تو ملزم کو اس امر کے ثبات کرنے کا موقع دیا جاوے گا کہ اوسکا ارادہ قتل کا نہ تھا اور اوسکا جرم قتل عمد نہیں سمجھا جاوے گا بلکہ قتل انسان مستلزم سزا۔ انگلستان کے قانون میں یہ مسئلہ نہایت صاف اور صریح طور سے دکھایا گیا ہے البتہ مجموعہ تعزیرات ہند کی دفعہ ۸۶ اسقدر صاف نہیں ہے۔ ”جن حالتوں میں کوئی فعل جبکہ ارتکاب ہوا ہے جرم نہیں ہے سوائے اوس حالت کے کہ وہ کسی خاص علم یا نیت سے کیا گیا ہے اور حالتوں میں اوس شخص کے ساتھ جو نشے کی حالت میں اوس فعل کا ارتکاب کرے اویسطح عمل کیا جائیگا کہ گویا اوسکو وہی علم تھا جو اوسکو نشہ منونے کی حالت میں ہوتا ہے جزا اسکے کہ وہ نشے جس سے اوسکو نشہ ہوا اوس شخص کے بے علم یا غلط فہمی اوسکو دی گئی ہو“۔ اس دفعہ کی منشا کی حتمہ سبب تیسری محالائے ہے۔ اسٹارنگ نے ایک مقدمہ لکھا ہے (سرکار بنام رام سہاسی بر دیپلی رپورٹر ۱۹۳۷ء ۱۷۱۲) جس میں یہ فیصلہ ہوا ہے کہ حالت نشہ میں ہونا

دنگے کی صورت میں اگرچہ بالا ارادہ نشہ میں ہونا جرم کی تخفیف نہیں کرتا لیکن اس حالت کا اثر البتہ ارادہ پر ضرور پڑتا ہے۔ اسٹارنگک ایک اور صورت بھی فرض کرتا ہے جس میں ایک شخص حالت نشہ میں جعلی نوٹ فروخت کرتا ہے جسکو وہ ثبات عقل کی حالت میں فروخت کرتا یا نہ کرتا۔ ایسی صورت میں ظاہر ہے کہ ”قانون ایک ایسے شخص کی طرف جو نشہ میں ہے بہ نسبت اس کے جو ثبات العقل ہے زیادہ ارادہ اور نیت کو نہیں منسوب کرے گا اور یہ دکار کو واقعات کی رو سے ارادہ اور نیت کا ثبات کرنا ضرور ہے اور عدالت اور جوری کو اختیار ہے کہ وہ ملزم کے نشہ میں ہونے کا لحاظ کریں یا نہ کریں۔“

اگرچہ دفعہ ۸۶ کے الفاظ سے یہ منشا قانون کا نہیں پایا جاتا لیکن فی الواقع ملزم کا نشہ میں ہونا نہ فقط تخفیف جرم کا باعث ہو سکتا ہے بلکہ ممکن ہے کہ اسکو بری کر دے۔ دم دم کا خون کا مقدمہ جو اویل ۱۸۹۶ء میں ہوا اسی کی ایک مثال ہے۔ اس مقدمہ میں تین سوبجروں نے جنکا حالت نشہ میں ہونا ثابت ہوا ایک بنگالی پر بلا سبب حملہ کیا اور اسکو ایک تالاب کے اندر پناہ لینے پر مجبور کیا۔ جسوقت وہ تالاب کے اندر تھا انہیں سے ایک نے اسکو گولی ماری پہلے تو تینوں ملزمین کی نسبت جرم ثابت ہوا لیکن اپیل میں رہا ہو گئے کیونکہ اس امر کا قرار دینا مشکل تھا کہ ان تینوں میں سے کون ذمہ دار گولی مارنے کا تھا۔

جو اب یہی کرنے کے وقت فتور عقل کے بارہ میں ضابطہ فوجداری کا منشا بہت صاف اور صریح ہے دفعہ ۴۴ اور دفعہ ۴۵ میں لکھا ہے ”کہ جب کوئی شخص ملزم فائر العقل اور اسوجہ سے جوابدہی کرنے کے غیر قابل ہو، تو مجسٹریٹ جو تحقیقات یا تجویز میں مصروف ہو یا عدالت سشن یا ہائی کورٹ در صورتیکہ مقدمہ ان عدالتوں میں پیش ہو پہلے اس شخص کے فائر العقل کی تحقیقات کرے گی اور اگر فائر العقل ثابت ہو تو مقدمہ ملتوی کر دیا جاوے گا۔ دفعہ ۴۴ اور ۴۵ کی رو سے ”مجسٹریٹ اس شخص کا معائنہ ضلع کے صاحب سول سرجن یا دوسرے عہدہ دار صیغہ ڈاکٹری سے جس طرح

کوکل گورنٹ ہدایت کرے کرایگا بعد ازاں سول سرجن یا دوسرے عمدہ دار صیغہ ڈاکٹری کو گواہ قرار دیکر اسکا اظہار قلب بند کرے گا۔ ان صورتوں میں جس امر کی طرف مجسٹریٹ یا جج کو زیادہ تر توجہ چاہیے وہ یہ ہے کہ قوت عقل اہلی ہو یا مصنوعی کیونکہ مصنوعی جنون اکثر اوقات تشن سپرد ہونے کے بعد بنایا جاتا ہے۔

جو اشخاص گونگے اور بہرے مہینہ وہ بھی جو اب دہی کی حالت میں قانون ہندوستان کی رو سے مثل اشخاص فائز العقل کے سمجھے جاتے ہیں۔ البتہ ایسی صورتوں میں دوام کا نہایت احتیاط سے معلوم کرنا ضرور ہے (۱) آیا یہ معذوری اصلی ہے یا مصنوعی (۲) یہ معذوری اس درجہ کی ہے کہ ملازم مذکور قرار واد جرم کے سمجھنے کے ناقابل ہے۔ اگر کوئی شخص فقط گونگیا یا فقط بہر ہو تو اسکو خود قرار واد جرم سمجھا ہی جاسکتی ہے اور وہ جواب دہی کر سکتا ہے لیکن اگر گونگا اور بہر دونوں ہو تو البتہ سمجھنے میں دشواری ہے۔ ایسی صورت پیش آسکتی ہے کہ کوئی شخص بالکل بہرا اور گونگا ہو لیکن ہوش و حواس اس کے ایسے درست ہوں کہ وہ نتائج افعال کو سمجھ سکے اور اس کے ساتھ ہی محض اسوجہ سے بری ہو جاوے کہ وہ جواب دہی کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ قانون انگلستان کے بموجب اسکا ہوشیار اور باشعور ہونا دریافت کیا جانا چاہیے اس بحث میں مشہور مقدمہ سکر بنام پریچر ڈاکس ہے جہاں جوری سے یہ کہا گیا۔

”تین امور کی نسبت دریافت ضرور ہے (۱) آیا ملازم گونگا ہے یا نہیں (۲) آیا ملازم الزام کا جواب دے سکتا ہے یا نہیں (۳) آیا ملازم کو اس قدر عقل ہے کہ کارروائی عدالت کو بخوبی سمجھ سکے اور جواب دہی کر سکے اور تم میں سے کسی کی نسبت عذر پیش کر سکے اور اس نازک تحقیقات کی ہر ایک تفصیل کو سمجھ کر شہادت کی بخوبی تنقیح کر سکے۔ اگر ان تینوں پر آپ لوگوں کی رائے ہے کہ ملازم پر واقعات اس طرح پر خالی نہیں کئے جاسکتے ہیں کہ وہ جواب دہی کر سکے تو آپ کو یہ فیصلہ کرنا چاہیے

کہ ملزم فائز العقل ہے۔ اس قدر کافی نہیں ہے کہ وہ معمولی امور کی نسبت اپنے خیالات ظاہر کرنے پر قادر ہو۔ اس مقدمہ میں جوری نے ملزم کو فائز العقل قرار دیا۔ اس قسم کے اشخاص فائز العقل کے واسطے ضابطہ فوجداری میں بندوبست کیا گیا ہے۔ لیکن گونگون اور بہرون کے بارہ میں ہندوستان کا قانون ساکت ہے اور یہ ایک نقص ہے علیٰ اختلاف اس زمانہ میں جب کہ ان اشخاص کی تعلیم میں بڑی ترقی ہوئی ہے۔

جو اصول قانونی مجنون ملزمین کے واسطے بنائے گئے وہی مجنون گواہوں کی صورت میں بھی چسپان میں۔ قانون شہادت کی دفعہ ۱۱ کی تشریح میں لکھا ہے ”ایک شخص مجنون کی گواہی دینا ناجائز نہیں ہے الا اوس حال میں کہ وہ جنون کے باعث اون سوالا سے سمجھنے میں جو اوس سے پوچھے جائیں اور اونسے معقول جواب دینے میں معذور ہو“ ایک صاحب اپنا ذاتی علم ایک عجیب واقعہ کی نسبت بیان کرتے ہیں۔ ”ستائیس سال کا عرصہ ہوا کہ ایک صاحب جو ایک مشہور آرٹھٹین شریک تھے دفعۃً مجنون ہو گئے۔ اُنکو وہم یہ تھا کہ میں عیسیٰ مسیح ہوں اور میرا فرض تمام عالم کے لوگوں کو ہدایت کرنے کا ہے۔ اور کل امور میں اُنکے حواس بجا تھے۔ میں ان صاحب سے ایک صحبت میں ملا اور دیر تک اُن سے باتیں کرتا رہا۔ تو بڑی دیر کے بعد اُنہوں نے مجھ سے کہا کہ تم جانتے ہو میں کون ہوں میں عیسیٰ مسیح ہوں۔ یہ جو سیٹھی میری گھر کی زنجیر میں لگی ہوئی ہے اگر میں اسکو بجاؤں تو تمام دنیا ایک آں میں ایمان لاوے۔ لیکن میں یہ کرنا نہیں چاہتا ہوں۔ میں نے ایک اخبار لیا ہے میں اسکو فوٹو لگا اور تمام دنیا میں تقسیم کروں گا مجھے اس تقویر کے سننے سے جو حیرت ہوئی وہ بیان سے باہر ہے۔ اسکے بعد وہ صاحب اچھے ہو گئے“ اس خاص صورت میں یہ شخص بخوبی گواہی دینے کے قابل تھا اور کسی ایک واقعہ کی بہت سمجھ کے ساتھ اور معتبر گواہی دے سکتا تھا۔ اُوکی بے اعتباری اور نہیں امور میں

تھی جو اس کے خاص و ہم سے متعلق تھے۔

ایک مقدمہ فوجداری میں ایک گونگے اور ہرے کی گواہی لی گئی۔ جرم دیکھتی کا تھا اور گونگا اور ہرے چشم دید گواہ تھے شخص نہایت تیز فہم تھا اور اس نے اشارات کے ذریعہ سے سوالات کو بخوبی سمجھ لیا اور سارے واقعہ کو اشاروں میں بیان کر دیا۔ ملزم کی طرف اشارہ کیا اسکے بعد اس کا دہنے پاؤں مدعی کی طرف جانا اور ہر مدعی کو مارنا اور ٹھنسا سب اشارے اور حرکات سے کر دکھایا۔ مال مسرقتہ کے متعلق دوسری شہادت بھی موجود تھی اور ملزم نے سزا پائی اور اپیل سے بھی سزا بحال رہی۔ اس مقدمہ میں دشواری حلف کے دینے میں ہوئی لیکن گواہ نے اشارات سے ظاہر کیا کہ میں جانتا ہوں کہ معافیہ بہت نگیں ہے اور اگر جوڑ بونگکا تو سزا پاؤنگا اور اس قدر اس ملک کے گواہوں کو واسطے کافی ہے کیونکہ اس ملک میں اوتنا خوف مذہب کا نہیں ہے جیسا کہ انگلستان میں۔ مقدمہ سرکار بنام جیاکسن (بڈنورڈ ۱۸۷۴ء) میں الڈرسن نے یہ رائے دی کہ گونگے اور ہرے گواہ کی گواہی لینے سے پہلے اس امر کی نسبت اطمینان کر لینا ضرور ہے کہ وہ حلف کی عظمت کو سمجھتا ہو یا نہیں وصیت کرنے کی صلاحیت یعنی موصی کا دماغ صحیح اور اس میں ارادہ ہونا چاہیے۔ اس صورت میں بھی فاٹر العقلی اور جنون کا احتمال عامہ ہوتا ہے۔ لیکن یہ ثابت ہونا چاہیے کہ وصیت کرتے وقت موصی ناقابل وصیت تھا اس وجہ تک کہ (۱) وہ اس فعل کی ماہیت سے جو کر رہا تھا ناواقف تھا (۲) پوری طرح سے اس فعل کے نتائج سے واقف نہیں تھا۔ (۳) اس نے اس قسم کی وصیت اور تقسیم جائیداد کی ہے کہ اگر وہ ثابت الحواس ہوتا اور کسی دہم میں مبتلا نہ ہوتا تو بے گز نہ کرتا (دیکھو مقدمہ بیانکس بنام گونڈو فیلو اور مقدمہ اسمی بنام اسمی)

ڈاکٹر ٹیلر لکھتے ہیں کہ سب سے عمدہ ثبوت صلاحیت توصیہ کا یہ ہے کہ موصی دستخط کرتے وقت اپنی جائیداد کی تفصیل سے اور کل وارثین کے مختلف مدایع حقوق سے بخوبی واقف ہو۔ اگر

بافتراض دستخط سے پہلے یا دستخط کے بعد ایسی عقل میں فتور آجاوے لیکن دستخط کرتے وقت اس کے ہوش بجا ہوں تو ماقبل اور مابعد کی فتور عقل کا اثر وصیت نامہ پر نہیں پڑتا۔ پس قانوناً وہ وصیت جو مجنون وقت وصیت کے زمانہ میں کرے بالکل درست ہے البتہ اگر وصیت ماقبل اور مابعد موصی کا مجنون ہونا ثابت ہو تو بار ثبوت اس امر کا کہ موصی وصیت کرتے وقت حالت صحت میں تھا اس فرق کے ذمہ ہوگا جو اس کا دعویٰ کرے۔

محض جسمانی علالت جب تک اس کا اثر دماغ اور عقل پر نہ پڑے بطل وصیت نہیں ہے۔ اس بحث میں مشہور مقدمہ ٹوچس آن میا پنچٹر کا ہے اس مقدمہ میں ثابت ہوا کہ وصیت ایک مہینہ قبل سے ٹوچس پر خدمات ہوتے تھے۔ یکم اکتوبر کو اس سے ایک اور دورہ ہوا اور بعض گواہوں کا بیان تھا کہ یہ دورہ دیوانگی کا تھا اور اس کے ساتھ درم دماغ تھا۔ ٹوچس کا وصیت نامہ ۲۶ اکتوبر کو دستخط ہوا اور وہ ۲۱ نومبر کو مر گئی۔ یہی ثابت ہوا کہ وصیت نامہ پر دستخط سے ماقبل اور نیز مابعد اس کو تندرست جنون ہونے تھے۔ وصیت نامہ کے گواہوں میں سے ایک گواہ کہہ گا ڈاکٹر تھا جس نے حلف کیا کہ وصیت کرنے وقت متوفیہ بالکل حواسوں میں تھی اور اپنے فعل کی ماہیت کو سمجھتی تھی۔ امر تفتیح طلب تھا کہ آیا وصیت نامہ پر دستخط کرتے وقت وہ ثابت العقل تھی یا نہیں۔ جوری نے فیصلہ کیا کہ وہ ثابت العقل تھی۔ بعد اس کے مقدمہ کو از سر نو جملانے کی اجازت ملی لیکن اسکی نوبت نہیں آئی جب کوئی طبیب وصیت نامہ پر گواہی کرتا ہے تو اسکو ضرور ہے کہ موصی کے ثابت العقل ہونے کا پورا اطمینان کر لے فی الواقعہ طبیب کی گواہی اس امر کی شہادت ہے کہ موصی نے ثبات عقل کی حالت میں وصیت کی۔

مجاہدین کے حقوق قانونی اور آزادی کے بارہ میں یہ قاعدہ ہے کہ اگر مجنون کا قابل اور فاثر العقل ہونا ثابت ہو جاوے تو اس سے اپنی جائیداد کا انتظام لے لیا جاتا ہے اور ایک دوسرے شخص کے سپرد ہو جاتا ہے۔ اس بحث کے متعلق ہندوستان کا قانون ایکٹ ۳۴ و ۳۵ء مین مندرجہ

انہیں سے ایکٹ ۴۴ یا کمی کورٹ سے متعلق ہے اور ایکٹ ۳۵ دوسری عدالتوں سے۔ اس صورت میں بھی ثابت ہونا چاہیے کہ مجنون اس درجہ فاطر العقل ہے کہ انتظام جائیداد کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ محض کچھ دی طبیعت یا خاص جنون مانع انتظام نہیں ہے البتہ اگر اس کے توہمات اور اسکو خطرناک بنا دیں تو اس صورت میں اسکو زبردستی رکنا ضرور پڑے گا۔

وہ مجرم جو مجنون ہیں (یعنی جب تک نسبت ثابت ہوا ہے کہ وہ اس کتاب جرم کے وقت فاطر العقل تھے یا فطر عقل کی وجہ سے جوابدی نہ کر سکے) عدالت کے حکم سے دارالمجانین میں بھیج دئے جاتے ہیں۔ عام مجانین اس وقت میں لئے جاویں گے جبکہ اوکو مجسٹریٹ یا کمشنر پولس یا کوئی عدالت دیوانی دارالمجانین میں بھیجے۔ اس صورت میں ایک ہی سائٹیفکٹ طلب کافی ہوتا ہے اور یہ سائٹیفکٹ بعد اس قسم کے امتحان کے جبکہ ڈاکٹر ایکٹ میں کیا گیا ہے اور بموجب نمونہ مندرجہ ایکٹ کے ہونا چاہیے۔ پریسڈنسی کے اور اسٹریٹ ٹلنٹ کے پاگل خانوں میں داخل ہونے کے واسطے مجسٹریٹ یا کمشنر پولس یا عدالت دیوانی کے حکم کی ضرورت نہیں ہے بلکہ ہر ایک مجنون انہیں داخل ہو سکتا ہے بشرطیکہ اس کے پاس ایک تحفہ (بوجوب نمونہ (ب) کے) ہو جس پر ڈاکٹر ان یا سرجنوں کے دستخط ہوں اور انہیں سے ایک ڈاکٹر یا تو پریسڈنسی کا ڈاکٹر ہو یا ملازم سرکاری ہو۔ دارالمجانین کے متعلق کل امور نہایت تصریح کے ساتھ ایکٹ میں مندرج ہیں اور کارروائی کیو اسٹے اس ایکٹ کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔

بِالْحَقِّ لَکَ یٰرَبِّی

ضمیمہ (الف)

امتحانات متعلقہ میڈیکل جیورس پر وٹنس بموجب جنرل آرڈر

نمبر ۱۰۶۲ مورخہ ۳۰ مئی ۱۸۸۳ء

ہدایات مندرجہ ذیل دو حصوں پر تقسیم ہیں۔

(۱) قواعد واسطے ہدایت صاحبان مجسٹریٹ و عہدہ داران پولیس کے۔

(۲) قواعد واسطے ہدایت عہدہ داران صیغہ ڈاکٹری۔

انہیں سے کوئی حصہ بطور خود کامل نہیں ہے بلکہ ایک حصہ کو دوسرے کا جز سمجھنا چاہیے۔

حصہ اول

(۱) کل اون مقدمات میں جہاں زہر خورانی کا شبہ ہو کیل اگزا منر کے امتحان کے واسطے اشیاء بھیجنے کے متعلق قواعد مندرجہ ذیل واسطے ہدایت صاحبان مجسٹریٹ و صاحبان سپرنٹنڈنٹ واسٹنٹ سپرنٹنڈنٹ پولس شائع کئے جاتے ہیں۔

(۲) آئندہ سے عہدہ داران صیغہ ڈاکٹری کوئی اشیاء واسطے امتحان کے کیل اگزا منر کے پاس نہیں بھیجیں گے مگر اوس صورت میں جب انکو اس بارہ میں کوئی حکم منجانب مجسٹریٹ یا سپرنٹنڈنٹ یا اسٹنٹ سپرنٹنڈنٹ پولیس ملا ہو۔ اور اسوجہ سے ضرور ہے کہ ایسے احکام جلد اور بلا تاخیر جاری کئے جاویں۔ اگر طبیب کی رائے میں کیل اگزا منر کی رائے کا معلوم کرنا مناسب ہو تو ان احکام کا جاری ہونا ضرور ہے اسطرح اگر مجسٹریٹ یا سپرنٹنڈنٹ یا اسٹنٹ سپرنٹنڈنٹ پولیس کیل اگزا منر کی

راسے کا لینا مناسب سمجھیں تو وہ مکمل دیکھتے ہیں اگرچہ اونکی راسے طیب کی راسے کے خلاف کیون نہو۔

(۳) جنوقت صاحبان مجبٹرٹ یا صاحبان سپرٹنٹ یا اسٹنٹ سپرٹنٹ پولیس کسی طیب کو اشیا کے امتحان کی غرض سے کیکل اگر ان کے پاس بھیجے گا حکم دیون تو اونکو لازم ہے کہ کیکل اگر ان کو بھی اس حکم کے نمبر اور تاریخ اور نیز مختصر کیفیت مقدمہ سے اطلاع دیون۔

(۴) اون مقامات میں جہاں زہر خورانی کا شبہ ہے صاحبان مجبٹرٹ اور صاحبان سپرٹنٹ یا اسٹنٹ سپرٹنٹ پولیس کو مندرجہ ذیل امور کی نسبت کیکل اگر ان کو اطلاع دینی چاہیے۔
(الف) اخیر غذا کے کمانے یا مشروب کے پینے سے کتنی دیر کے بعد پہلے

علامات زہر خورانی شروع ہوئی۔

(ب) اگر مسموم گم گیا ہے تو اخیر غذا کے کمانے یا مشروب کے پینے سے کتنی دیر کے بعد ہلاکت وقوع میں آئی۔

(ج) پہلے علامات کیا تھے۔

(د) علامات مندرجہ ذیل میں سے کوئی علامات موجود تھے یا نہیں۔

(۱) قے اور دست۔

(۲) گہری نیند۔

(۳) حلق اور جلد میں بڑبڑاہٹ۔

(۴) صدمے یا عضلات کا کچھنا۔

(۵) سر سام اور نہ بیان اور خیالی چیزوں کا بکھڑانا۔

(۶) علاوہ انکے اور کوئی علامات بھی دیکھے گئے یا نہیں۔

(۷) علاوہ مسموم کے اور اشخاص نے بھی مستحکم غذا یا مشروب کو استعمال کیا مٹایا نہیں اور کیا ادھر بھی یہی علامات طاری ہوئے تھے۔

(۵) اور کوئی امہ بھی جس سے قسم زہر کے تشفیض کرنے میں مدد ملے لکھ دینا چاہیے۔

(۶) تجزیہ کیمیائی کے متعلق طبیبوں کے سارٹیفکیٹ نہیں لئے جاوینگے کیونکہ وہ اس قسم کے تجزیہ کے واسطے جو عدالتی ضرورتوں میں بکار آمد ہو سامان نہیں رکھتے ہیں۔ لیکن کوئی طبیب جسکے پاس خوردبین ہو تازہ خون کے دھبوں اور منی کے دھبوں کا امتحان کر سکتا ہے۔

(۷) کل ادون صورتوں میں جہاں انسان یا مویشی کے زہر خورانی کا شبہ ہے مناسب ہے کہ کل اشیاء کو جنکا تجزیہ منظور ہے نزدیک سے نزدیک کا طبیب بند کر کے کیمیکل اگر امانر کے پاس بھیج دیوے۔ اگر کسی خاص وجہ سے ان اشیاء کو براہ راست کیمیکل اگر امانر کے پاس بھیجنے کی ضرورت ہو تو ہدایات مندرجہ حصہ دوم دفعات ۴ تا ۱۲ کی نہایت احتیاط سے تعمیل ہونی چاہیے۔

(۸) مشکوک خون کے دھبے۔ جن اشیاء میں خون کے دھبے کا امتحان منظور ہے وہ اگر کتب سبھا جاوے تو براہ راست کیمیکل اگر امانر کے پاس (دیکھو دفعہ ۶) بیا بند ہی قواعد مندرجہ ذیل روانہ کر دئے جاویں۔

(۱) اگر گپڑے پہنچے جا دیں تو جن مقامات پر دھبے ہوں وہاں پینسل یا البین سے نشان بنادینا چاہیے۔ اگر دیوار یا گچ یا زمین یا سبب خانہ پر دھبے ہوں تو انکو کہر چا نہیں چاہیے بلکہ جس مقام پر دھبہ ہے اسکو کاٹ کر باہر نکال لینا چاہیے۔ اور جو اشیاء ٹوٹنے والی ہوں (مثلاً گچ کا جونا) انکو روٹی میں لمبیٹ کر احتیاط سے کبس کے اندر بند کرنا چاہیے تاکہ ان کو گزند نہ پہونچے۔

(۲) جن اشیاء کا امتحان منظور ہے اونپر چٹھیاں لگانی چاہئیں اور ہر ایک چٹھی پر بھیجنے والے افسر کا دستخط اور نمبر اور تاریخ اس خط کی جگہ ذریعہ سے دروازہ کی گئی ہیں۔ بھیجنے والے افسر کو چاہئے کہ کل پولندون پر مہر کر دے اور اونکو اس طرح سے بند کرے کہ بلا مہر توڑے ہوئے کھولنا ممکن نہ ہو۔ ایک ہی مہر کو (خواہ وہ ذاتی مہر ہو یا سرکاری مہر) جو زیر حفاظت رہتی ہو) شروع سے اختتام استعمال کرنا چاہیے۔ ان اشیاء کے بھیجنے کی اطلاع بذریعہ تحریر کے ہونی چاہئے جو علیحدہ دروازہ کی جاوے گی۔ اس خط میں مندرجہ ذیل چیزیں ہونگی۔

(۱) اس مہر کی جو پولندون پر ہوئی ہے صورت اور بیان۔

(۲) فہرست اشیاء مرحلہ اور درجہ سطح پر دروازہ کی گئی ہیں۔

(۳) آیا کسی ہتھیار یا کپڑے وغیرہ کو بعد امتحان کے واپس کر لینی ضروری ہے؟

(۴) مشرقی استعمارات۔ سگتات دستاویزات تمکیات اور عزقیات کے بھیجنے میں مجبوریوں کو

چاہئے کہ ہدایات مندرجہ دفعہ ۵، ضمن ۲ اور ہدایات مندرجہ حصہ دوم دفعہ ۱ کی جہان تک وہ

متعلق ہوں پابندی کریں۔ اونکو چاہئے کہ مکمل اگر امانت کو تحریر کرتے وقت اسکو امتحان کے

اغراض سے اطلاع دیوں اور نیز کل ایسے امور سے جو امتحان میں بکار آمد ہوں۔

(۱۰) پانی کا کیمیائی امتحان۔ دیکھو حصہ دوم دفعہ ۱۵۔

حصہ دوم

تواعد واسطے ہدایت عمدہ داران صیغہ ڈاکٹری

(۱) عمدہ داران صیغہ ڈاکٹری کو جسکے تحت میں اسپتال یا دواخانے ہیں ضرور ہے کہ ایک

مسدود ہونے کی وجہ سے اسپیٹ کی اور ضروری بوتلیں اور ظروف وغیرہ کیل اگر ان کے پاس احتیاط سے بھیجے کیوں اسے مہیا کر لیں۔ اور صورتوں میں جہاں زہر خورانی کا شہرہ نہایت ضرور ہے کہ احتیاط وغیرہ جنہیں بوسیدگی کا احتمال ہے بہت ممکنہ اسپیٹ میں رکھ دی جائیں اور ہر قسم کی احتیاط چاہئے کہ عدالت میں ان اشیاء کی شناخت میں شک نہ واقع ہو یا یہ خیال نہ پیدا ہو کہ یہ کسی اشیاء کے ساتھ اتفاقاً آمیزج ہو گئے ہیں یا انہیں بجا طور پر دست اندازی کی گئی ہے۔

(۲) پوسٹ مارٹم یعنی لاش کا امتحان جب کبھی مجسٹریٹ یا عہدہ داران پولیس اور کی نہیں کریں بلحاظ واقعات کے جہد تکمیل کے ساتھ ممکن ہو کر نا چاہئے۔ طبیہ یون کا عذر کہ وہ زچگی یا کسی اور علاج میں مصروف ہیں اور ان کو اس نامرغوب امتحان لاش سے بچنے کے لئے کافی نہیں سمجھا جاوے گا کیونکہ یہ ایک بہت بڑا فرض منصبی طبیب کا ہے۔ زیادہ درجہ کی بوسیدگی بسیمات فلزی کی تشخیص کی مانع نہیں ہے اور جس صورت میں لاش اس قدر بوسیدہ ہو کہ اس کی تشریح نہیں ہو سکتی تب بھی اسی امتحان کے واسطے بھیجے جاسکتے ہیں۔

(۳) لاش کے امتحان میں جب کبھی شہرہ زہر خورانی کا ہو تو معدہ کے دونوں سین کو باندھ کر (امعائی جانب کو دیگر ہین دینی چاہیں تاکہ ان کا مادہ اندرونی نہ نکل آوے) اور اس کو اس طرح جسم سے باہر نکالنا چاہئے کہ اس کے اندر کا مادہ اندر ہی رہے۔ اس کے بعد معدہ کو کاٹ کر اس کے اندر کے مادہ کو ایک بالکل صاف بوتل میں رکھنا چاہئے۔ پھر معدہ کی میوکس ممبرین (غشاء لعابی) کو نہایت غور سے امتحان کرنا چاہئے اور اگر وہ میں کسی قسم کی چیز لگی ہوئی ہو تو اس کو مومپٹن سے نکال کر علیحدہ شیشے میں رو اگی کے واسطے بند کرنا چاہئے منہ اور حلق کے غشاء لعابی کا امتحان کرنا چاہئے اور انہیں اگر کوئی غیر معمولی علامت ہو تو اس کو قلمبند کرنا چاہئے۔

(۴) جن صورتوں میں احتمال ہو کہ متوفی زہر خورانی سے مرہے تو مندرجہ ذیل اعضا اور اشیاء کو

امتحان کیواسطے علیحدہ علیحدہ بوتلون میں بھیجا جاتا ہے۔

(الف) معدہ -

(ب) معدہ کے اندر کا مادہ - اسکو معدہ کے ساتھ ہی رکھ سکتے ہیں۔

(ج) مشتبہ اجزاء جو معدہ کے غشائے لمبائی کے اوپر ملے ہوں۔

(د) ایک ٹکڑا جبکہ جو وزن میں ۱۶ اونس سے کم نہو اور اگر اس سے کم ہو تو پورا جبکہ اور ایک گروہ۔

(ه) قے ہوئی ہو تو مادہ قے شدہ - پہلی اور چھٹی قیمن اگر ممکن ہو تو علیحدہ ظروف میں بھیجاوین اور بوتل پر لکھ دیا جاوے کہ قے کس وقت ہوئی ہے۔ قے جو مٹی میں لگئی ہو اس کے واسطے خاص ہدایت دفعہ ۶ میں دی گئی ہے۔

(و) جو اسٹپر استعمال کی گئی ہو اس کے چار اونس بطور نمونہ - اگر یہ سمجھ ہے کہ باقی سہ استعمال ہوا ہے تو مندرجہ ذیل اشیاء بھی بھیجی جائیں۔

(ز) چھوٹی امکا کا اندرونی مادہ۔

(ح) علامات شروع ہونے کے بعد جو پیشاب علیحدہ لیا گیا ہو یا بعد موسکے نشانہ میں پایا جاوے۔

(د) جیسا کہ اشیاء مندرجہ دفعہ الکی روانگی کے بارہ میں لکھا گیا ہے (الف) و (د)

(ز) و (ح) میں تیز تھیلائیڈ اسٹپر کو شریک کرنا چاہیے اور (ب) و (ه) میں بھی بشرطیکہ انگل سے مسموم ہونے کا شبہ نہو (ج) میں اسپرٹ شریک کرنے کی ضرورت نہیں ہے اسکی احتیاط چاہیے کہ کوئی ظرف جبین کوئی شے رقیق ہو بالکل بھرا ہوا نہو۔

(۶) اکثر مادہ قے اور دست مٹی میں ملا ہوا طبیع کے پاس آتا ہے اگر مٹی اس قدر ہو کہ مادہ

نکی بدبو کو دباوے تو اسکو خشک بند کر کے روانہ کر سکتے ہیں ورنہ اسپرٹ مین۔ اگر یہ ماؤسے زمین پر گر پڑے ہیں تو انکو علیحدہ اور اوپر اوپر کچر لینا چاہیئے بلا اسکے کہ ضرورت سے زیادہ مٹی اونکے ساتھ آوے۔ اوپر کی گہر چن کو علیحدہ بند کرنا چاہیئے۔ اون صورتوں میں بھی جہاں فلزی زہر خورانی کا شبھہ ہے آدھ انچھ سے زیادہ مٹی کمرچے کی ضرورت کم واقع ہوتی ہے بشرطیکہ زمین بالکل نرم نہ ہو۔ بجز اون صورتوں کے جہاں فلزی زہر خورانی کا شبھہ ہے براز کا بھیجنایہ ضروری ہے۔

(۷) اگر اشیاء خوردنی یا ادویہ کی نسبت شبھہ ہے کہ زہر انکے ذریعہ سے دیا گیا ہے تو انہیں سے ہر ایک کو علیحدہ رکھنا اور جو انہیں سے سطر نے والی ہوں انہیں اسپرٹ ٹریک کرنی چاہیئے میوجات خلائیلے یا شریفیے کی نسبت اگر سموم ہونے کا شبھہ ہو تو انکو غور سے دیکھنا چاہیئے اور اگر انہیں کوئی شے خارجی لگی ہو تو اسکو امتحان کے واسطے بھیجنا چاہیئے۔ اگر کوئی مشتبھہ چیز پائی جاوے تو خود پہل کو روانہ کر دینا چاہیئے۔

(۸) زہر خورانی کی مشتبھہ صورتوں میں لاش کے امتحان اور کل سطر نے والی احتشا کو اسپرٹ مین رکھنے کے بعد طبیب کو چاہیئے کہ ایک رپورٹ اس امتحان کی پولیس کے پاس بھیجے اور مجسٹریٹ یا سپرنٹنڈنٹ یا اسپرنٹنڈنٹ پولس کے حکم آنے کے بعد (اور ہرگز بلا اس حکم کے اور اس سے پہلے نہیں) احتشا کو امتحان کی واسطے مکمل اگرزامنر گورنمنٹ کے پاس بھیجے۔

اون صورتوں میں بھی جہاں ہلاکت وقوع میں نہیں آئی لیکن زہر خورانی کا شبھہ ہے طبیب کو سطر نے والے اشیاء اسپرٹ مین رکھ کر پولیس کو رپورٹ کرنی چاہیئے اور مجسٹریٹ یا سپرنٹنڈنٹ یا اسپرنٹنڈنٹ کے حکم ملنے کے بعد تھ کو یا جو کچھ معدہ سے بذریعہ پیکر نکالا گیا ہو اسکو مکمل اگرزامنر کے پاس روانہ کرنا چاہیئے اگر مجسٹریٹ اور سپرنٹنڈنٹ اور اسپرنٹنڈنٹ پولیس کو حکم ہے کہ اگر طبیب کی رائے میں تجزیہ کی ضرورت ہو تو اسکا حکم دیوین لیکن اگر طبیب اس کا ردائی کو غیر ضروری

سہی سمجھے تاہم وہ احتیاط وغیرہ کو کیل اگزا منر کے پاس بھیج سکتے ہیں۔

(۹) جب حکم ملنے کے بعد کوئی عمدہ دارصینہ ڈاکٹری اشیا کو کیل اگزا منر کے پاس روانہ کرے تو اسکو منور ہے کہ ان اشیا کے پیچھے جانے کی اطلاع بذریعہ تحریر ہی کرے اور اس تحریر میں مندرجہ ذیل چیزیں درج کرے۔

(الف) جو مہر اشیا پر کی گئی ہے اسکا بیان اور اسکا ایک نمونہ۔

(ب) نہر ت ادن اشیا کی جو بھیجی گئی ہیں اور طریقہ روانگی۔

(ج) اس عمدہ دار کا نام جسکے حکم سے اشیا بھیجے گئے ہیں اور نمبر اور تاریخ حکم۔

(د) تفصیلی کیفیت لاشس کے امتحان کی۔

(۵) اگر اسنے مریض کو حالت زندگی میں دیکھا ہے تو علامات مرض اور علاج کی کیفیت

بھی درج ہونی چاہیئے۔

(۱۰) عمدہ دار صینہ ڈاکٹری کل بوتلون اور پولن دن کو احتیاط کے ساتھ بند کر کے مہر کرے

اس طرح کہ بلا مہر توڑے ہوئے وہ کھولے نہ جاسکیں۔ ایک ہی مہر گل چیز دن پر ہونی چاہیئے

خواہ یہ مہر ذاتی ہو یا سمس کار می جو ہمیشہ زیر حفاظت رہتی ہو۔ ہر ایک بوتل اور پولن سے چٹھی ہونی

چاہیئے اور اس چٹھی پر مختصر بیان اس چیز کا اور تاریخ و نمبر اس تحریر کا جسکے ذریعہ سے وہ شے

کیل اگزا منر کے پاس بھیجی گئی ہے۔

(۱۱) قواعد متعلقہ روانگی اشیا بغرض تحریر۔ اشیا مشتبہ بذریعہ ڈاک بیگز یا بذریعہ بکھر

طریق یا اسٹیم یا کسی کانسٹبل کے ہاتھ بھیجے جاسکتے ہیں جن مقدمات میں دولت مند اور باوقعت

اشخاص فریق ہیں کانسٹبل کے ہاتھ اشیا کا بھیجنا مناسب ہے۔ جو عمدہ دار اشیا کو بذریعہ ڈاک

یا ریل یا اسٹیم یا بذریعہ کانسٹبل روانہ کریں وہ ذمہ دار سمجھے جادینگے کہ ہدایات مندرجہ ذیل کی تعمیل

پوری طرح کی گئی ہے۔

روانگی بذریعہ ڈاک۔ جب احتیاد وغیرہ بذریعہ ڈاک روانہ کئے جادین تو ان کو اس کی پابندی کی جاوے گی۔

(۱) جو کوئی عضو یا جزد بدن یا اور کوئی شے سڑنے والی ہو اسکو شیشے کی بوتل یا ٹانکے میں مٹی کے ظرف میں بند کرنا چاہیے اور اس کے اوپر ایک کسا ہوا سرپوش یا کاگ لگانا چاہیے۔

(۲) اگر اشیا سڑنے والی ہیں تو انکو اسٹپر آف وائین میں ڈبونا چاہیے اور اسٹپر اشیا کے ایک تہائی مقدار میں ہونی چاہیے۔ کسی ظرف کو جبین یقین اشیا بند ہون اور پٹک نہیں بہرنا چاہیے۔

(نوٹ) احتیاد کے بھیجنے میں خواہ گرمی کے دن ہوں یا سردی کے ہمیشہ اسٹپر آف وائین کا استعمال چاہیے اور بازاری شراب کو استعمال نہیں کرنا چاہیے۔

(۳) سرپوش یا کاگ کو جلی سے باندھ دینا چاہیے اور اگر کاگ بڑے ہوں تو اس کے اوپر لاکھ یا سریش یا ٹارنگا دینا چاہیے۔ اور سرپوش کی مضبوطی دیکھنے کے لئے چاہیے کہ ظرف پانچ منٹ تک رنگوں رکھا جاوے۔

(۴) اسکے بعد شیشے کی بوتل یا ظرف گلی کو ایک مضبوط لکڑی کے یا بہت مضبوط ٹین کے صندوق میں بند کرنا چاہیے۔ یہ صندوق اس قدر بڑا ہونا چاہیے کہ ایک تروٹی کی بوتلون یا ظرف کے بیچ میں رکھی جاسکے

(۵) بکس کے اوپر کاڑھ ہے کپڑے کا غلاف سیکراوسپر سب قوائد ڈاک خانہ لاکھ کی مہر کرنی چاہیئے۔

(۶) جب کہ اشیا بذریعہ ڈاک کمیکل اگزامنر گورنمنٹ کے پاس بھیجے جاوین تو ہر ایک پولند سے پر نام اور دستخط نہ بیچنے والے عہدہ دار کا کافی ہوگا اور پولندہ بطور سرکاری جاوے گا۔ پولند سے مین کیا چیز ہے اسکی اطلاع اہلیان ڈاک کو کرنی ضرور نہیں ہے اور نہ ہونی چاہیئے۔

(۷) جن مقامات میں ضلع کا سول سرجن موجود ہے وہاں یہ اشیا بدستخط اس عہدہ دار کے ڈاک میں جانے چاہیں اور کسی ماتحت کے عہدہ دار کا دستخط نہیں چاہیئے۔ لیکن جان سول سرجن نہیں ہے وہاں جو کوئی عہدہ صیغہ ڈاکٹری اسپتال یا دواخانہ کا نگران ہے اس کے دستخط سے اشیا کمیکل اگزامنر کے پاس بھیجے جاوے گی۔

روانگی بذریعہ ریل یا اسٹیمر جب احتشا وغیرہ بذریعہ ریل یا اسٹیمر روانہ کئے جاوین تو صندوق کو کپڑے میں سینا ضرور نہیں ہے۔ ہر اشیا اسکے اور گیل ہدایات کے جو متعلق روانگی بذریعہ ڈاک لکھے گئے پوری طرح سے تعمیل ہونی چاہیئے۔

روانگی بذریعہ کانسٹبل۔ جب احتشا وغیرہ کسی کانسٹبل کی نگرانی میں بھیجے جاوین تو بوتلون اور اور پولندوں کو ایک مضبوط صندوق میں بند کرنا ضرور ہے تاکہ راہ میں اونکو گزند نہ پہنچے۔ نیز مناسب ہے کہ جن بوتلون میں احتشا وغیرہ رکھی گئی ہیں وہ بخوبی روئی یا کاغذ میں لپیٹ دی جاوین تاکہ ٹری پور باہر نہ نکلنے پادے۔ اور کل امور میں انہیں ہدایات کی پابندی ہوگی جو آپکھی گئیں۔

(۱۲) مشتبہ خون کے دھبے۔ اکی نسبت توقع کی جاتی ہے کہ خود عہدہ داران صیغہ ڈاکٹری کا رول

کریں گے۔ (دیکھو حصہ اول دفات ۸۰۶)۔

(۱۳) مشتبہ منی کے دہیتے۔ (دیکھو حصہ اول دفعہ ۶) چونکہ وہ کپڑے جنکو ان صورتوں میں امتحان کرنے کی ضرورت پڑتی ہے سخت کثیف ہوتے ہیں اس واسطے مناسب ہے کہ جن مقامات پر دہیتے ہوں وہ کاٹ کر بھیجے جاویں اور پورا کپڑا نہ بھیجا جاوے۔ ان دہیوں کو کاٹتے وقت اس مقام کے کپڑے کو بھی دہیتے کے ارد گرد آدھے انچ تک کاٹنا چاہیے۔

جس جٹھی کے ذریعہ سے یہ اشیا بھیجے جائیں گے اسکی روانگی وغیرہ کے متعلق دیکھو حصہ اول دفعہ ۸۔

(۱۴) مقدمات متعلقہ مویشی۔

(۱) جن صورتوں میں ہلاکت کا باعث زہر نہیں ہے اسکی احتیاط چاہیے کہ احتیاط امتحان کے واسطے نہ بھیجے جاویں۔ اگر سوسے زہر خورانی کا شہبہ ہے تو اسکی تلاش کرنی چاہیے اور اگر کوئی چیز سوسے کے مشابہ ملے تو اسکو بھیجنا چاہیے۔ سوسے کی زہر خورانی کی صورت میں احتیاط امتحان فضول ہے کیونکہ اس زہر کا پتہ احتیاط میں نہیں لگتا۔

(۲) پوری غذا کی نالی کو کاٹکر اس کے اندر مشتبہ اشیا کو تلاش کرنا چاہیے اور اگر کوئی شے اس قسم کی لمباوے تو اسکو علیحدہ ظرف میں رکھنا چاہیے اگر اسکی حفاظت کیواسطے اسٹیر ضرور نہ ہو تو اسٹیر کا شریک کرنا غیر ضروری ہے۔

(۳) معدہ کے اندرونی مادہ کے دوپونڈ اور امعاء کے اندرونی مادہ کے ایک پونڈ کو ایک صاف شیشے یا خوب لگے ہوئے مٹی کے ظرف میں

رکھ کر بشرط خشک ہونے کے اوکھی ایک ربع برابر اور بشرط تر ہونے کے اوکھی ایک ثلث برابر تیزیتھیلٹڈ اسٹپر شربک کرنا چاہیئے نیز ایک پونڈ کا ٹکڑا جگر کا اور اسقدر معدہ کا صاف شیشے یا خوب لکڑے ہوئے مٹی کے ظرف میں رکھ کر اس کے ایک ثلث برابر اسٹپر ملانا چاہیئے۔ جو اسپرٹ استعمال کی گئی ہو اس کے چار اونس بطور نمونہ کے بھیجنا چاہیئے۔

(۴) سوکھی لید۔ بلا اسٹپر ملائی ہوئی بھیجی جاسکتی ہے۔

(۵) مولیشی کے سمیات کی حفاظت کیواسطے اسپرٹ ضرور نہیں ہے اور بلا ضرورت اسپرٹ کا استعمال نہیں چاہیئے۔

(۶) جو ہدایات انسانی زہ خورانی کے مشتبہ مقدمات میں اشیاء کو نہ کرنے کے بارہ میں لکھے گئے اور انکی تعمیل مولیشی کی صورت میں ہی ہونی چاہیئے اور اشیاء کو بند کر کے چھٹی لگانے اور مہر وغیرہ کرنے میں بھی بلفظہ ادن ہدایات کا لحاظ رہنا چاہیئے۔

(دیکھو حصہ دوم صفحات ۱۰۹ و ۱۱۰)

(۷) جب کوئی عمدہ دار صیغہ ڈاکٹر می حسب الحکم محوطہ ٹریٹ یا سپرینڈنٹ یا سپرینڈنٹ پولس کے اشیاء کو بغرض امتحان کیل اگر امن کے پاس بھیجتا ہے تو اس کو ان اشیاء کے روانگی کی اطلاع علیحدہ تحریر کے ذریعہ سے کرنی چاہیئے اور اس تحریر میں مندرجہ ذیل امور و اشیاء درج ہونے چاہئیں۔

(الف) جو مہر اشیاء پر لگئی ہے اور سکھ یا ان اور اس کا ایک نمونہ۔

(ب) فہرست ادن اشیاء کی جو بھیجی گئی ہیں اور طریقہ روانگی۔

- (ج) اوس عمدہ دار کا نام جسکے حکم سے اشیاء بھیج گئے ہیں اور نمبر و تاریخ حکم۔
 (د) اطلاع دربارہ تعداد و قسم مویشی جو بیار ہوئے اور تعداد اموال۔
 (د) کوئی امر جو بلائش کے امتحان سے معلوم ہوا ہو مثلاً علامات اور انکے قیام کی مدت وغیرہ جس سے زہر کی تشخیص میں مدد ملے۔

ضمیمہ (ب)

زہر خورانی کی صورتوں میں کیا کرنا چاہیئے

چند مختصر اور سادہ قواعد علاج و تدابیر فوری مقدمات زہر خورانی کی بابت نیچے درج کر کے عمدہ داران صیغہ اکثری و عمدہ داران دیہی و پولیس کی ہدایت کے واسطے درج کئے جاتے ہیں۔
 اگر زہر نہ خد کے رستے سے دیا گیا ہے تو پہلا کام زہر کا عمدہ سے نکالنا ہے خواہ بذریعہ قے اور دواؤں کے خواہ بذریعہ معدہ کے پھینکے تھے اور اشیاء یہ ہیں۔

(۱) شیر گرم پانی زیادہ مقدار میں اور بار بار پینا

(۲) حلق میں ادھکی یا پڑ ڈالکر ملانا۔

(۳) اپیکاکوہا۔

(۴) سلفیٹ آف زنک۔

(۵) ابو مار فیاک جلدی پھکاری۔

معدہ کا پھپ۔ اگر پھپ نہ تو معدہ کی چھچی یا فقط ایک ربڑ کی چھچی کافی ہے اسکا ایک سر آہستہ سے حلق کے رستے اوڑھ دیا جاتا ہے (ہونٹوں سے قریب مولنا پھچکے) اور دوسرے سر پقیف لگا کر اوہین شیر گرم پانی ڈالا جاتا ہے۔ جب کچھ پانی اندر جا چکا تو باہر کے سسٹم کو

اونگلی سے دبا کر بند کر کے اوسکو جبکا ناچا ہے تاکہ معدہ کے اندر کا مادہ کینیچکر باہر نکل آوے اور اوسکو ایک طشت میں جمع کرنا چاہیے۔ جب جھپٹی میں پانی کا آنا بند ہو جاوے تو اوسکو ہزار پر کو اٹھا کر معدہ کو پہلے کی طرح دہونا چاہیے۔

منوم سمیات اگر مسوم کو نگلنے کی طاقت ہے تو فوراً ایک مفرح قے آور دوا دینی چاہیے۔ اور اگر بیہوش ہے تو پیپ یا چھپی کے ذریعہ سے معدہ کو خالی کرنا چاہئے۔ ابو مارفین کی جلدی بچکاری سے بھی قے لائی جا سکتی ہے گرم اور تیز قہوہ پینے کو دینا چاہئے۔ اطراف کی مالش اور کبھی کبھی بر پٹھنڈا پانی ڈالنا بھی مفید ہوتا ہے۔ اگر استعمال شدہ زہر افیون ہے تو احتیاط کے ساتھ اثر دہین بطور تریاق دی جا سکتی ہے۔

محرک (یعنی ای ری ٹنسٹ) سمیات۔ اگر مسوم کو قے ہو رہی ہے تو معدہ کو شیعہ گرم پانی یا چاول کے پانی سے خوب دھونا چاہیے اگر قے نہیں ہوتی ہے تو پیپ یا ایپیکا کیو مانہ کا استعمال کرنا چاہیے۔ اور غذا کی جگہ پر دو دوہر۔ دو دوہر اور اٹا۔ پچھٹے ہوئے انڈے اور دوسرے لہج مشروبات۔ دینے چاہئیں۔ دواؤ افیون بھی قلیل مقدار میں دی جا سکتی ہے۔

تریاق۔ سمیات کے بیان میں اونکے مختلف تریاق بھی لکے گئے ہیں لیکن یہ نسخہ عام تریاق سمجھا جاتا ہے اور سنکلیا۔ بارہ۔ افیون۔ اسٹرنین اور بہت سے اور سمیات میں مفید ہوتا ہے۔ یہ نسخہ ہر ایک دوا خانہ میں تیار موجود رہنا چاہیے۔

نسخہ تریاق عام

گنیشیا - - - - - ۸۸ حصے

کوئلہ حیوانی - - - - - ۴۴ حصے

فوس سلفیٹ کاسیاچو ریڈ سلیوشن ۱۰۰ حصے

پانی - - - - - ۸۰۰ حصے

گنیشیا اور کوئلے کو خشک حالت میں وزن کر کے علیحدہ بوتل میں رکھنا چاہیے۔ اور سو

حصے فوس سلفیٹ کے علیحدہ بوتل میں۔ جب ضرورت ہو تو فوس سلفیٹ میں اس کے مقدار کا ۸۰۰

بار پانی ملا دیتے ہیں اور اوہ میں گنیشیا اور کوئلہ ملا کر جنبش دیدیتے ہیں۔

خوراک - اس تریاق کا ایک ڈائین گلاس بار بار دینا چاہیے۔

باجنہ - - - - - لک



فہرست مضامین ردیف وار

ردیف (الف)

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	اختناق کا پچانسی میں باعث ہلاکت	۱۳۰	اتفاقی اموات کے متعلق تحتہ جات
۱۴۲	ہونا " " " " " "		اتفاقی اموات سنگیہ کے افعال
۲۶۲	اسٹرکینیا کا بیان اور خواص	۲۳۳	سے " " " " " "
	اسٹرکینیا کی تشخیص میں آسانی اور	۲۵۵	اٹروپین کا مدت تک استعمال ..
۲۴۲	دشوازی " " " " " "	۲۷۶	اٹروپین کی زہر خورانی کا علاج ..
۲۶۳	" " " " " "		اٹروپین سے مسموم ہونے میں لاش
۲۶۴	اسٹرکینیا کی زہر خورانی کی صورتیں		پر علامات " " " " " "
۲۶۵	اسٹرکینیا کی مملک مقدار	۳۷۶	اختلال عقل " " " " " "
	اسٹرکینیا سے مسموم ہونے کے	۳۲۲	اختلاے ولادت کے متعلق
۲۶۵	علامات " " " " " "	۳۲۸	شہادت " " " " " "
	اسٹرکینیا سے مسموم ہونے میں لاش	۱۹۲	اختناق ڈوبنے کی وجہ سے ..
۲۶۶	پر علامات " " " " " "	۱۲۲	اختناق خالص کی فیصدی ڈوب
۲۶۷	اسٹرکینیا کی زہر خورانی کا علاج ..		مرنے کی صورتوں میں ..
	اسٹرکینیا کو عادتاً کھانے والے	۱۲۹	اختناق میں امتحان بیرونی ..
"	اشخاص " " " " " "	۱۳۵	اختناق میں امتحان اندرونی ..
۲۶۸	اسٹرکینیا کی زہر خورانی کے مقدمات	۱۳۶	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۸۳	افیون کی معمولی خوراک	۱۹۰	اسقاط حمل مجرمانہ کی بابت شہادت
۱۱	افیون کی ہلکے مقدار	۱۹۱	اسقاط حمل کا جوہر مقدمہ
۲۸۴	افیون سے مسموم ہونیکے علامات	۱۹۲	اسقاط حمل طبیعی
۲۸۴	افیون سے مسموم ہونے کا علاج		اسقاط حمل کے متعلق دفعہ ۳۱۲
	افیون سے مسموم ہونے کے علامات	۲۰۱	مجموعہ تعزیرات ہند
۱۱	لاش پر	۲۰۲	اسقاط حمل کرانے کے ذرائع
۱۹	اقبالات کا جوہر ہونا غیر معمولی نہیں ہے		اسقاط حمل جو طبیعی کی صلاحیت
۲۰	اقبالات حاصل کرنے کے لئے ترغیب	۲۰۴	کرایا گیا ہو
۹۴	اقبالات بذریعہ تشدد		اسقاط حمل کے بارہ میں فرق انگلستان
۱۱۴	اقبالی مقدمہ کی نظیر	۱۱	اور ہندوستان کے قانون میں
۲۵۳	اکونائٹ کا بیان اور مختلف نام		اسقاط حمل کے مقدمات میں جمل
۲۵۶	اکونائٹ کے درخت کا بیان	۲۰۸	کا ثبوت
	اکونائٹ سے مسموم ہونے کے	۲۰۸	اسقاط حمل کے بعد خون کا خسران
۲۵۶	علامات		اطباء قصبات سے زیادہ لیاقت کی
	اکونائٹ کا دوا می استعمال اور اوجھا	۶۰	توقع نہیں چاہیے
۲۵۷	علاج	۲۸۲	افیون کے الیکٹرائٹ
۲۵۸	اکونائٹ کے تشخیص کی دشواری	۲۸۳	افیون کا دوا می استعمال
۲۴۷	اکونائٹ سمیت سم	۱۱	افیون کی زہر خورانی کی صورتیں ..

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۹۴	بچہ کا زندہ پیدا ہونے کے بعد روز	۳۳۵	الکس کا جنون
۱۹۵	بچہ نو تولد کا کلاکٹ جانا	۲۸۸	اسفی یا کاسم
۱۹۸	بچہ نو تولد کی کمور پری کا شق پہ جانا	۲۴۴	امونیا کی زہر خورانی
۱۹۹	بچہ نو تولد کی اخفا سے ولادت	۲۴۴	امونیا سے مسموم ہونے کے علامات
۱۹۰	بچہ نو تولد کو باہر ڈال دینا	۲۴۵	اورونکا علاج
۲۰۸	بچہ نو تولد کو باہر ڈال دینے کا عجیب		انٹی منی سے مسموم ہونے کے
۲۰۹	مقدمہ	۲۳۵	علامات
۱۹۰	بچہ کشی ایک عام جرم ہے		انٹی منی کا تریاق
	بچہ کشی کا ثبوت کن چیزوں سے	۲۳۶	انٹی منی کا دوائی استعمال
۱۹۰	ہوتا ہے	۲۸۵	آئراکنی کیا ڈی شا
۱۹۱	بچہ کشی کا جوڑا مقدمہ	۱۲۱	آنکلیمن نکال لینا
	بچہ کشی کے مقدمات میں شش کو	۷۹	ایکائی موسس بعد الموت
۱۹۳	بانی میں رکنا		
	بچہ کشی کے مقدمات میں گردن پر نشان		
۱۹۶	کوئی ثبوت جرم نہیں ہے	۱۹۱	بچہ کس زمانہ تک مضطر رہتا ہے
	برق زدگی کے زخم اکثر کٹے ہوئے	۱۹۲	بچہ زندہ پیدا ہونے کا ثبوت
۱۶۸	زخموں کے معاشل ہوتے ہیں		بچہ زندہ پیدا ہونے کے علامات میں
۲۶۸	بروسیا	۱۹۳	سے تنفس ایک علامت ہے

دلیف (ب)

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۴۴	ہرے اور گونگے	۳۳۰	بلایت
۳۴۶	ہرے اور گونگے کی شہادت ..	"	بلوغ کی عمر میں دستاں کی لڑکھون
ردیف (پ)		۱۷۷	تین
		"	بلوغ کی عمر انگستان کی لڑکھون
۲۳۶	پارہ کے مرکبات	۱۷۸	تین
۲۳۷	پارہ خالص سم نہیں ہے ..	"	بلوغ کی عمر ذکر میں
"	پارے کے تجارت کا تنفس کرنا سخت	۳۳۴	بلوغ کا جنون
"	مہلک ہے	۱۰۴	بندوق اور توپ کے زخم ..
"	پارے سے مسموم ہونے کے	۱۱۳ و ۹۳	بفس ڈولا
"	علامات	"	بوسیدگی شروع ہونے سے پہلے
۲۳۸	پارے سے مسموم ہونے کا علاج	۷۶	لاش کون سے مدارج طے کرتی ہے
"	پارے کا دوائی استعمال ..	۷۸	بوسیدگی کے چار مدارج ..
"	پارے سے مسموم ہونے کے	۸۴	بوسیدگی ہوا میں اور پانی میں
۲۳۹	تحتہ جات	"	بوسیدگی پر گیس پیدا ہونے کا
۳۱۰	بالسی بیا کے لالچ میں قتل کرنا ..	۸۶	اثر
۲۵۰	بروسک ایسڈ	"	بوسیدگی زیادہ ہونے کی وجہ سے
"	بروسک ایسڈ مسموم ہونے کے مقدمات	۸۷	زمانہ موت کے استباہ میں دشواری
۲۵۱	بروسک ایسڈ کی مہلک مقدار ..	۲۳۲	بوسیدگی میں سنسکریا کو جبہ و توقف

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	پیٹ کے کٹے ہوئے بچہ سے	۲۵۱	پیروسک ایٹر کا علاج
۱۱۵	صحت پانا	۱۴۲	پھانسی
۱۱۶	پیٹ کی چوٹ سے ہلاک ہو جانا		پھانسی میں سکتے اور اختناق کا ملکر
			باعث ہلاکت ہونا
	ردیف (ت)	۱۴۲	پھانسی میں گردن پر نشان کا ہونا
	تا بنے سے مسموم ہونا اکثر اتفاقی		پھانسی کے مقدمات میں زیادہ صورتیں
۲۳۹	ہوتا ہے		خودکشی کی مہین
	تا بنے کا کمانے کی چیزوں کے	۱۴۴	پھانسی میں کن چیزوں کو دیکھنا چاہیے
۲۳۹	ساتھ معروض ہونا		پھانسی کا مقدمہ سریان کوئل کا
	تا بنے سے مسموم ہونے کے علامات	۱۴۷	پھانسی کا مقدمہ مہابیر کا
۲۴۰	اور اوڈ کا علاج		پھانسی میں مہنی اور بول و برباز کا
	تا بنے کا کثیر الاستعمال مرکب رنگارنگ	۱۴۸	اخراج
۲۴۱	تا بنے کی زہر خورانی کے مقدمات		پھانسی میں جسم کی گرمی ایک قابل
	تجزیہ کیا دی کے واسطے اشیاء	۱۵۰	محاذ علائق
۳۵۶	بیہیچنے کے قواعد	۱۵۱	پھانسی کے علامات بیرونی و اندرونی
	ردیف (ط)	۱۵۵	پھانسی کی صورت میں لاش کا استحسان
	ٹٹنس	۹۹	پیٹ کا زخم
۵۲		۱۱۵	پیٹ پر چوٹ لگنے سے پیر ٹھٹھائی ٹٹس کا ہونا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۲۱	جنون کے اسباب	۲۵۵	ثوین
۳۲۲	جنون میں امید شفا و نتیجہ علاج ..	۲۹۳
۳۲۴	جنون کے اقسام	ردیف (ج)	
۳۲۴	جنون مختص الوقت		
۳۳۵	جنون پیری	۱۱۱	جادو گردن کا قتل کیا جانا ..
۳۳۵	جنون الکمل	۵۵۴	جراحی عمولون کی وجہ سے ہلاکت کا
۳۳۵	جنون اور مرگی	۵۵۵	وقوع میں آنا
۳۳۶	جنون اور فتور عقل میں فرق ..	۵۹	جسم کا بعد موسکے ناقص کر دینا ..
۳۳۹	جنون میں قانونی جوابدہی ..	۴۰	جسم کا ناقص کرنا ہندو شاستر کی
ردیف (چ)		۱۰۱	روسے
		جنون کے تخیلات اور تصورات میں	
۹۲	چہرے کا زخم	۳۱۳	شرق
ردیف (ح)		۳۱۴	جنون کی تعریف
		۳۱۵	جنون کی تشخیص
۴۵	حفاظت خود اختیاری کا جھوٹا عذر	جنون کے علامات
۱۹۱	حمل کا ثبوت	۳۱۷	جنون اور کج روی میں فرق ..
ردیف (خ)		۳۱۸	جنون مصنوعی کی تشخیص ..
		جنون مصنوعی میں مریض کی حالت	
۱۷۰	خونکشی کے اسباب ہندوستانی ..	۳۱۹	سابقہ کی دریافت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	دہتورے سے مرنے کے تعلق	۷۰	خودکشی کا مقدمہ یا قتل کا
۲۷۲	تحتیجات	۷۷	خون کے دہتے
	دہتورے کا استعمال اور اس کی مہلک	۳۵۱	خون کے مستندہ دہتے
۲۷۳	مقدار	ردیف (د)	
	دہتورے سے مسموم ہونیکے	۲۹۱	دریائی سانپ نہایت زہریلا ہوتا ہے
۲۷۳	علامات	۱۶۰	دم خفا ہونے کی تعریف
۲۷۵	دہتورے کا ہزیان	۱۶۱	دم خفا ہونے کے اقسام
	دہتورے کے مدتوں استعمال سے		دم خفا ہو کر مرنے کی صورتیں لاش
۲۷۵	مسموم ہونا	۱۶۱	پر علامات
	دہتورے سے مسموم ہونے کا	۱۶۲	دم خفا کر کے قتل کرنا
۲۷۶	علاج	۱۶۷	دم خفا ہونا گیاس کی وجہ سے
	ایسی شرابوں میں تانبے کا قلیل مقدار		دم خفا ہونا زندہ دفن ہونے کی
۲۸۰	میں پایا جانا	۱۶۸	وجہ سے
۳۳۵	دیوانگی		دماغ میں خون کا پھیلنا چوٹ اور
۳۳۸	دیوانگی خاص	۱۰۹	اشتعال طبع کی وجہ سے
ردیف (ڈ)			دماغ کے عروق کا چوٹ کی وجہ سے
۵۳۵۰	ڈیویریم ٹینس	۱۰۹	پھٹنا جانا
۳۲۷	۲۷۲	دہتورے کا بیان

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	رد لیف (ز)	۱۲۲	ڈوب مرنے کے بیرونی علامات
۳۳۴	زخم کی تعریف	۱۲۳	ڈوب مرنے کے اندرونی علامات
۲۲	زخم و زندگی کی حالت میں لگا ہوا ہے یا بعد	۱۲۵	ڈوب مرنے میں قلب کی حالت
۲۴	موت کے	۱۲۶	ڈوب مرنے میں دماغ کی حالت
	زخم و بعد موت کے لگا ہوا ہو سکی		ڈوب مرنے میں اتفاقاً طبع سے اول بغرض
	علامات	۱۲۸	خودکشی
۲۸	زخم و زندگی کی حالت میں لگا ہوا ہے		ڈوب مرنے کی صورتوں میں خالص
	اوسکی علامات	۱۲۹	اختناق کی فیصدی
۳۲	زخم کس قسم کے آہ سے لگا یا گیا ہے	۱۳۰	ڈوب مرنے کی تشخیص میں غلطی
۳۳	زخم مہلک کی تعریف	۱۳۱	ڈوب مرنے کی صورت میں تفصیلی
	زخم کی ہیئت سے خودکشی اور قتل میں	۱۳۲	رپورٹ
۴۲	فرق کرنا		
۴۶	زخم مہلک کی تعریف		
	زخم کے موقع سے خودکشی اور قتل		
۴۲	میں فرق کرنا		
۴۳	زخم کی حالت اور چھوٹائی بڑائی		
۴۴	زخم کا رنج		
			رد لیف (ر)
		۹۳	ریڑھ کی چوٹ
		۱۱۲	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	زندہ دفن کرنے کی صورت میں ہلاکت	۱۰۱ تا ۱۱۰	زخم مختلف اعضا سے جہانی کے
۱۶۹	کاباعث اختناق ہے	۱۰۴	زخم بندوق اور توپ کا
۲۹۴	زندگی کا یہ کیا چیز ہے اور اسکے اقسام	۱۰۸	زخم جو کلا کاٹنے سے پیدا ہوتا ہے
۲۹۵	زندگی کے تحتہ جات		زنا بالجبر کے علامات بالغہ کے
	زندگی کے بیسے میں ڈاکٹر کا امتحان	۱۴۴	جسم پر
	زندگی کے بیسے میں مختلف امراض		زنا بالجبر کے نشانات بچوں کے
۲۹۷	کی تحقیق	۱۴۶	جسم پر
	زندگی کے بیسے میں درخواست کنندہ		زنا بالجبر میں خون کے دہتے اور
۲۹۹	کے خاندانی حالات	۱۴۵	منی کے کیڑے
	زندگی کے بیسے میں پیشاب کا	۱۴۷	زنا بالجبر کا اثر بابرہ عورتوں پر
	امتحان		زنا بالجبر کے مقدمات میں عورت کا
۳۰۰	زندگی کے بیسے پر مختلف امراض	۱۴۹	بچہ ملا چال چلن
۳۰۳	کا اثر	۱۹۱	زنا بالجبر کی تعریف
	زندگی کے بیسے کے متعلق قانونی		زنا بالجبر میں اذخاں کے کیا معنی
	بحث	۱۸۲	ہمین
	زندگی کے بیسے میں ڈاکٹر امتحان کنندہ		زندہ دفن کرنے کی رسم ہندوستان
۳۰۴	کے فرائض منصبی	۱۶۸	مین
	زندگی کے بیسے میں درخواست کنندہ		زندہ دفن کرنا برص کے مریضوں کا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	رویف (س)	۳۰۵	کی طرف سے اخفا اوراد کے نتائج
۵۳۵۰			زندگی کے بیٹے پر کثرت شہ بخواری
۵۸۷	سرخ بادہ	۳۰۶	کا اثر
۹۱	سرد اور سر کی جلد کے زخم ..	۳۰۸	زندگی کے بیٹے میں بارشوت ..
۳۳۱	سفاهت	۳۰۹	زندگی کے بیٹے پر خود کشی کا اثر ..
	سلفیورک ایسڈ بطور سم کے کم		زندگی کے بیٹے کے لحاظ سے
۲۴۲	مستعمل ہے	۳۰۲	تحتہ مناسبت قد و وزن انسانی -
"	سلفیورک ایسڈ کی مملک مقدار		زہر خورانی کے مشتبہ مقدمات میں
	سلفیورک ایسڈ سے مسموم ہونے کے	۲۱۱	کس طرح تحقیقات کرنی چاہیے ..
"	علامات اوراد کا علاج ..	۲۱۱	زہر خورانی کے مشتبہ مقدمات میں
۲۱۰	سمیات کی تعریف	۲۱۲	کن امور کی اطلاع ضرور ہے ..
۲۱۷	سمیات جو عموماً استعمال ہوتے ہیں ..		زہر خورانی کے مشتبہ مقدمات میں
۲۲۱	سمیات کی تقسیم	۲۱۳	طیب کا کیا فرض ہے ..
۲۸۸	سمیات حیوانی		زہر خورانی کے مشتبہ مقدمات
	سنگیہ کی زہر خورانی کے مقدمات		میں جو اشیا امتحان کے واسطے
۲۲۲	سنگیہ اعمین	۳۵۴	ہیجے جاوین اوکو بند کرنا ..
۲۲۳	سنگیہ کی تین قسمیں سفید سرخ	۲۱۹	زہر خورانی کے تحتہ جات مدراس
۲۲۴	اور زرد	۲۲۰	بہیجی و بنگال پر ایسڈ نسی ..

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	کافور کی ہمکام مقدار اور اسکا	۹۹	طحال کی چوٹ اور طحال کا شق ہونا
۲۴۶	علاج	رویف (ع)	
۲۷	کچلے ہوئے زخم	۱۷۷	عمر بوغ لڑکیوں میں
	کمیکل اگر انسر کے پاس کن اشیا کو		عمر کے بارہ میں جو شہادت پیش ہوتی
۲۱۳	بہینا چاہیے	۱۸۱	بے وہ قابل اطمینان نہیں ہے
۳۵۴	کمیکل اگر انسر کے پاس اشیا بھیجنے	۵۵ و ۵۶	عمل جراحی کی وجہ سے ہلاکت کا وقوع میں آنا
۳۵۶	کے متعلق قواعد	رویف (ف)	
۲۹۲	کنتھارڈیز کا باعث ہلاکت ہونا ..	۱۸۷	فعل خلائ وضع فطری
	کنتھارڈیز کی معمولی اور ہلک	رویف (ق)	
۲۹۲	مقدار اور علامات	۹۸	قلب کے زخم
۲۹۳	کنتھارڈیز کے علامات لاش پر	۱۲۵	قلب کی حالت دُوب مرنے میں ..
۱۱۱ و ۹۱	کموپری کا شق ہونا	رویف (ک)	
۱۹۶	کموپری کا نوزولہ بچوں میں شق ہونا	۲۴۷	کاربانک ایسڈ کی زہر خورانی ..
رویف (گ)			کاربانک ایسڈ سے مسموم ہونیک
۲۸۵	گاسخا	۲۴۸	صورتیں اور علاج
۱۱۲	گردن کا اوکڑ جانا	۲۴۶	کافور کی زہر خورانی
۱۵۴	گردن پر نشان بوجہ مرگی کے ..		کافور سے مسموم ہونے کے علامات

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	لاش کو نزدیک سے نزدیک کے درمیان		گردن پر نشان بوجہ ہائیڈراسس
۲۴	مین ہیجنا	۱۵۵	کے
۴۰	لاش کا بگاڑنا		گلا کا ٹٹا ایک عام طریقہ ہلاک کرنے
	لاش کا امتحان خودکشی اور قتل میں	۱۰۸	کاہتے
۶۲	فرق کرنے کی غرض سے	۱۱۸	گلا کٹنے کے بعد نشان پانا
۷۸، ۷۹	لاش سٹرنے کے دراج	۱۱۹	گلا کا ٹٹنے کے نظائری مقدمات
۸۴	لاش کا پھول لکڑ پانی کے اوپر آجانا ..	۱۴۲	گلا گھوٹنا
	لاش اور قاتل کا ایک ہی مکان میں	۱۴۸	گلا گھوٹنا بلا نشان کے
۸۸	پایا جانا	۱۵۲	گلا گھوٹنے کا گلے پر نشان
	لباس کو کس غرض سے بغور		گلا گھوٹنے کی صورت میں لاش کا
۶۱	دیکھنا چاہیے	۱۵۵	امتحان
رو لپن (م)			گلا گھٹ جانا اتفاقی اسباب سے پہلے ۱۹۷
	مارفین کا ٹریدین کے واسطے تریاق		کے وقت
۲۸۰	ہونا	۳۴۴	گو گنگے اور ہبرے
۳۲۷	مالیغولیا	۳۴۶	گو گنگے اور ہبرے کی شہادت
رو لپن (ل)			
۱۰۱	نشانہ کے زخم		لاش کی ظاہری حالت اور زیادتی
۳۳۲	مجانین کا فالج	۱۲	کے نشانات کو دیکھنا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	موت کا اسباب ثانیہ کی وجہ سے		مجانین کی نگہداشت اور ان کے حقوق
۵۰	دفعہ میں آنا	۳۴۷	قانونی
	موت کا عمل جراحی کی وجہ سے دفعہ	۲۹۰	مچھلی سے سموم ہونے کے علامات
۵۴	میں آنا	۵	محضر نامہ عموماً ناقابل اطمینان ہوتا ہے
	موت کا غلط تشخیص کی وجہ سے	۲۳	محضر نامہ میں کل امور درج ہونے چاہئیں
۵۵	دفعہ میں آنا	۲۸۸	مچھلی زہر دار
۷۵	موت کے بعد عضلات کا کچنا ..		مچھلی کر دی المیتہ خاص کر کے زہر دار
۳۳	موتل کا استعمال در اس پریڈنسی میں	۲۹۰	ہوتی ہے
۱۲۳۲	مولشی کی زہر خورانی سنگلیا سے	۱۳۴	مرگی کی حالت میں ڈوب مرنا ..
	مولشی کی زہر خورانی کے تحتہ جات چنبالہ	۱۵۴	مرگی سے مرنے میں گلے پر نشان
۳۲۷	مے ننگ گامی ٹس	۳۲۶	مرگی اور جنون
۳۲۵	مے نیالینی دیوانگی	۲۲	موت کے متعلق واقعات
ردیف (ن)		۲۹	موت کا وقت لاش دیکھ کر دریافت کرنا
			موت اوس حالت میں جب لاش پر نشان
۲۴۴	ٹائیکر ایسڈ زہر خورانی میں کم متعل ہے		زیادتی نہو
	ٹائیکر ایسڈ کی مقدار ہلک ..		موت کا اصل سبب کچھ اور تھا اور ظاہری
۳۴۲	نشے میں ہونے کا اثر سزا پر	۴۳	سبب کچھ اور
	نشے میں ہونا کس وقت عذر سمجھا جاوگا	۴۴	موت کا بعد مد کے دفعہ میں آنا ..

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۵ و ۸۶	شہید	۲۶۷	نکس و امکہ کا استعمال وجہ مفصل میں
	ہامی پٹاسس کی وجہ سے گردن پر	"	نکس و امکہ کا استعمال کشتی لڑاؤ و الوغین
۱۵۵	نشان -	۲۶۸	نکس و امکہ کا ویسی شراب میں ملا یا جانا
۲۲۶	ہائیپوکا ہڈی ریاسس -	روین (۹)	
۲۴۳	ہائیڈکلوک ایڈ -	۳۴۶	وصیت کرنے کی صلاحیت ..
۱۰۲	ہڈی ٹوٹنا	۳۴۷	وصیت کرنے کی صلاحیت کا اثر حقوق پر
۱۰۳	ہڈی کا موت کے بعد ٹوٹنا مشکل ہے	روین (۵)	
۱۰۳	ہڈی ٹوٹنے کا اثر نقل و حرکت پر ..		ہامی پٹاسس کی وجہ سے چوٹ کا

بنا خیر لکھ



اشتمار



بفحوائے قانون بستم ۶۷ء اس کتاب کی
رجسٹری کرانی گئی ہے کوئی اہل مطابع بلا اجازت
مترجم کے قصد طبع کا تکرین ورنہ بعض نفع کے
نقصان اٹھاویں گے۔



وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَرَاءُ



